

Ciechanów dnia 21.11.2025 r.

ZP/2501/93/25

Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Roboty budowlane w ramach zadania "Rozwój Oddziału Kardiologicznego w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie poprzez modernizację infrastruktury i zakup sprzętu medycznego"

Modyfikacja treści SWZ

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłany przez wykonawcę wniosek o wyjaśnienie treści SWZ:

Lp.	treść zapytania	odpowiedź
1.	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wadium z 60 000,00zł na 30 000,00zł.	Zamawiający nie akceptuje propozycji wykonawcy
2.	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagań dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy i tym samym zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% ceny całkowitej podanej w ofercie na 5%.	Zamawiający nie akceptuje propozycji wykonawcy
3.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zgodnie z Art.452. 4 PZP zabezpieczenie było tworzone przez potrącenie z należności, a Wykonawca wniósł z dniem zawarcia umowy zabezpieczenie co najmniej 30% zgodnie z Art. 452.5 PzP?	Zamawiający nie akceptuje propozycji wykonawcy
4.	Sposób procedowania z zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionym w formie gotówki określa art. 450 ust. 5 ustawy PZP.W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający posiada oddzielne konto na przechowywanie ww. środków finansowych oraz informację w jaki sposób będzie ono oprocentowane?	W celu przechowywania środków będących zabezpieczeniem należytego wykonania umów zamawiający posiada oddzielny nieoprocentowany rachunek bankowy
5.	Czy Zamawiający przewiduje możliwość częściowego zwrotu zabezpieczenia po wykonaniu części zamówienia zgodnie z art. 453 ust. 4 PZP?	Nie
6.	Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozliczania się z Wykonawcą raz na miesiąc? W myśl postanowień ustawy o VAT firmy prowadzące działalność budowlaną zobowiązane są do rozliczania podatku od towarów i usług w terminie 30 dni od dnia wykonania usługi, a przedmiotowe deklaracje na podatek winny być składane raz w miesiącu. Rzadsze przeprowadzanie odbiorów skutkuje tym, iż Wykonawca nie może wystawić faktury a mimo to musi opłacić podatek VAT za wykonaną pracę. Powyższe naraża Wykonawcę na odpowiedzialność karno-skarbową z tytułu nierozliczenia przedmiotowego podatku.	Zamawiający nie zmienia ustaleń określonych w tej sprawie w projekcie umowy
7.	Jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?	Kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zgodnie z art. 222 ust. 4 PZP
8.	Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jako kryterium oceny oferty przyjmuje gwarancję na roboty budowlane. Wykonawcy, którzy zadeklarują w swojej ofercie 80 miesięcy gwarancji otrzymają maksymalną liczbę punktów w danym kryterium. Wnosimy o skrócenie maksymalnego okresu gwarancji do 60 miesięcy. Ustalenie zbyt długiego okresu gwarancji w rzeczywistości działa na szkodę Zamawiającego, gdyż powoduje wyższą cenowo ofertę. Nadto obowiązkiem Zamawiającego będzie przestrzeganie wszelkich wytycznych dotyczących prawidłowego użytkowania obiektu w tym okresie, co będzie generowało dodatkowe koszty po stronie Zamawiającego. Nadto nieprzestrzeganie zasad użytkowania określonych w gwarancji przez cały okres jej trwania spowoduje utratę tejże gwarancji. Wskazać należy, iż dłuższe niż 60 miesięcy okresy gwarancji są nierealne do spełnienia, zwłaszcza co do urządzeń. Żaden producent nie daje gwarancji na swoje urządzenia na okres dłuższy niż 60 miesięcy, ani nie zapewnia części zamiennych na dłuższy okres. Ponadto, Towarzystwa Ubezpieczeniowe udzielają maksymalnej gwarancji do 60 miesięcy. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę kryteriów oceny ofert i wyznaczenie 60 miesięcy gwarancji jako maksymalną.	Zamawiający nie akceptuje propozycji wykonawcy

9.	Czy w przypadku braku zgody na skrócenie okresu gwarancji zgodnie z art. 452 ust 8 Pzp Inwestor wyrazi zgodę na udzielenie przez Wykonawcę gwarancji usunięcia wad i usterek na okres 5 lat, a na pozostały okres pisemne oświadczenie Wykonawcy, że przed upływem należytego wykonania umowy zostanie ona przedłużona na kolejne 20 miesięcy lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy? Jeśli Zamawiający wyraża zgodę to prosimy o uwzględnienie zapisów art. 452 ust 8 Pzp w SWZ.	
10.	Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie jaka stawkę VAT wykonawca powinien przyjąć do wyceny ww. postępowania.	Zgodną z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa polskiego
11.	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu wymagań ujętych w SWZ dot. referencji z: „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie minimum dwie roboty budowlane w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia określony dla postępowania ZP/2501/93/25, a wartość każdego z tych zamówie nie była niższa niż 3 000 000,00 zł brutto” na: „w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie minimum dwie roboty budowlane w zakresie budowy i/lub przebudowy i/lub rozbudowy i/lub modernizacji budynku użyteczności publicznej lub obiektu szpitalnego, a wartość każdego z tych zamówie nie była niższa niż 3 000 000,00 zł brutto”	Zamawiający nie akceptuje propozycji wykonawcy
12.	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie przedmiarów robót w rozszerzeniu ath.	Przedmiar w ath udostępniono
13.	W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie tj. do dnia 12 grudnia 2025r. Zaproponowany termin jest to minimalny okres niezbędny do przygotowania rzetelnej wyceny.	Zamawiający nie akceptuje propozycji wykonawcy


 DYREKTOR
 Andrzej Juliusz Kamasa


 Wiesław Babiżewski
 koordynator
 ds. zamówień publicznych