

Ciechanów dnia 07.01.2026 r.

ZP/2501/04/25

**ZAWIADOMIENIE O WYJAŚNIENIACH I MODYFIKACJI TREŚCI SWZ
ORAZ PRZEDŁUŻENIU TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Dotyczy: postępowania pn. Zakup i wdrożenie w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie zintegrowanego systemu ERP - znak ZP/2501/04/25

Działając na podstawie art. 135 i 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje wyjaśnienia (nr 5) dotyczące treści SWZ oraz informuje o zmianie treści SWZ, w tym projektu umowy. Zmiana treści SWZ jest związana z analizą wniosku wykonawców o wprowadzenie tych zmian oraz ponowną oceną niektórych wymagań w kontekście zasady proporcjonalności i zapewnienia jak najszerzej konkurencji.

I. Wyjaśnienia treści SWZ nr 5.**Pytanie:**

W wyjaśnieniach treści SWZ z dnia 29.12.2025 r. Zamawiający stwierdził, że „Postanowienie § 6 ust. 15 projektu umowy nie nakłada na Wykonawcę obowiązku formalnej oceny projektu w rozumieniu procedury wyboru i rozliczania projektów FEM 2021–2027 i nie czyni z Wykonawcy podmiotu uprawnionego do rozstrzygnięcia o spełnieniu kryteriów wyboru” – owszem, postanowienie to nie nakłada na Wykonawcę obowiązku oceny projektu, bo projekt został już oceniony przez odpowiednią instytucję. Postanowienie nakłada jednak obowiązek oceny przedmiotu zamówienia, ponieważ do złożenia oświadczenia, że „Oprogramowanie Aplikacyjne spełnia cele projektu” konieczne jest dokładne zapoznanie się z tymi celami. Wykonawca nie opracował Oprogramowania Aplikacyjnego w oparciu o wymogi konkretnego projektu, do którego przystąpił Zamawiający, tylko przygotował je w zakresie zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia. Ocena, czy opis przedmiotu zamówienia wpisuje się w założenia projektu należy do Zamawiającego, ponieważ to Zamawiający jest gospodarzem postępowania i to na nim ciąży obowiązek określenia, jakie Oprogramowanie Aplikacyjne będzie w przyszłości użytkował.

Dalej Zamawiający stwierdził, że „Żądanie, aby Wykonawca – jako podmiot najlepiej znający własne oprogramowanie – opisał, w jaki sposób jego rozwiązanie realizuje te cele, pozostaje w bezpośrednim związku z przedmiotem zamówienia, o którym mowa w art. 99 ust. 1 Pzp.” – owszem Wykonawca zna własne oprogramowanie, lecz to nie Wykonawca jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia tak, by spełniał cele projektu, lecz Zamawiający powinien to uczynić. To Zamawiający powinien wiedzieć, jakie Oprogramowanie chce otrzymać i jeśli ma ono spełniać wymogi projektu, w którym udział wzięł Zamawiający, to taki zakres powinien być w sposób jednoznaczny opisany w dokumentacji zamówienia. Wykonawca nie może się domyślać, jakie funkcjonalności należy dostarczyć. Aby np. stwierdzić, że Oprogramowanie spełnia kryterium „Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn” Wykonawca musi dokonać analizy „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027”, przy czym ocena Wykonawcy w tym zakresie może być inna, niż ocena Zamawiającego lub instytucji finansującej. Zamawiający powinien konkretnie opisać funkcjonalność, której oczekuje w odniesieniu do powyższego kryterium, np.

„oprogramowanie zapewnia równość w dostępie i użytkowaniu, ponieważ proces rejestracji/logowania nie wymaga podawania płci”.

Z kolei w celu złożenia oświadczenia, że Oprogramowanie Aplikacyjne jest „zgodne z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej” Wykonawca musi dokonać analizy „Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r.” w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Analiza taka będzie subiektywna, ponieważ dokument ten nie zawiera checklisty technicznej, lecz jest zbiorem otwartych norm co powoduje, że jedna funkcjonalność może być uznana przez jedną osobę za spełniającą kryteria, a przez inną za naruszającą prawo.

Jeśli Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób spełniający kryteria projektu, to powinno Zamawiającemu wystarczyć oświadczenie Wykonawcy, że przedmiot zamówienia jest zgodny z dokumentacją zamówienia. Tymczasem Zamawiający przenosi ciężar spełnienia nieostrych kryteriów projektu na Wykonawcę, gdyż odsyła do dodatkowej dokumentacji, której warunki są lub nie są spełnione w zależności od oceny danej osoby. Zamawiający zdaje się nie mieć pewności, czy przedmiot zamówienia wpisuje się w cele projektu, więc oczekuje takiego potwierdzenia od Wykonawcy.

Tymczasem jak sam Zamawiający stwierdził, „Kryteria wyboru projektów, o których mowa, dotyczą m.in. zakresu i jakości e-usług, wykorzystania technologii informatycznych, poprawy efektywności funkcjonowania administracji oraz dostępności usług. Są to więc kryteria, które wprost odnoszą się do cech

funkcjonalnych i niefunkcjonalnych systemu informatycznego stanowiącego przedmiot zamówienia.” Skoro kryteria odnoszą się do cech funkcjonalnych przedmiotu zamówienia, to cechy te powinien opisać Zamawiający w dokumentacji zamówienia, a Wykonawca może być zobligowany jedynie do złożenia Zamawiającemu krótkiego oświadczenia, że dostarczone i wdrożone Oprogramowanie Aplikacyjne – w konfiguracji zgodnej z OPZ i wynikiem Analizy Przedwdrożeniowej – odpowiada wymaganiom funkcjonalnym wskazanym w dokumentacji zamówienia.

Syntetyczny opis, w jaki sposób kluczowe funkcjonalności systemu korespondują z Kryteriami wyboru projektów właściwymi dla danego działania programu FEM 2021–2027 powinien być przygotowany przez Zamawiającego i ujęty w opisie przedmiotu zamówienia, np. „sposób prezentowania treści i komunikatów jest neutralny płciowo”.

Mając na uwadze powyższą argumentację wnosimy o zmodyfikowanie postanowienia §6 ust. 15 projektu umowy w następujący sposób:

„6. Wykonawca zobowiązuje się, w terminie trzech dni roboczych od daty określonej w ust. 14, przekazać Zamawiającemu oświadczenie, że dostarczone i wdrożone Oprogramowanie Aplikacyjne – w konfiguracji zgodnej z OPZ i wynikiem Analizy Przedwdrożeniowej – odpowiada wymaganiom funkcjonalnym wskazanym w dokumentacji zamówienia. Oświadczenie przekazywane jest w celu wykorzystania przez Zamawiającego przy sporządzaniu własnych dokumentów na potrzeby instytucji zarządzającej w ramach projektu „Rozwiązania cyfrowe dla mazowieckiej administracji”.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje § 6 ust. 15 projektu umowy, nadając mu następujące brzmienie:

Wykonawca zobowiązuje się, w terminie trzech dni roboczych od daty określonej w ust. 14, przekazać Zamawiającemu oświadczenie, że dostarczone i wdrożone Oprogramowanie Aplikacyjne (w konfiguracji zgodnej z OPZ i wynikiem Analizy Przedwdrożeniowej) odpowiada wymaganiom funkcjonalnym wskazanym w dokumentacji zamówienia i jest zgodne z Kryteriami wyboru projektu „Rozwiązania cyfrowe dla mazowieckiej administracji”. Oświadczenie przekazywane jest w celu wykorzystania przez Zamawiającego przy sporządzaniu własnych dokumentów na potrzeby instytucji zarządzającej w ramach projektu.

II. Modyfikacja warunku udziału w postępowaniu (Rozdział VIII pkt 1.2 i 1.3 SWZ)

Uwzględniając wniosek wykonawcy z dnia 05.01.2026 r., Zamawiający – działając na podstawie art. 137 ustawy Pzp – modyfikuje treść Rozdziału VIII pkt 1.2 i 1.3 SWZ w ten sposób, że otrzymują one następujące brzmienie:

1.2.

w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie,

- należycie wykonać co najmniej jedno zamówienie, które polegało na: dostawie, uruchomieniu i wdrożeniu gotowego systemu klasy ERP, obejmującego co najmniej następujące moduły:

- Finanse-Księgowość
- Rejestr Sprzedaży
- Rejestr Zakupów
- Kalkulacja kosztów
- Wycena kosztów normatywnych
- Kasa
- Środki Trwałe
- Wyposażenie
- Kadry
- Płace
- Grafiki czasu pracy

- zamówienie miało wartość co najmniej 200 000,00 zł brutto.

1.3.

Dysponuje lub będzie dysponował:

a) co najmniej jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji koordynatora/kierownika projektu w realizacji niniejszego zamówienia, która spełnia wszystkie poniższe wymagania:

- posiada wykształcenie wyższe oraz certyfikat zarządzania projektami np. Prince2 lub inny równoważny wydany przez niezależną jednostkę akredytowaną do wydawania tego typu certyfikatów, lub ukończone studia podyplomowe w zakresie zarządzania projektami lub zarządzania IT w przedsiębiorstwie;
- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, pełniła funkcję kierownika projektu lub koordynatora przy realizacji co najmniej dwóch zamówień wykonywanych dla podmiotów leczniczych wykonujących całodobowe świadczenia zdrowotne (np. szpitale, kliniki), obejmujących wdrożenie systemu klasy ERP:

w zakresie obejmującym co najmniej następujące moduły:

- Finanse-Księgowość
 - Rejestr Sprzedaży
 - Rejestr Zakupów
 - Kalkulacja kosztów
 - Wycena kosztów normatywnych
 - Kasa
 - Środki Trwałe
 - Wyposażenie
 - Kadry
 - Płace
 - Grafiki czasu pracy
- wartość zamówienia wynosiła co najmniej 200 000,00 zł brutto.

III. Przedłużenie terminu składania i otwarcia ofert

Zamawiający informuje, że w dniu 07.01.2026 r. przekazał do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu obejmujące wydłużenie terminów w postępowaniu.

W związku z powyższym ustala się:

- termin składania ofert: do godz. 10:00 w dniu 19.01.2026 r.
- termin otwarcia ofert: o godz. 10:00 w dniu 19.01.2026 r.
- termin związania ofertą: do dnia 12.04.2026 r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia opublikowano na stronie postępowania

<https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl>

IV. Uzasadnienie dokonanych wyjaśnień i modyfikacji

- 1) Modyfikacja § 6 ust. 15 projektu umowy ma na celu doprecyzowanie obowiązków wykonawcy w sposób zapewniający jednoznaczność i przewidywalność wymagań stawianych na etapie realizacji umowy. Zamawiający potwierdza, że wykonawca składa oświadczenie wyłącznie w odniesieniu do dostarczonego i wdrożonego Oprogramowania Aplikacyjnego w konfiguracji zgodnej z OPZ i wynikiem Analizy Przedwdrożeniowej, a nie dokonuje oceny projektu w rozumieniu procedur wyboru i rozliczania projektów.
- 2) Modyfikacja warunku udziału w postępowaniu (Rozdz. VIII pkt 1.2 i 1.3 SWZ) została dokonana w celu zapewnienia proporcjonalności warunków do przedmiotu zamówienia oraz umożliwienia udziału w postępowaniu wykonawcom posiadającym realne doświadczenie wdrożeniowe w obszarze ERP, przy jednoczesnym zachowaniu gwarancji należytego wykonania zamówienia. Zmiana uwzględnia strukturę rynku oraz konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
- 3) Z uwagi na istotny charakter opisanych zmian, Zamawiający – działając na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy Pzp – przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmodyfikowaną SWZ i przygotowanie ofert. Przedłużenie terminów zostało również odzwierciedlone w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia o zamówieniu przekazanym do publikacji w DUUE.

Pozostałe postanowienia SWZ oraz załączników do SWZ pozostają bez zmian. Niniejsze zawiadomienie stanowi integralną część dokumentów zamówienia i jest wiążące dla wszystkich wykonawców.

DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa

Wiesław Babiński
kierownik
ds. zamówień publicznych