

Ciechanów dnia 25.02.2026 r.

ZP/2501/73/25

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania pn. „Zakup zestawów komputerowych z pakietem biurowym oraz macierzy dyskowej do tworzenia i przechowywania kopii bezpieczeństwa systemów Szpitalnych działających w Placówce” - znak ZP/2501/73/25

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

1. Pytanie nr 1

W załączniku nr 2 do SWZ – formularz ofertowy techniczny dla części 1 Zamawiający wyspecyfikował w poz. 14 Komputera PC Porty złącza – (Parametr opcjonalny dodatkowo punktowany 12 punktów), jeśli zaoferowano ...”wśród wymaganych w punkcie 13 portów USB na tylnej obudowie zapewnienie 2 portów o prędkości min. 10Gbps.”

Wobec powyższego wracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania 2 portów USB o prędkości min. 10 Gbps umieszczonych na przednim panelu obudowy, zamiast wyłącznie na tylnej części obudowy.

Choć wskazany parametr jest formalnie określony jako opcjonalny i dodatkowo punktowany, w praktyce jego niespełnienie skutkuje istotnym obniżeniem konkurencyjności oferty cenowej, co de facto prowadzi do jej odrzucenia na etapie oceny. Obecny zapis w znaczący sposób ogranicza konkurencję oraz uniemożliwia złożenie korzystnej oferty na sprzęcie wiodących producentów, takich jak np. Lenovo, którzy w wielu modelach oferują porty o wymaganych parametrach na przednim panelu obudowy.

Proponowana zmiana nie wpłynie negatywnie na funkcjonalność ani parametry techniczne sprzętu, a jednocześnie pozwoli zachować zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców oraz umożliwi złożenie ofert na rozwiązaniach spełniających wszystkie wymagania techniczne przy zachowaniu wysokiej ergonomii użytkownika.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający **wyraża zgodę** na proponowaną zmianę i **modyfikuje** Załącznik nr 2 do SWZ – formularz ofertowy techniczny dla **Części 1** w poz. 14 („Porty złącza – parametr opcjonalny”).

1. Zamawiający potwierdza, że **12 pkt** zostanie przyznane, jeżeli Wykonawca zapewni **łącznie co najmniej 2 porty USB o prędkości min. 10 Gbps**, przy czym dopuszcza się ich lokalizację **na tylnej obudowie lub na przednim panelu obudowy**.
2. Pozostałe wymagania z poz. 13 pozostają bez zmian, w szczególności: porty muszą być dostępne na zewnątrz obudowy, a wymagana liczba/rozmieszczenie portów nie może być osiągnięta przez konwertery/przejściówki.

2. Pytanie nr 2

W Specyfikacji Warunków Zamówienia rozdział V- Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych dla Części 1 lp. 2 Wersja systemu operacyjnego i pakietu biurowego Zamawiający wymaga: Oświadczenia wykonawcy + zrzut ekranu lub OEM, pragniemy podnieść kwestię, że komputery oferowane do przetargów publicznych są zazwyczaj produkowane indywidualnie pod konkretną konfigurację i żaden z Wykonawców zapewne nie posiada 100 szt. konkretnych komputerów

na etapie składania ofert, aby móc wykonać zrzut ekranu oferowanej wersji systemu operacyjnego. Wobec powyższego wnosimy o ograniczenie wymaganego przedmiotowego środka dowodowego do oświadczenia Wykonawcy, bądź Producenta który potwierdzi wersję oferowanego systemu operacyjnego i pakietu biurowego, w przeciwnym razie będziemy skłonni domniemać, że Zamawiający jest w zmoście ze wskazanym Wykonawcą który posiada już konkretne komputery i jest w stanie jako jeden z nielicznych wykazać wymagany przedmiotowy środek dowodowy

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje wymagany przedmiotowy środek dowodowy w ten sposób, że:

zamiast „Oświadczenie wykonawcy + zrzut ekranu lub OEM” Zamawiający wymaga:

„Oświadczenie Wykonawcy potwierdzające oferowaną wersję/edycję systemu operacyjnego oraz pakietu biurowego (w tym typ licencji), zgodnie z wymaganiami SWZ.”

Zamawiający zastrzega, że weryfikacja faktycznie dostarczonej wersji/edycji systemu operacyjnego i pakietu biurowego nastąpi na etapie odbioru (w szczególności poprzez weryfikację informacji systemowych/licencyjnych na dostarczonym sprzęcie).

3. Pytanie nr 3

Zwracamy się z prośbą o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań dotyczących monitorów, poprzez wykreślenie obowiązku posiadania złącza analogowego VGA. Zamawiający w specyfikacji komputera nie wymaga portu VGA, co oznacza, że oferowane jednostki będą wyposażone w nowoczesne wyjścia cyfrowe (HDMI/DisplayPort). Wymóg posiadania portu VGA w monitorze jest więc bezprzedmiotowy, gdyż urządzenia nie zostaną połączone tym standardem bez stosowania dodatkowych, pogarszających jakość adapterów. Standard VGA jest wycofywany przez czołowych producentów elektroniki. Utrzymanie tego zapisu może wykluczyć

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje opis przedmiotu zamówienia dla monitorów w Części 1 (Załącznik nr 2 – formularz techniczny, poz. „Porty/złącza”) w ten sposób, że: wykreśla obowiązek posiadania złącza analogowego VGA, minimalnym wymaganiem w zakresie złączy będzie: co najmniej 1× HDMI oraz co najmniej 1× DisplayPort, złącze VGA pozostaje dopuszczalne, ale nie jest wymagane.

4. Pytanie nr 4

W załączniku nr 2 do SWZ – Formularz ofertowy techniczny dla części 1, w poz. 17 „Certyfikaty i standardy”, Zamawiający wymaga, aby oferowany monitor posiadał certyfikat EPEAT Gold dla kraju Polska, zgodnie z informacjami dostępnymi na stronie <https://epeat.net/search-computers-and-displays>.

Niniejszym wnosimy o dopuszczenie, aby monitor posiadał certyfikat EPEAT Gold zarejestrowany w dowolnym kraju Unii Europejskiej, jako równoważny z certyfikatem EPEAT Gold dla Polski.

Uzasadnienie prawne:

1. Art. 16 PZP – Zamawiający ma obowiązek zapewnić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Ograniczenie certyfikatu wyłącznie do rejestracji w Polsce może niepotrzebnie eliminować produkty spełniające identyczne wymagania środowiskowe.
2. Art. 17 ust. 1 PZP – Zamawiający powinien działać w sposób bezstronny i obiektywny. Wymóg rejestracji EPEAT tylko dla Polski, mimo identycznych kryteriów w całej UE, jest nieproporcjonalny.
3. Art. 99 ust. 5 PZP – Zamawiający, wskazując certyfikat, ma obowiązek dopuścić rozwiązania równoważne. Certyfikat EPEAT Gold zarejestrowany w innym kraju UE spełnia te same kryteria środowiskowe, co certyfikat dla Polski.
4. Zasada swobodnego przepływu towarów w UE – ograniczenie certyfikacji do jednego kraju członkowskiego może stanowić barierę rynkową.

Uzasadnienie techniczne

1. EPEAT jest międzynarodowym systemem oceny, który w UE funkcjonuje na ujednoliconych zasadach rejestracji produktów.
2. Różnice w krajach rejestracji wynikają wyłącznie z decyzji producenta dotyczącej rynków dystrybucji, a nie z różnic technicznych.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zamawiający potwierdza, że na potrzeby spełnienia wymagania w Części 1 (Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz ofertowy techniczny, poz. 17 „Certyfikaty i standardy” – monitor) uzna za spełniający wymaganie certyfikat EPEAT Gold zarejestrowany w dowolnym kraju Unii Europejskiej (tj. w państwie członkowskim UE), jako równoważny z certyfikatem EPEAT Gold zarejestrowanym dla Polski.

Weryfikacja spełnienia wymagania nastąpi na podstawie wydruku z oficjalnego rejestru EPEAT dla oferowanego modelu, z którego wynika poziom EPEAT Gold oraz kraj rejestracji (dowolny kraj UE).

Zamawiający dokonuje odpowiedniej modyfikacji Załącznika nr 2 do SWZ – w poz. 17 w zakresie monitora, poprzez zastąpienie wymogu „EPEAT Gold dla kraju Polska” wymogiem „EPEAT Gold zarejestrowany w Polsce lub w dowolnym kraju UE”.

5. Pytanie nr 5

Dotyczy: Część 1, Komputer PC, 19. System diagnostyczny

Prosimy o dopuszczenie komputera, którego system diagnostyczny nie umożliwia identyfikacji płyty głównej w zakresie liczby złączy USB oraz liczby złączy PCI. Proponowany zapis nie wpłynie na jakość

diagnostyki, ponieważ użytkownik lub administrator IS/serwisant może w każdej chwili organoleptycznie określić ilość złącz USB oraz PCI znajdujących się na płycie głównej diagnozowanego komputera.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane

6. Pytanie nr 6

Prosimy o dopuszczenie, jako alternatywnego dla certyfikatu EPEAT Gold dla Polski, certyfikatu EPEAT Gold dla dowolnego kraju Unii Europejskiej. Proponowana zmiana nie wpłynie na jakość urządzenia, czy też jego walory środowiskowe, bowiem monitor w dalszym ciągu będzie spełniał te same wymagania i osiągnie taki sam wynik punktowy, a pozwoli na zaoferowanie szerszej gamy sprzętu, co jest kluczowe w obecnej sytuacji rynkowej.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane

Zamawiający wydłuża następujące terminy:

- składania ofert: do godz. 10:00 w dniu 20.03.2026 r.
- otwarcia ofert: godz. 10:30 w dniu 20.03.2026 r.
- związania ofertą: do dnia 17.06.2026 r.


DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa


Wiesław Gabiżewski
koordynator
ds. zamówień publicznych