



Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa lądowiska sanitarnego dla śmigłowców na terenie Specjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Ciechanowie”

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 oraz art. 255 pkt 3 i art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o odrzuceniu oferty wykonawcy Sołdański Paweł Usługi Remontowo-Budowlane oraz o unieważnieniu postępowania.

I. Odrzucenie oferty wykonawcy Sołdański Paweł Usługi Remontowo-Budowlane

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 224 ust. 1 Pzp, jeżeli zaofferowana cena lub jej istotne części składowe wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia albo budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu. Stosownie do art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem podlega oferta wykonawcy, jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W konsekwencji, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp, zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

W toku badania oferty wykonawcy Sołdański Paweł Usługi Remontowo-Budowlane Zamawiający powziął uzasadnione wątpliwości co do realności zaofferowanej ceny oraz możliwości należytego wykonania zamówienia za cenę 523 761,86 zł brutto, w szczególności w odniesieniu do części branży elektrycznej oraz kosztów pozostałych niezbędnych do wykonania zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający, pismem z dnia 20.04.2026 r., wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, wraz z dowodami potwierdzającymi realność i kompletność przyjętej kalkulacji.

W odpowiedzi z dnia 23.04.2026 r. wykonawca ograniczył się do ogólnych twierdzeń, że kalkulacja wynika z przyjęcia określonych założeń technicznych, organizacyjnych i materiałowych, w tym zastosowania rozwiązań równoważnych, alternatywnych technologii, uproszczeń wykonawczych oraz korzystniejszych warunków zakupowych. Jednocześnie wykonawca wskazał, że w niektórych pozycjach kosztorysowych mogło dojść do niedoszacowania części nakładów, wynikającego z przyjętych założeń optymalizacyjnych oraz agregacji kosztów w innych pozycjach oferty.

Złożone wyjaśnienia nie zostały poparte żadnymi wyliczeniami ani dowodami pozwalającymi zweryfikować prawidłowość kalkulacji ceny. Wykonawca nie przedłożył w szczególności ofert handlowych, wycen dostawców lub producentów, kalkulacji własnych, zestawień materiałowych ani innych dokumentów umożliwiających ocenę realności przyjętych założeń cenowych. Z treści odpowiedzi nie wynika również, w jakiej wysokości i w których pozycjach oferty zostały ujęte koszty elementów wymaganych dokumentami zamówienia.

W konsekwencji Zamawiający uznał, że złożone wyjaśnienia wraz z brakiem dowodów nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. Tym samym oferta wykonawcy Sołdański Paweł Usługi Remontowo-Budowlane podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp.

II. Unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art. 260 ust. 1 Pzp o unieważnieniu postępowania zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Uzasadnienie faktyczne

W niniejszym postępowaniu nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Po odrzuceniu oferty wykonawcy Sołdański Paweł Usługi Remontowo-Budowlane cena najtańszej oferty tj. oferty HELI FACTOR Sp. z o.o., wynosi 1 105 155,00 zł brutto. Kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wynosi 545 692,00 zł brutto.

Cena najtańszej oferty przewyższa zatem kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia o 559 463,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny tej oferty.

Wobec powyższego postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp.