

Ciechanów dnia 13.05.2026 r.

ZP/2501/73.1/25

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania pn. „Zakup zestawów komputerowych z pakietem biurowym oraz macierzy dyskowej do tworzenia i przechowywania kopii bezpieczeństwa systemów Szpitalnych działających w Placówce” - znak ZP/2501/73.1/25

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

Pytanie nr 1

Dot. Rozdział VIII – warunku udziału w postępowaniu dla części nr 1.

Warunek (minimalny): w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert (a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonawca zrealizował należyście:

- co najmniej 1 dostawę komputerów stacjonarnych (z systemem i monitorami) o wartości $\geq 250\,000$ zł brutto, lub
- łącznie 2 dostawy, których łączna wartość wyniosła $\geq 250\,000$ zł brutto, przy czym w ramach przynajmniej jednej z tych dostaw dostarczono ≥ 60 jednostek (komputer + monitor).

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuści możliwość wykazania się dostawami komputerów AIO i/lub notebooków w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu i zmieni treść warunku jak poniżej:

Warunek (minimalny): w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert (a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonawca zrealizował należyście:

- co najmniej 1 dostawę komputerów stacjonarnych (z systemem i monitorami) i/lub AIO i/lub notebooków o wartości $\geq 250\,000$ zł brutto, lub
- łącznie 2 dostawy, których łączna wartość wyniosła $\geq 250\,000$ zł brutto, przy czym w ramach przynajmniej jednej z tych dostaw dostarczono ≥ 60 jednostek (komputer + monitor) i/lub AIO i/lub notebooków.

Wykonawca pragnie zaznaczyć, że rozszerzenie warunku nie wpłynie negatywnie na ocenę zdolności wykonawcy do należytej realizacji zamówienia, ponieważ sprzęt, o którym mowa jest sprzętem tego samego typu, dostarczonym często razem, przez firmy zajmujące się ściśle sprzedażą sprzętu komputerowego. Nie jest to sprzęt specjalistyczny lub o specyficznych właściwościach czy parametrach, a przedmiotem zamówienia, jak i warunku jest jedynie dostawa. Natomiast realia rynkowe wskazują, że obecnie zdecydowanie więcej sprzedaje się komputerów AIO i notebooków niż komputerów stacjonarnych, co może w sposób sztuczny ograniczać krąg potencjalnych wykonawców, mogących złożyć ofertę i zdolnych do należytej realizacji zamówienia. W związku z powyższym prosimy jak na wstępie.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści warunku udziału w postępowaniu w zakresie części nr 1.

Zamawiający wyjaśnia, że warunek udziału w postępowaniu został określony w odniesieniu do przedmiotu zamówienia objętego częścią nr 1, którym są zestawy komputerowe z pakietem biurowym. Warunek ten odnosi się do doświadczenia w dostawach komputerów stacjonarnych z systemem i monitorami, przy czym w ramach co najmniej jednej dostawy wymagane jest dostarczenie minimum 60 jednostek w układzie komputer + monitor.

Zamawiający uznał, że dla oceny zdolności wykonawcy do należytej realizacji części nr 1 istotne jest doświadczenie w dostawie sprzętu odpowiadającego rodzajowo i organizacyjnie przedmiotowi zamówienia, tj. zestawów komputerowych obejmujących komputer stacjonarny, monitor, system oraz wymagane elementy konfiguracji. Dostawy komputerów typu AIO oraz notebooków, choć mieszczą się w szeroko rozumianej kategorii sprzętu komputerowego, dotyczą innego rodzaju urządzeń, o odmiennej konstrukcji, sposobie kompletacji, konfiguracji, logistyce dostawy i charakterze serwisowania.

Zamawiający podtrzymuje, że warunek udziału w postępowaniu jest związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do jego zakresu. Wymóg ten nie odnosi się do sprzętu specjalistycznego w sposób nadmierny, lecz do doświadczenia w realizacji dostaw odpowiadających podstawowemu przedmiotowi części nr 1. Jednocześnie warunek został sformułowany alternatywnie, ponieważ może zostać wykazany jedną dostawą o wartości co najmniej 250 000 zł brutto albo łącznie dwiema dostawami o takiej wartości, z zastrzeżeniem wymogu dostarczenia minimum 60 jednostek w ramach co najmniej jednej z nich.

W konsekwencji Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie nr 2

Dot. Rozdział VIII – warunku udziału w postępowaniu dla części nr 2, Warunek 2.

Zamawiający w SWZ wskazuje:

„Z poświadczenia/referencji dla Warunku 2 ma wynikać co najmniej:

- migracja między macierzami,
- tryb: online lub okno ≤ 2 h,
- że to było środowisko produkcyjne.”

Zwracamy uwagę, że poświadczenia/referencje z reguły nie są wystawiane pod konkretne postępowanie czy też warunek udziału w postępowaniu, który w niniejszym postępowaniu jest dość szczegółowy. Co do zasady poświadczenia/referencje zawierają podstawowy zakres informacji, tj. numer/data zawarcia umowy, ogólnie opisany przedmiot zamówienia, daty realizacji, wartość kontraktu oraz informację o należytych wykonaniu. Poświadczenie takie jest dokumentem wystawionym przez zamawiającego, tj. podmiot niezależny od wykonawcy, a sam wykonawca nie ma wpływu na treść wystawianych dokumentów. Co więcej, za dokument potwierdzający należyte wykonanie wskazanych umów uznaje się także ogłoszenie o wykonaniu umowy, które to nie zawiera wymienionych przez Zamawiającego informacji. Miejscem na potwierdzenie ww. wymagań jest w ocenie Wykonawcy wykaz zrealizowanych zamówień, natomiast wymagania Zamawiającego co do konkretnej treści referencji/poświadczeń jest wygórowane, nieracjonalne i narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, jednocześnie nie znajdując podstaw w przepisach ustawy Pzp i rozporządzenia w sprawie dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. Zapis ten może jedynie, w sposób nieuprawniony, faworyzować wykonawcę posiadającego poświadczenia/referencje napisane pod ten konkretny warunek udziału w postępowaniu.

Prosimy zatem o wykreślenie przywołanego zapisu z treści SWZ.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający częściowo podziela stanowisko Wykonawcy w zakresie sposobu dokumentowania spełnienia Warunku 2, jednak nie wyraża zgody na wykreślenie samego wymogu wykazania doświadczenia w migracji danych pomiędzy macierzami w zakresie określonym w SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że użyte w Rozdziale VIII SWZ sformułowanie „Z poświadczenia/referencji dla Warunku 2 ma wynikać co najmniej: migracja między macierzami, tryb: online lub okno ≤ 2h, że to było środowisko produkcyjne” należy rozumieć funkcjonalnie, tj. jako wymóg, aby powyższe okoliczności wynikały z dokumentów składanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełnienia Warunku 2, ocenianych łącznie, a nie wyłącznie z jednego dokumentu referencyjnego lub poświadczenia.

Zamawiający nie wymaga, aby referencje albo poświadczenie były wystawione według szczególnego wzoru ani aby zawierały literalnie wszystkie informacje wskazane w SWZ. Zamawiający dopuszcza, aby informacje dotyczące migracji między macierzami, trybu wykonania migracji oraz produkcyjnego charakteru środowiska wynikały w szczególności z wykazu dostaw i usług, którego wzór stanowi załącznik nr 1a do SWZ, a potwierdzenie należytego wykonania zamówienia wynikało z referencji, poświadczeń albo innych dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje, że dla potwierdzenia spełnienia Warunku 2 konieczne jest wykazanie, że wskazane zamówienie obejmowało migrację danych z macierzy na nową macierz w środowisku produkcyjnym, w infrastrukturze SAN (FC) i/lub VMware vSphere, z zapewnieniem ciągłości dostępu hostów do migrowanych zasobów albo z przerwą w dostępie do migrowanych zasobów nie dłuższą niż 2 godziny. Jest to element merytoryczny warunku udziału w postępowaniu, a nie wyłącznie wymóg formalny dotyczący treści referencji.

W przypadku gdy złożone dokumenty nie będą pozwalały na jednoznaczną ocenę spełnienia Warunku 2, Zamawiający dokona ich oceny zgodnie z przepisami ustawy Pzp oraz postanowieniami SWZ, w tym z uwzględnieniem możliwości żądania wyjaśnień lub uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, jeżeli zaistnieją ku temu przesłanki.

W konsekwencji Zamawiający nie wykreśla Warunku 2 ani nie rezygnuje z wymogu wykazania opisanych w nim okoliczności, lecz wyjaśnia, że informacje potwierdzające spełnienie Warunku 2 mogą wynikać z dokumentów złożonych przez Wykonawcę ocenianych łącznie, w szczególności z wykazu dostaw i usług oraz dołączonych do niego dowodów należytego wykonania.

Powyższe wyjaśnienie nie stanowi zmiany warunku udziału w postępowaniu, lecz doprecyzowuje sposób dokumentowania jego spełnienia.

DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa

Wiesław Pabiżewski
koordynator
ds. zamówień publicznych