

ZAWIADOMIENIE

o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Sprzęt jednorazowy dla wszystkich oddziałów szpitalnych – powtórzenie”.

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, art. 255 pkt 3 w związku z art. 259 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o:

- 1) odrzuceniu oferty złożonej przez POLMIL w zakresie pakietu nr 2;
- 2) unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 2.

Odrzucenie oferty POLMIL

Wykonawca, którego oferta podlega odrzuceniu

POLMIL

ul. Przemysłowa 8b
85-758 Bydgoszcz
NIP: 5542922201

Podstawa prawna

Zamawiający odrzuca ofertę POLMIL w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

W zakresie pakietu nr 2 Wykonawca zaoferował przyrząd do przetaczania płynów infuzyjnych marki POLMIL, nr REF PSM4103BF.

W toku oceny właściwości użytkowych zaoferowanego produktu stwierdzono, że wyrób nie zapewnia wymaganych właściwości funkcjonalnych. Podczas użytkowania produktu zgodnie z jego przeznaczeniem występowały nieszczelności w obrębie rolkowego regulatora przepływu, skutkujące wyciekaniem płynu oraz zapowietrzaniem zestawu.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą podstawowej funkcji użytkowej oferowanego wyrobu i nie zapewniają prawidłowego oraz bezpiecznego prowadzenia infuzji. W konsekwencji zaoferowany produkt nie odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego dla przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 2.

Niezgodność ma charakter merytoryczny i dotyczy właściwości produktu objętego ofertą. Jej usunięcie wymagałoby zastąpienia zaoferowanego produktu innym wyrobem, co stanowiłoby niedopuszczalną zmianę treści oferty po upływie terminu składania ofert.

Wobec powyższego oferta POLMIL w zakresie pakietu nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Szczegółowe uzasadnienie faktyczne czynności odrzucenia oferty, obejmujące ustalenia wynikające z oceny zaoferowanego produktu, zostaje przekazane Wykonawcy POLMIL w odrębnym piśmie.

Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 2

Podstawa prawna

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 259 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Stosownie do art. 259 ustawy Pzp, jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255–258 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w zakresie pakietu nr 2 kwotę 243 000,00 zł brutto.

Oferta POLMIL, zawierająca cenę 230 000,00 zł brutto, została odrzucona z przyczyn wskazanych powyżej.

Po odrzuceniu oferty POLMIL ceny pozostałych ofert złożonych w zakresie pakietu nr 2 wynoszą:

- 1) Bialmed Sp. z o.o. – 480 000,00 zł brutto;
- 2) Biochem Polska Sp. z o.o. – 515 000,00 zł brutto.

Najniższa cena spośród pozostałych ofert wynosi 480 000,00 zł brutto i przewyższa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie pakietu nr 2 o 237 000,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie pakietu nr 2 do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

Wobec wystąpienia przesłanki określonej w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie pakietu nr 2.


REFERENT
Sekcja ds. Zamówień Publicznych
Paulina Witkowska


Wiesław Babiński
koordynator
ds. zamówień publicznych


DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa