



Ciechanów, dnia 21.07.2026 r.

Znak sprawy: ZP/2501/62/26

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa sprzątania i utrzymania czystości terenów zewnętrznych oraz pielęgnacji terenów zielonych Specjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Ciechanowie”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o odrzuceniu oferty w niniejszym postępowaniu.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

MICRON Sp. z o.o.

ul. 1 Maja 81, 25-614 Kielce

Cena oferty brutto: 269 568,00 zł

Uzasadnienie wyboru. Oferta MICRON Sp. z o.o. jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu. Oferta została złożona zgodnie z wymaganiami SWZ, została zabezpieczona wadium wniesionym w pieniądzu w wymaganej wysokości, zawiera deklaracje do kryteriów oceny ofert oraz nie zawiera wad uzasadniających jej odrzucenie. Złożone wraz z ofertą podmiotowe środki dowodowe zostały zbadane i potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganym przez SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie złożonego oświadczenia i dokumentów znajdujących się w aktach postępowania.

Kryterium	Punkty
Cena brutto	60,00
Doświadczenie koordynatora usługi	15,00
Częstotliwość kontroli jakości wykonywanej przez koordynatora	15,00
Elektroniczne raportowanie zgłoszeń, interwencji i kontroli	10,00
Łącznie	100,00

Punktacja w kryterium ceny została ustalona z uwzględnieniem wyłącznie ofert niepodlegających odrzuceniu. Po odrzuceniu oferty GARDENBUD oferta MICRON Sp. z o.o. stanowi ofertę z najniższą ceną spośród ofert podlegających ocenie.

II. Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający informuje, że odrzucił ofertę złożoną przez:

GARDENBUD Łukasz Podgórski

ul. Grodzka 55, 87-820 Kowal

Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia. W aktualnym formularzu ofertowym Zamawiający wymagał wypełnienia tabeli alokacji miesięcznego wynagrodzenia brutto na kategorii powierzchni. Jednocześnie Zamawiający wskazał, że komponent stały obejmujący koordynację, gotowość, raportowanie, ubezpieczenie, organizację i nadzór nie może przekroczyć 20% miesięcznego wynagrodzenia brutto.

W ofercie GARDENBUD Łukasz Podgórski miesięczne wynagrodzenie brutto wynosi 20 150,00 zł. Maksymalny dopuszczalny komponent stały wynosi zatem 4 030,00 zł. Wykonawca wskazał komponent stały w wysokości 5 000,00 zł, co stanowi 24,81% miesięcznego wynagrodzenia brutto i przekracza dopuszczalny limit o 970,00 zł miesięcznie.

Niezgodność dotyczy elementu istotnego dla treści oferty, ponieważ tabela alokacji ma znaczenie dla rozliczania ewentualnego czasowego albo trwałego wyłączenia części powierzchni z zakresu usługi. Nie jest to omyłka, którą Zamawiający może samodzielnie poprawić, ponieważ jej poprawienie wymagałoby przesunięcia części wynagrodzenia do innych kategorii powierzchni, a Zamawiający nie może ustalić za wykonawcę, w jaki sposób kwota przekraczająca limit komponentu stałego miałaby zostać rozdzielona między pozostałe pozycje tabeli.

Powyższą ocenę wzmacnia utrwalone orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące granic poprawiania omyłek w ofertach. W wyroku z dnia 27 lipca 2022 r., sygn. akt KIO 1820/22, Izba wskazała, że warunkiem skutecznej poprawy omyłki jest brak istotnej zmiany treści oferty, a Zamawiający musi posiadać wiedzę, w jaki sposób omyłkę poprawić, przy czym wiedza ta musi wynikać z SWZ oraz z treści oferty wykonawcy. Izba podkreśliła również, że musi istnieć wyłącznie jeden możliwy do samodzielnego ustalenia przez Zamawiającego sposób poprawienia oferty.

Podobnie w wyroku z dnia 2 maja 2022 r., sygn. akt KIO 949/22, Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że poprawienie innej omyłki nie może prowadzić do dostosowania treści oferty do wymagań Zamawiającego ani do rekonstrukcji oświadczenia woli wykonawcy. Zamawiający musi wiedzieć, jak poprawić omyłkę, bez konieczności uzyskiwania od wykonawcy nowych informacji, a sposób poprawy musi być jeden i możliwy do samodzielnego ustalenia na podstawie treści oferty oraz dokumentów zamówienia.

W niniejszej sprawie przesłanki te nie są spełnione. Aby doprowadzić ofertę GARDENBUD Łukasz Podgórski do zgodności z limitem 20%, należałoby obniżyć komponent stały o 970,00 zł miesięcznie i jednocześnie ustalić, do której albo do których kategorii powierzchni kwota ta powinna zostać przeniesiona. Dokumenty zamówienia oraz treść oferty nie wskazują jednego możliwego sposobu dokonania takiej korekty. Samodzielne przesunięcie tej kwoty przez Zamawiającego oznaczałoby ukształtowanie za wykonawcę elementu oferty mającego znaczenie rozliczeniowe.

Zasadę tę potwierdza także uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 26 sierpnia 2022 r., sygn. akt KIO/KD 24/22, w której wskazano, że oferta niespełniająca merytorycznych wymagań określonych w SWZ podlega odrzuceniu i, z wyjątkami dotyczącymi poprawiania omyłek, nie może zostać na etapie badania ofert zmieniona w celu doprowadzenia jej treści do zgodności z oczekiwaniami Zamawiającego.

Zamawiający uznał zatem, że nie zachodzą podstawy do poprawienia tabeli alokacji jako omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp. Stwierdzona wada ma charakter nieusuwalny na etapie badania ofert, ponieważ jej usunięcie wymagałoby niedopuszczalnej ingerencji w treść oferty i rekonstrukcji oświadczenia woli wykonawcy.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

W konsekwencji oferta GARDENBUD Łukasz Podgórski nie podlega ocenie w kryteriach oceny ofert.

III. Zestawienie ofert i punktacji

Wykonawca	Cena brutto	Status oferty	Liczba punktów
MICRON Sp. z o.o.	269 568,00 zł	Oferta niepodlegająca odrzuceniu; wybrana jako najkorzystniejsza	100,00
GARDENBUD Łukasz Podgórski	241 800,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp	Nie podlega ocenie

IV. Informacja o terminie zawarcia umowy

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, nie wcześniej niż po upływie terminu przewidzianego w tym przepisie. Jeżeli niniejsze zawiadomienie zostanie przekazane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, umowa może zostać zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia.

V. Środki ochrony prawnej

Wykonawcom oraz innym podmiotom, które mają lub miały interes w uzyskaniu zamówienia i poniosły lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX Pzp. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. W przypadku przekazania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa

Wiesław Babizewski
kierownik ds. zamówień publicznych