



AT - ZP/2501/90/26

Uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. – **Usługa okresowych przeglądów technicznych aparatury medycznej** ogłoszonego w dniu **09.09.2026** r. w **DUUE**, nr ogłoszenia **174/2026 619591-2026**. Dokumenty zamówienia opublikowane w portalu zakupowym <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl>
Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

Lp	Pytanie	Odpowiedź																														
1.	Dotyczy SWZ - Załącznik nr 2 - dla pakietu nr 40 1) W załączniku przesyłamy szczegółowy wykaz sprzętu, który według naszego systemu wchodzi w zakres pakietu nr 40. Prosimy o potwierdzenie poprawności wykazu oraz doprecyzowanie, które urządzenia należy przyporządkować do pozycji nr 1 Formularza cenowego, a które do pozycji nr 2) Prosimy o wyjaśnienie, co Wykonawca powinien wpisać w pozycji „Oferowana wielkość opakowania” Formularza cenowego, ponieważ przedmiot zamówienia dotyczy usług okresowych przeglądów aparatury medycznej.	Ad. 1) Wykaz urządzeń dla pozycji 1 <table border="1"> <tr> <td>Monitor</td><td>108NTSU64102</td><td>monitor</td></tr> <tr> <td>Monitor</td><td>108NTVH64111</td><td>monitor</td></tr> <tr> <td>MVR PRO HD</td><td>44210068</td><td>Archiwizator - nagrywarka</td></tr> <tr> <td>OP950</td><td>965836</td><td>ZRÓDŁO ŚWIATŁA LED</td></tr> <tr> <td>PG145</td><td>2107CE0086</td><td>UNIWERSALNA POMPA SSACO-PŁU-CZĄCA</td></tr> <tr> <td>PG150</td><td>2105CE0461</td><td>FLOW50 INSUFLATOR Z ODDYMIANIEM</td></tr> <tr> <td>PV480</td><td>965723</td><td>STEROWNIK KAMERY FULL HD CMOS</td></tr> <tr> <td>PV485</td><td>965743</td><td>GŁOWICA KAMERY 3CMOS Z ZOOM</td></tr> <tr> <td>PV800</td><td>211136</td><td>WÓZEK ENDOSKOPOWY WĄSKI</td></tr> <tr> <td>PV818</td><td>1-331937</td><td>MOBILE MONITOR STAND</td></tr> </table>	Monitor	108NTSU64102	monitor	Monitor	108NTVH64111	monitor	MVR PRO HD	44210068	Archiwizator - nagrywarka	OP950	965836	ZRÓDŁO ŚWIATŁA LED	PG145	2107CE0086	UNIWERSALNA POMPA SSACO-PŁU-CZĄCA	PG150	2105CE0461	FLOW50 INSUFLATOR Z ODDYMIANIEM	PV480	965723	STEROWNIK KAMERY FULL HD CMOS	PV485	965743	GŁOWICA KAMERY 3CMOS Z ZOOM	PV800	211136	WÓZEK ENDOSKOPOWY WĄSKI	PV818	1-331937	MOBILE MONITOR STAND
Monitor	108NTSU64102	monitor																														
Monitor	108NTVH64111	monitor																														
MVR PRO HD	44210068	Archiwizator - nagrywarka																														
OP950	965836	ZRÓDŁO ŚWIATŁA LED																														
PG145	2107CE0086	UNIWERSALNA POMPA SSACO-PŁU-CZĄCA																														
PG150	2105CE0461	FLOW50 INSUFLATOR Z ODDYMIANIEM																														
PV480	965723	STEROWNIK KAMERY FULL HD CMOS																														
PV485	965743	GŁOWICA KAMERY 3CMOS Z ZOOM																														
PV800	211136	WÓZEK ENDOSKOPOWY WĄSKI																														
PV818	1-331937	MOBILE MONITOR STAND																														

		PV845	21-369918	ZEROWIRE G2 NADAJNIK
		PV846	21-369922	ZEROWIRE G2 ODBIORNIK
		Wykaz urządzeń dla pozycji 2		
		Monitor	210NTR43306	monitor
		MVR PRO HD	44220145	Archiwizator - nagrywarka
		OP914	658831	KABEL ŚWIATŁOWODOWY ŚR.4,8MM DŁUG.3,5M
		OP914	658843	KABEL ŚWIATŁOWODOWY ŚR.4,8MM DŁUG.3,5M
		OP950	981261	ZRÓDŁO ŚWIATŁA LED
		PE889A	650669	OPTYKA SZEROKOKATNA SR.10MM 0 ST.330MM
		PE909A	652442	OPTYKA SZEROKOKATNA ŚR.10MM 30 ST.330MM
		PG145	2203CE0111	UNIWERSALNA POMPA SSACO-PŁUCZĄCA
		PG150	2207CE0871	FLOW50 INSUFLATOR Z OD- DYMIANIEM
		PV482	981512	GŁOWICA KAMERY CMOS Z ZOOM
		PV630	983392	STEROWNIK KAMERY EV3.0
		PV631	641329	GŁOWICA KAMERY EV3.0 0°
		PV632	642028	GŁOWICA KAMERY EV3.0 30°
		PV648	22903092	MONITOR 32" 3D FULL HD
		PV800	221109	WÓZEK ENDOSKOPOWY WĄ- SKI

		Ad. 2) Prosimy o pozostawienie tego pola pustego lub wstawienie znaku X.
2.	Dotyczy SWZ - Załącznik nr 2a - rozdz. I - Harmonogram przeglądów - dla pakietu nr 40 Prosimy o doprecyzowanie, jak należy postępować w przypadku przeglądów, dla których harmonogram przewiduje realizację w listopadzie 2026 r., jeżeli umowa zostanie zawarta pod koniec tego miesiąca lub po jego upływie? Czy Zamawiający potwierdza, że w takim przypadku termin wykonania przeglądu będzie liczony od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami umowy (14 dni roboczych od zgłoszenia), a wykonanie przeglądu po miesiącu wskazanym w harmonogramie nie będzie traktowane jako opóźnienie Wykonawcy?	Zamawiający potwierdza, że w takim przypadku termin wykonania przeglądu będzie liczony od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego a wykonanie przeglądu po miesiącu wskazanym w harmonogramie nie będzie traktowane jako opóźnienie Wykonawcy
3.	Dotyczy SWZ - Załącznik nr 3 - §8 ust. 1 pkt. aa) - dla pakietu nr 40 Prosimy o usunięcie zapisu w §8 ust. 1 pkt. aa) umowy. Alternatywnie, prosimy o dopisanie adnotacji „nie dotyczy pakietu 40”. Ww. prośba wynika z faktu, iż naprawy urządzeń laparoskopowych są wykonywane w serwisie centralnym producenta, który znajduje się poza granicami Polski, dlatego Wykonawcy trudno jest określić dokładnie termin wykonania naprawy. Określenie czasu realizacji jest możliwe dopiero po akceptacji kosztorysu naprawy przez Zamawiającego.	Zamawiający nie usuwa § 8 ust. 1 lit. e). W ofercie dotyczącej dodatkowej naprawy Wykonawca może wskazać przewidywany termin albo przedział czasowy realizacji, liczony od dnia udzielenia odrębnego zlecenia przez Zamawiającego zgodnie z § 8 ust. 2–3.
4.	Dot. Pakiet nr 37 poz. 128-131 Czy Zamawiający wymaga, żeby przeglądy komór były dokonane zgodnie z normą PN EN 12469?	Zamawiający wymaga stosowania PN-EN 12469 lub normy równoważnej w zakresie, w jakim ma ona zastosowanie do danego urządzenia. W pozostałym zakresie Przegląd należy wykonać zgodnie z dokumentacją producenta i właściwymi normami.
5.	Dot. Pakiet nr 37 poz. 128-131 Czy Zamawiający wymaga wymiany filtrów i lamp bakteriobójczych UV (jeżeli znajdują się w komorze)? Większość producentów zaleca wymianę filtrów raz na 5 lat. W przypadku wymaganej wymiany filtrów, prosimy o podanie daty kiedy były ostatnio wymieniane, ich wymiarów oraz roku produkcji komór. Ta wiedza jest kluczowa do prawidłowego oszacowania usługi, gdyż koszt filtrów jest wysoki i znacząco wpływa na wartość usługi (podwyższa ją nawet trzykrotnie), jeżeli wymiana filtrów ma być w niej zawarta. Dlatego bardzo prosimy o udzielenie wyczerpującej odpowiedzi.	Zamawiający wymaga wymiany filtrów HEPA zgodnie z zakresem i ilościami określonymi w Załącznikach nr 2 i 2a. Wymiana lamp UV nie stanowi odrębnego obowiązkowego świadczenia, chyba że wynika z dokumentacji producenta jako element standardowego Przeglądu. Podczas przeglądu 16.06.2026 r. zużycie filtrów wynosiło ok. 50%. Rok produkcji urządzeń wskazano w Załączniku nr 2a. Zamawiający nie posiada odrębnego zestawienia wymiarów filtrów.
6.	Dot. Pakiet nr 37 poz. 128-131 W związku z różnym wykorzystywaniem komór laminarnych w placówkach medycznych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, o udzielenie informacji dotyczących środowiska (działu), w którym te komory pracują oraz do jakich badań są wykorzystywane (dot. zagrożeń użytkownika np. promieniowanie, cytostatyki).	DYGESTORIUM DSL-12.00 LC CR- stanowisko recepturowe Komora laminarna BIOTEKTUM 1.5 Comfort- stanowisko przygotowania żywienia Komora laminarna II BIOTEKTUM 1.0 Advantage- stanowisko przygotowania próbek do badań genetycznych Komora z pionowym przepływem NeoTec 1600 v Flow Elkar- stanowisko przygotowania żywienia
7.	Dot. zapisów Umowy § 13 Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 13 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
8.	Dot. zapisów Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych Zważywszy na fakt, iż specyfika urządzeń (co wynika z ich instrukcji serwisowych) w pakietach nr 36, 37, 38, 41 wyklucza możliwość pobierania i przetwarzania danych osobowych, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o odstąpienie od konieczności zawierania umowy powierzenia	Zgodnie z zapisem w rozdziale X pkt 2 SWZ : „W przypadkach, w których realizacja usługi może wiązać się z dostępem do danych osobowych przetwarzanych w serwisowanym urządzeniu, integralnym dokumentem będzie również umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych według załącznika nr 3a do SWZ” w

	przetwarzania danych osobowych, gdyż nie ma ona zastosowania w przypadku urządzeń z w/w pakietów.	pakietach nr 36, 37, 38, 41 zamawiający nie wymaga zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.
9.	Dot. SWZ pkt. IV.4 – pakiet 23 (diatermie chirurgiczne) Z uwagi na wysoką inwazyjność urządzeń medycznych typu diatermia elektrochirurgiczna (aplikacja prądu do ciała pacjenta), a tym samym ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, wnioskujemy o objęcie pakietu nr 23 (diatermie chirurgiczne) wymogiem na spełnienie warunków udziału w postępowaniu analogicznie jak dla pakietów nr 1, 2, 3, 4, 5, 8 i 34, tzn. Wykonawca musi wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej jedną osobą skierowaną do realizacji pakietu, która spełnia co najmniej jeden z poniższych wariantów: • posiada imienny certyfikat, świadectwo lub zaświadczenie potwierdzające odbycie szkolenia w zakresie konserwacji, serwisu lub naprawy urządzenia objętego danym pakietem, wydane przez producenta tego urządzenia albo przez podmiot upoważniony przez producenta do prowadzenia szkoleń serwisowych; zakres dokumentu musi obejmować wskazany model, typ lub rodzinę urządzeń, do której należy serwisowane urządzenie; • posiada wykształcenie wyższe techniczne oraz certyfikat ze szkolenia wydany przez podmiot posiadający certyfikowany system zarządzania jakością zgodny z ISO 9001:2015 i ISO 13485:2016 lub system równoważny, w zakresie instalacji oraz serwisu wyrobów medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej, a ponadto posiada imienny certyfikat ze szkolenia serwisowego odbytego u co najmniej jednego producenta urządzeń medycznych wykorzystywanych w diagnostyce obrazowej; równocześnie Wykonawca, podwykonawca albo ta osoba posiada aktualną autoryzację tego producenta.	Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie warunku udziału dla pakietu nr 23. Obowiązują wymagania określone w rozdziale IV pkt 4.2 SWZ.
10.	Dot. załącznik 2 (formularz cenowy) – pakiet 23 Wnioskujemy o wyjaśnienie w jaki sposób prawidłowo wypełnić kolumny nr 9 (oferowana wielkość opakowania) jeżeli przedmiotem jest usługa.	Prosimy o pozostawienie tego pola pustego lub wstawienie znaku X.
11.	Dot. załącznik 2 (formularz cenowy) – pakiet 23 Wnioskujemy o wyjaśnienie jak prawidłowo podać cenę jednostkową (dla urządzenia) w wierszach zawierających więcej niż jeden aparat.	Jeżeli jeden wiersz Formularza cenowego obejmuje zestaw kilku elementów lub urządzeń, cena jednostkowa dotyczy całego zestawu opisanego w tym wierszu, a wskazana ilość oznacza liczbę Przeglądów tego zestawu.
12.	Dot. SWZ załącznik 3 (projekt Umowy) – pakiet 23 Wnioskujemy o potwierdzenie, że skoro do realizacji pełnego zakresu usługi dla pakietu nr 23 (diatermie chirurgiczne produkowane przez firmę Erbe Elektromedizin GmbH Niemcy) niezbędne jest posiadanie kodów serwisowych i oprogramowania serwisowego (m.in. oprogramowania z dostępem imiennym przyznawanym przez producenta) oraz zgodnie treścią Umowy par.4 ust.7: „Kody, klucze serwisowe, oprogramowanie i licencje wykorzystywane do realizacji Umowy muszą pochodzić z legalnego źródła. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca, w terminie 3 Dni roboczych, przedstawi dokument producenta, umowę licencyjną albo inny wiarygodny dowód potwierdzający legalność i aktualność uprawnienia”, to Wykonawca dla pakietu nr 23 musi legitymizować się dokumentem, umową licencyjną albo innym wiarygodny dowodem wydanym przez firmę Erbe Elektromedizin GmbH Niemcy lub inny upoważniony przez nią podmiot.	Zamawiający potwierdza, że wykorzystywane kody, klucze serwisowe, oprogramowanie i licencje muszą pochodzić z legalnego źródła. Na żądanie Wykonawca przedstawia jeden z dowodów wskazanych w § 4 ust. 7 Umowy. Zamawiający nie wprowadza dodatkowego wymogu dokumentu wystawionego wyłącznie przez producenta Erbe.
13.	Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy posiadania autoryzacji producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela w zakresie wykonywania przeglądów urządzeń zawartych w pakiecie	Nie. Dla pakietu nr 14 Zamawiający nie wymaga autoryzacji producenta. Obowiązują wymagania określone w rozdziale IV pkt 4.2 SWZ.

	nr 14? Proszę swą motywujemy zaleceniem producenta urządzeń EVE IN do wykonywania przeglądów przez przeszkolony personel.	.
14.	Zwracamy się z prośbą o objęcie pakietu nr 14 (aparatura Fritz Stephan) bezwzględnym wymogiem posiadania 1 osoby posiadającej przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury wystawione przez producenta lub podmiot przez niego upoważniony. Proszę swą motywujemy zaleceniem producenta urządzeń EVE IN do wykonywania przeglądów i napraw jedynie przez profesjonalnie przeszkolony personel. Dodać pragniemy, że respiratory to sprzęt ratujący życie pacjenta, więc usługi winny być wykonywane przez fachowy zespół gwarantujący najwyższą jakość usług.	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dla pakietu nr 14 dodatkowego wymogu posiadania osoby z certyfikatem szkolenia producenta. Obowiązują wymagania rozdziału IV pkt 4.2 SWZ.
15.	Kary umowne w wysokości wskazanej w § 13 wzoru umowy muszą zostać uznane za rażąco wygórowane. Wskutek ustanowienia kar umownych na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie usługi, a wysokością zastrzeżonej kary umownej. Wskazujemy, że zwyczajowo w kontraktach publicznych z zakresu świadczenia usług serwisowych, kary umowne za zwłokę w odniesieniu do terminów realizacji umowy oraz za nienależyte wykonanie mieszczą się w przedziale 0,1%-0,3% wartości urządzenia, którego dotyczy usługa. Nadto Wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o obniżenie ww. kar umownych i ustalenie maksymalnego poziomu WSZYSTKICH kar do wynikającego z orzecznictwa KIO, tj. od 20 - 30% wysokości wynagrodzenia.	Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie stawek kar umownych. Jednocześnie § 13 ust. 3 Umowy ogranicza łączną maksymalną wysokość kar umownych do 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1.
16.	Pytanie motywujemy zapisem w instrukcji obsługi urządzenia, w rozdziale 11 „Utrzymanie i konserwacja” jest zapis informujący o zaleceniu producenta polegającym na wymianie akumulatora na nowy w respiratorze Stephan po 500 cyklach ładowania lub gdy pojemność akumulatora po całkowitym naładowaniu jest mniejsza niż 50 %, jednak nie później niż po 2,5 roku użytkowania. W związku z powyższym, podczas trzeciego przeglądu okresowego (a także podczas szóstego, dziewiątego, itd. – co trzy lata) konieczny jest zakup nowego akumulatora oraz jego wymiana w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urządzenia. Czy wymiana akumulatorów w pakiecie nr 14 ma się odbywać w ramach przeglądu i Zamawiający wyraża zgodę na doliczenie kosztów akumulatora do ceny przeglądu? Czy też wymianę zużytych akumulatorów w pakiecie nr 14 mamy traktować jako naprawę urządzenia po przeglądzie? Naprawę, która będzie wykonana w momencie faktycznego zużycia/uszkodzenia tego elementu, która będzie każdorazowo przedstawiana Zamawiającemu w formie kosztorysu i po jego akceptacji realizowana, na podstawie nowego, oddzielnego, dodatkowego zlecenia.	Wymiana akumulatora w pakiecie nr 14 jest obowiązkowym elementem zakresu usługi i nie stanowi naprawy wykraczającej poza standardowy Przegląd. Koszt akumulatora należy wycenić w odrębnej pozycji Załącznika nr 2 – Formularza cenowego i nie wliczać ponownie w cenę jednostkową samego Przeglądu. .
17.	Pytanie nr 1 Dotyczy Pakietu nr 1; § 4 ust. 7 projektu umowy Zwracamy się z prośbą o wyłączenie stosowania w odniesieniu do Pakietu nr 1 postanowienia § 4 ust. 7 projektu umowy w całości oraz odpowiednie dostosowanie § 4 ust. 9 i § 17 ust. 2 lit. c w zakresie odnoszącym się do licencji i dostępu serwisowego. Powyższa modyfikacja nie wpłynie na wymagany sposób ani jakość realizacji usług, natomiast może przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych cen.	Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie § 4 ust. 7 dla pakietu nr 1. Postanowienie stosuje się do kodów, kluczy, oprogramowania i licencji faktycznie wykorzystywanych do realizacji Umowy.
18.	Pytanie nr 2 Dotyczy Pakietu nr 3, § 4 ust. 3 projektu umowy; Rozdziału VII ust. 1 SWZ Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie w Pakiecie nr 3 od wymogu posiadania autoryzacji producenta urządzeń objętych tym pakietem i dopuści zamiast niej wykonawcę dysponującego aktualną	Zamawiający nie wyraża zgody. W pakiecie nr 3 pozostaje wymaganie aktualnej autoryzacji producenta urządzeń objętych tym pakietem. Autoryzacja innego producenta nie zastępuje tego wymagania.

	autoryzacją innego producenta aparatury medycznej wykorzystywanej w diagnostyce obrazowej, a w konsekwencji odpowiednio zmieni § 4 ust. 3 projektu umowy oraz Rozdział VII SWZ, część „Przedmiotowe środki dowodowe”, pkt 1?	
19.	Pytanie nr 3 Dotyczy Pakietu nr 3; § 4 ust. 7 projektu umowy Zwracamy się z prośbą o wyłączenie stosowania w odniesieniu do Pakietu nr 3 postanowienia § 4 ust. 7 projektu umowy w całości oraz odpowiednie dostosowanie § 4 ust. 9 i § 17 ust. 2 lit. c w zakresie odnoszącym się do licencji i dostępu serwisowego. Powyższa modyfikacja nie wpłynie na wymagany sposób ani jakość realizacji usług, natomiast może przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych cen.	Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie § 4 ust. 7 dla pakietu nr 3. Postanowienie stosuje się do kodów, kluczy, oprogramowania i licencji faktycznie wykorzystywanych do realizacji Umowy.
20.	Pytanie nr 4 Dotyczy Pakietu nr 4, § 4 ust. 3 projektu umowy; Rozdziału VII ust. 1 SWZ Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie w Pakiecie nr 4 od wymogu posiadania autoryzacji producenta urządzeń objętych tym pakietem i dopuści zamiast niej wykonawcę dysponującego aktualną autoryzacją innego producenta aparatury medycznej wykorzystywanej w diagnostyce obrazowej, a w konsekwencji odpowiednio zmieni § 4 ust. 3 projektu umowy oraz Rozdział VII SWZ, część „Przedmiotowe środki dowodowe”, pkt 1?	Zamawiający nie wyraża zgody. W pakiecie nr 4 pozostaje wymaganie aktualnej autoryzacji producenta urządzeń objętych tym pakietem. Autoryzacja innego
21.	Pytanie nr 5 Dotyczy Pakietu nr 4; § 4 ust. 7 projektu umowy Zwracamy się z prośbą o wyłączenie stosowania w odniesieniu do Pakietu nr 4 postanowienia § 4 ust. 7 projektu umowy w całości oraz odpowiednie dostosowanie § 4 ust. 9 i § 17 ust. 2 lit. c w zakresie odnoszącym się do licencji i dostępu serwisowego. Powyższa modyfikacja nie wpłynie na wymagany sposób ani jakość realizacji usług, natomiast może przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych cen.	Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie § 4 ust. 7 dla pakietu nr 4. Postanowienie stosuje się do kodów, kluczy, oprogramowania i licencji faktycznie wykorzystywanych do realizacji Umowy.
22.	Pytanie nr 6 Dotyczy Pakietu nr 5, § 4 ust. 3 projektu umowy; Rozdziału VII ust. 1 SWZ Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie w Pakiecie nr 5 od wymogu posiadania autoryzacji producenta urządzeń objętych tym pakietem i dopuści zamiast niej wykonawcę dysponującego aktualną autoryzacją innego producenta aparatury medycznej wykorzystywanej w diagnostyce obrazowej, a w konsekwencji odpowiednio zmieni § 4 ust. 3 projektu umowy oraz Rozdział VII SWZ, część „Przedmiotowe środki dowodowe”, pkt 1?	Zamawiający nie wyraża zgody. W pakiecie nr 5 pozostaje wymaganie aktualnej autoryzacji producenta urządzeń objętych tym pakietem. Autoryzacja innego producenta nie zastępuje tego wymagania.
23.	Pytanie nr 7 Dotyczy Pakietu nr 5; § 4 ust. 7 projektu umowy Zwracamy się z prośbą o wyłączenie stosowania w odniesieniu do Pakietu nr 5 postanowienia § 4 ust. 7 projektu umowy w całości oraz odpowiednie dostosowanie § 4 ust. 9 i § 17 ust. 2 lit. c w zakresie odnoszącym się do licencji i dostępu serwisowego. Powyższa modyfikacja nie wpłynie na wymagany sposób ani jakość realizacji usług, natomiast może przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych cen.	Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie § 4 ust. 7 dla pakietu nr 5. Postanowienie stosuje się do kodów, kluczy, oprogramowania i licencji faktycznie wykorzystywanych do realizacji Umowy.
24.	Pytanie nr 8 Dotyczy Pakietu nr 18, § 4 ust. 3 projektu umowy; Rozdziału VII ust. 1 SWZ Czy w trosce o najwyższą jakość wykonywanych usług Zamawiający w Pakiecie nr 18 będzie wymagał od wykonawców:	Zamawiający nie akceptuje propozycji

	1) dysponowania aktualną autoryzacją producenta sprzętu będącego przedmiotem zamówienia, lub 2) dysponowania aktualną autoryzacją innego producenta aparatury medycznej wykorzystywanej w diagnostyce obrazowej wraz z wdrożonym Systemem Zarządzania Jakością zgodnym z wymaganiami normy ISO 13485:2016 w zakresie dystrybucji, instalowania oraz serwisu aktywnych wyrobów medycznych do obrazowania?	
25.	Pytanie nr 9 Dotyczy Pakietu nr 18; § 4 ust. 7 projektu umowy Zwracamy się z prośbą o wyłączenie stosowania w odniesieniu do Pakietu nr 18 postanowienia § 4 ust. 7 projektu umowy w całości oraz odpowiednie dostosowanie § 4 ust. 9 i § 17 ust. 2 lit. c w zakresie odnoszącym się do licencji i dostępu serwisowego. Powyższa modyfikacja nie wpłynie na wymagany sposób ani jakość realizacji usług, natomiast może przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz uzyskania przez Zamawiającego korzystniejszych cen.	Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie § 4 ust. 7 dla pakietu nr 18. Postanowienie stosuje się do kodów, kluczy, oprogramowania i licencji faktycznie wykorzystywanych do realizacji Umowy.
26.	Pytanie nr 10 Dotyczy Pakietu nr 34, § 4 ust. 3 projektu umowy; Rozdziału VII ust. 1 SWZ Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 34, zamiast aktualnej autoryzacji producenta urządzeń, wykonawcę spełniającego wymagania dotyczące personelu określone w Rozdziale IV pkt 4.1 SWZ oraz posiadającego na podstawie umowy licencyjnej legalny dostęp do kodów, kluczy i oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym pełną realizację zamówienia, a w konsekwencji odpowiednio zmieni § 4 ust. 3 projektu umowy oraz Rozdział VII SWZ, część „Przedmiotowe środki dowodowe”, pkt 1? Na potwierdzenie powyższego wykonawca przedłoży stosowne oświadczenie własne w tym zakresie.	Zamawiający nie wyraża zgody. Dla pakietu nr 34 pozostaje wymaganie aktualnej autoryzacji producenta urządzeń. Oświadczenie o legalnym dostępie do dokumentacji, oprogramowania i narzędzi nie zastępuje wymaganej autoryzacji.
27.	Dotyczy pakietu nr 27 - prosimy o informację, jaką wartość Wykonawca powinien wpisać w kolumnie 9 „Oferowana wielkość opakowania” Formularza cenowego. Przedmiotem postępowania jest usługa okresowych przeglądów technicznych aparatury medycznej, a nie dostawa materiałów eksploatacyjnych lub opakowań, w związku z czym zapis ten budzi wątpliwości interpretacyjne.	Prosimy o pozostawienie tego pola pustego lub wstawienie znaku X.
28.	Dotyczy pakietu nr 27, pozycja 101 - prosimy o zmianę stawki VAT dla suszarki S-363 z 23% na 8%. Suszarka stanowi wyrób medyczny, wobec czego właściwa stawka VAT wynosi 8%.	Zamawiający uwzględni wniosek. W pozycji 101 pakietu nr 27 stawkę VAT 23% zastępuje się stawką 8%. Zaktualizowany Załącznik nr 2 zostanie udostępniony wraz ze zmianą dokumentów zamówienia. Wykonawca jest uprawniony do samodzielnej zmiany stawki Vat
29.	Dotyczy pakietu nr 27, pozycja 104 - prosimy o potwierdzenie, że przegląd techniczny systemu T-DOC może zostać wykonany zdalnie, zgodnie z zaleceniami producenta oprogramowania. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni Wykonawcy możliwość zdalnego dostępu do systemu na potrzeby realizacji przeglądu. Takie rozwiązanie pozwala ograniczyć koszty realizacji usługi i jest korzystne ekonomicznie dla Zamawiającego.	Tak. Zamawiający dopuszcza wykonanie Przeglądu systemu T-DOC zdalnie, jeżeli pełny wymagany zakres może zostać prawidłowo wykonany w tej formie, i zapewni możliwość zdalnego dostępu. Dostęp wymaga każdorazowo uprzedniej zgody Zamawiającego oraz spełnienia wymagań § 11 ust. 5 Umowy; szczegóły techniczne połączenia zostaną uzgodnione z Wykonawcą.
30.	Dotyczy pakietu nr 27, pozycja 105 - prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania oryginalnych uszczelek drzwi do sterylizatora HS66, których trwałość potwierdzona przez producenta wynosi co najmniej 1200 cykli pracy. Doprecyzowanie tego wymogu pozwoli na zachowanie zasad uczciwej konkurencji i porównywalności ofert, ponieważ na rynku dostępne są również nieoryginalne uszczelki o znacznie niższej cenie, których trwałość jest istotnie niższa.	Nie. Zamawiający nie wymaga wyłącznie oryginalnych uszczelek producenta. Uszczelka musi być fabrycznie nowa, kompatybilna z urządzeniem i spełniać wymagania techniczne producenta urządzenia.

31.	Dotyczy pakietu nr 27, pozycja 105 - prosimy o potwierdzenie, że w ramach wymiany uszczelek drzwi sterylizatora HS66 Zamawiający oczekuje dostarczenia części fabrycznie nowych, oryginalnych i pochodzących bezpośrednio od producenta urządzenia lub z jego autoryzowanego kanału dystrybucji.	Nie. Zamawiający nie wymaga pochodzenia części wyłącznie od producenta urządzenia lub z jego autoryzowanego kanału dystrybucji. Uszczelka musi być fabrycznie nowa, kompatybilna z urządzeniem i spełniać wymagania techniczne producenta.
32.	Dotyczy pakietu nr 27 Załącznik nr 2a do SWZ – pakiet nr 27 – w celu prawidłowej kalkulacji ceny usług prosimy o doprecyzowanie zakresu wymaganych testów bezpieczeństwa elektrycznego. Czy Zamawiający wymaga wykonania testów zgodnie z normą PN-EN 62353 ?	Tak – zgodnie z PN-EN 62353 lub normą równoważną, w zakresie właściwym dla danego urządzenia, z uwzględnieniem dokumentacji producenta.
33.	Dotyczy pakietu nr 27 – prosimy o podanie liczby procesów sterylizacji wykonanych przez każdy sterylizator objęty postępowaniem. Informacja ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztu przeglądu sterylizatora.	Na każdy sterylizator przypada około 80 procesów sterylizacji miesięcznie.
34.	Dotyczy pakietu nr 27 Załącznik nr 2a do SWZ – pakiet nr 27 - prosimy o wyjaśnienie, jakie informacje Wykonawca powinien wpisać w kolumnie „Elementy i materiały do wymiany w okresie umowy (nazwa oraz termin lub częstotliwość)”. Wykonawca zwraca uwagę, że zakres wymian części eksploatacyjnych zależy od rzeczywistego stopnia wykorzystania urządzeń, ich stanu technicznego oraz liczby wykonanych cykli pracy w okresie obowiązywania umowy. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wpisanie wyłącznie wymian wynikających z harmonogramu przeglądów producenta (uszczelki drzwi i filtry dla sterylizatorów) oraz określenie pozostałych wymian jako realizowanych w zależności od bieżącego stanu technicznego urządzeń.	W kolumnie należy wskazać elementy i materiały przewidziane do wymiany w okresie Umowy zgodnie z dokumentacją producenta i dokumentami zamówienia. Elementy wyszczególnione jako odrębne pozycje w Załączniku nr 2 podlegają odrębnej wycenie. Pozostałe standardowe materiały wymagane podczas Przeglądu są objęte jego ceną, a części i naprawy wykraczające poza standardowy Przegląd podlegają § 8 Umowy.
35.	Dotyczy pakietu nr 27 i zapisów Załącznik nr 2a do SWZ – pakiet nr 27 oraz projektu Umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami dokumentacji postępowania. W Załączniku nr 2a do SWZ – pakiet nr 27 wskazano, że przedmiot zamówienia obejmuje „wykonywanie napraw awaryjnych wynikłych w okresie obowiązywania umowy w okresach między przeglądami, wskutek nieprzewidzianych awarii powodujących przestój urządzeń (bez ceny części niezbędnych do zakupu podczas naprawy)”. Jednocześnie projekt Umowy stanowi, że w przypadku stwierdzenia konieczności wykonania naprawy wykraczającej poza standardowy przegląd Wykonawca zobowiązany jest przedstawić odrębną ofertę, a wykonanie naprawy oraz zamówienie części wymaga odrębnego zlecenia Zamawiającego. Ponadto Umowa wskazuje, że dodatkowe naprawy i części nie są objęte wynagrodzeniem umownym. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie: a) Czy naprawy awaryjne wykonywane pomiędzy przeglądami są objęte wynagrodzeniem ryczałtowym wynikającym z umowy (z wyłączeniem kosztu części zamiennych)? b) Czy też każda naprawa awaryjna, niezależnie od kosztu części, wymaga odrębnej wyceny, odrębnego zlecenia i będzie rozliczana poza wynagrodzeniem umownym? c) Jaki dokładnie zakres czynności Zamawiający rozumie pod pojęciem „napraw awaryjnych” objętych przedmiotem zamówienia?	a) Tak. Robocizna, diagnostyka i dojazd w ramach napraw awaryjnych wskazanych dla pakietu nr 27 są objęte wynagrodzeniem za pakiet. b) Odrębnej wyceny i zlecenia wymagają części oraz czynności wykraczające poza robocizną i diagnostykę objęte zakresem pakietu. c) Przez naprawę awaryjną Zamawiający rozumie czynności diagnostyczne i serwisowe zmierzające do przywrócenia sprawności bez zakupu części, np. regulację, kalibrację lub zmianę parametrów procesu. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje treść projektu umowy, dodając do niego regulację w zakresie zobowiązań wykonawcy, jedynie dla części nr 27, w zakresie napraw
36.	Dotyczy pakietu nr 27 i zapisów Załącznik nr 2a do SWZ – pakiet nr 27 oraz projektu Umowy W związku z powyższym pytaniem prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający oczekuje, że koszt robocizny związanej z realizacją wszystkich napraw awaryjnych w okresie obowiązywania umowy zostanie wliczony w cenę przeglądów okresowych, a wynagrodzenie za te czynności będzie rozliczane wyłącznie w ramach wynagrodzenia za przegląd techniczny, niezależnie od liczby i zakresu awarii występujących pomiędzy przeglądami. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie historycznej liczby zgłoszeń awaryjnych oraz interwencji serwisowych dla urządzeń objętych postępowaniem w ostatnich 2 latach. Bez informacji o historycznej liczbie awarii i zakresie wykonywanych interwencji nie jest możliwe rzetelne oszacowanie kosztów oraz porównywalne przygotowanie ofert przez wszystkich wykonawców.	Tak. Koszt robocizny, diagnostyki i dojazdu związanych z naprawami awaryjnymi objętymi pakietem nr 27 należy uwzględnić w cenie pakietu. W ciągu ostatnich 2 lat odnotowano około 45 zgłoszeń. Informacja ma charakter historyczny i nie stanowi gwarancji liczby przyszłych zgłoszeń.

37.	Dotyczy pakietu nr 27 oraz projektu Umowy &13 Kary Umowne – Wnosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych określonych w pkt gg) oraz hh) poprzez odniesienie ich do wartości usługi dotyczącej konkretnego urządzenia, którego dotyczy zwłoka, a nie do maksymalnej wartości brutto całego pakietu. Obecne brzmienie postanowień powoduje, że kara za opóźnienie dotyczące pojedynczego urządzenia może być naliczana od wartości całego pakietu obejmującego wiele urządzeń, co prowadzi do nieproporcjonalnego obciążenia Wykonawcy względem rzeczywistego zakresu naruszenia. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zwłoki dotyczącej wyłącznie jednego urządzenia kara będzie naliczana od wartości usługi przypisanej do tego urządzenia, a nie od wartości całego pakietu.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 13 Umowy. W przypadku zwłoki w wykonaniu Przeglądu podstawą naliczenia kary jest maksymalna wartość brutto pakietu (§ 13 ust. 1 lit. a), natomiast w przypadku zwłoki w usunięciu wady lub braku dokumentacji – cena brutto usługi, której dotyczy wada lub brak (§ 13 ust. 1 lit. b).
38.	Dotyczy pakietu nr 27 oraz projektu Umowy Prosimy o wyjaśnienie, jaki termin na usunięcie wad lub braków dokumentacji przyjmuje Zamawiający dla potrzeb naliczania kary umownej określonej w pkt hh). Zamawiający przewidział karę za każdy rozpoczęty Dzień roboczy zwłoki w usunięciu wad lub braków dokumentacji, jednak projekt Umowy nie wskazuje terminu, w którym Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia. W konsekwencji nie jest możliwe jednoznaczne określenie momentu powstania zwłoki oraz rozpoczęcia naliczania kar umownych. W związku z powyższym prosimy o wskazanie konkretnego terminu na usunięcie wad lub braków dokumentacji liczonych od dnia otrzymania wezwania Zamawiającego oraz odpowiednią modyfikację postanowienia umownego.	Termin na usunięcie braków dokumentacji lub nieprawidłowości wynosi 3 Dni robocze od zgłoszenia, zgodnie z § 5 ust. 6 Umowy, chyba że Strony uzgodnią inny termin uzasadniony charakterem czynności. Kara może być naliczana po bezskutecznym upływie właściwego terminu.
39.	Dotyczy pakietu nr 27 Wnosimy o rozszerzenie wymagań dotyczących kwalifikacji personelu serwisowego poprzez wymóg posiadania przez osoby skierowane do realizacji zamówienia aktualnych certyfikatów lub zaświadczeń potwierdzających odbycie szkoleń producenta dla urządzeń objętych pakietem nr 27. Urządzenia objęte tym pakietem, w szczególności myjnie-dezynfekторы, sterylizatory oraz system T-DOC, są urządzeniami o wysokim stopniu zaawansowania technicznego, których prawidłowa obsługa serwisowa wymaga znajomości procedur producenta, dedykowanych narzędzi diagnostycznych oraz aktualnych zaleceń technicznych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę warunku udziału w postępowaniu poprzez wymaganie, aby osoby realizujące usługi serwisowe dla pakietu nr 27 posiadały certyfikaty szkoleń producenta urządzeń W ocenie Wykonawcy takie wymaganie pozwoli zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa eksploatacji urządzeń, jakość wykonywanych usług oraz zgodność czynności serwisowych z wymaganiami producenta.	Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie wymagań dotyczących kwalifikacji personelu dla pakietu nr 27. Obowiązują wymagania określone w rozdziale IV pkt 4.2 SWZ.
40.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 4 ust. 5 o następującym brzmieniu: „Jeżeli Procesor nie jest w stanie wykonać polecenia Administratora z przyczyn prawnych, technicznych lub organizacyjnych, niezwłocznie informuje o tym Administratora wraz ze wskazaniem przyczyn oraz proponowanych działań ograniczających ryzyko naruszenia ochrony danych osobowych.”	Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 4 ust. 5 proponowanego postanowienia.
41.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 6 ust. 5 o następującym brzmieniu: „Procesor prowadzi rejestr kategorii czynności przetwarzania wykonywanych w imieniu Administratora zgodnie z art. 30 ust. 2 RODO i udostępnia go Administratorowi lub organowi nadzorcemu na ich uzasadnione żądanie.”	Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 6 ust. 5 proponowanego postanowienia.
42.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 13 ust. 2 o następującym brzmieniu: „Procesor udostępnia Administratorowi wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w art. 28 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO) oraz umożliwia i przyczynia się do przeprowadzania audytów, w tym inspekcji, realizowanych przez Administratora lub audytora upoważnionego przez Administratora.”	Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Obowiązki wskazane w pytaniu są już uregulowane w § 13 ust. 1–4 Umowy powierzenia.

43.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w Załączniku nr 1 „Ogólny profil przetwarzania danych osobowych”, w pkt 7, zapisu o następującym brzmieniu: „Procesor nie prowadzi operacji medycznych, nie analizuje danych pacjentów w celach diagnostycznych lub terapeutycznych oraz nie wykorzystuje danych osobowych do własnych celów.”	Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Zakaz wykorzystywania danych do własnych celów wynika z § 2 ust. 5, a cel przetwarzania określają § 1–2 Umowy powierzenia.
44.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w Załączniku nr 1 „Ogólny profil przetwarzania danych osobowych” pkt 9 o następującym brzmieniu: „Procesor zobowiązuje się wykonywać czynności serwisowe w sposób minimalizujący dostęp do danych osobowych. Jeżeli przeprowadzenie czynności serwisowej jest możliwe bez dostępu do danych osobowych lub po wcześniejszej anonimizacji albo pseudonimizacji danych, takie rozwiązanie powinno być zastosowane w pierwszej kolejności. Administrator, w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych, przygotuje środowisko serwisowe w sposób ograniczający zakres danych udostępnianych Procesorowi.”	Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Zasady minimalizacji dostępu, anonimizacji i pseudonimizacji zostały określone w § 7 ust. 1–3 Umowy powierzenia.
45.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w Załączniku nr 2 „Minimalne środki techniczne i organizacyjne” pkt 8–10 o następującym brzmieniu: 8) Dostęp do danych osobowych posiadają wyłącznie osoby upoważnione przez Procesora w zakresie niezbędnym do wykonywania obowiązków służbowych.	Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Wymóg dopuszczania do danych wyłącznie osób upoważnionych i w niezbędnym zakresie wynika z § 5 ust. 1 Umowy powierzenia.
46.	Procesor stosuje mechanizmy uwierzytelniania i kontroli dostępu adekwatne do poziomu ryzyka oraz rodzaju przetwarzanych danych. W przypadku zdalnego dostępu do systemów lub urządzeń Administratora stosowane są zabezpieczone kanały komunikacji oraz rozwiązania umożliwiające identyfikację użytkownika.”	Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Wymagania dotyczące kontroli dostępu, uwierzytelniania, bezpiecznych kanałów komunikacji i identyfikacji użytkownika wynikają z § 6 oraz § 8 Umowy powierzenia.
47.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w Załączniku nr 2 „Minimalne środki techniczne i organizacyjne” zapisu o następującym brzmieniu: „Procesor zapewnia szkolenia personelu mającego dostęp do danych osobowych w zakresie ochrony danych osobowych i bezpieczeństwa informacji.”	Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Obowiązek przeszkolenia osób dopuszczonych do przetwarzania danych wynika z § 5 ust. 1 Umowy powierzenia.
48.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę pkt 1 Załącznika nr 3 „Zasady dotyczące podprzetwarzających” poprzez dodanie zdania o następującym brzmieniu: „Aktualna lista zatwierdzonych podmiotów podprzetwarzających może zostać określona odrębnie przez Strony w formie pisemnej lub dokumentowej.”	Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Korzystanie z podmiotu podprzetwarzającego wymaga uprzedniej, wyraźnej zgody Administratora na zasadach określonych w § 9 i Załączniku nr 3 do Umowy powierzenia.
49.	Dotyczy: Załącznik nr 3 – Projekt umowy; Pakiet nr 20; § 2 Pytanie nr 1 Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o możliwość wprowadzenia zapisu do treści umowy w § 2, zgodnie z poniższym: 3. (...) Strony umowy potwierdzają, że daty określone wprost w harmonogramie są deklaracją wykonania usługi na ten dzień. Wykonawca każdorazowo potwierdzi z Zamawiającym ostateczny termin wykonania usługi przeglądu, co nie będzie groziło karą umowną za zwłokę w wykonaniu przeglądu dookreślonego wprost w dokumencie- wskazana data.	Zamawiający nie wprowadza proponowanej zmiany. Zgodnie z § 2 Umowy dokładny dzień wykonania Przeglądu jest uzgadniany operacyjnie w ramach harmonogramu. Kary umowne mogą być naliczane wyłącznie za zwłokę Wykonawcy; przypadki niezawinione przez Wykonawcę wyłącza § 13 ust. 2.
50.	Dotyczy: Załącznik nr 3 – Projekt umowy; Pakiet nr 20; § 7 Pytanie nr 2 Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o możliwość wprowadzenia zapisu do umowy w § 7, zgodnie z poniższym:	Zamawiający nie wyraża zgody. Zasady opóźnienia w zapłacie określają § 7 ust. 8 oraz § 17 ust. 4 Umowy. Wykonawca nie jest uprawniony do wstrzymania usług po 21 dniach opóźnienia ani do uzależnienia dalszej realizacji od przedpłaty.

	10. Zwłoka w płatności powyżej 21 dni od terminu zapłaty upoważnia Wykonawcę do wstrzymania usług bądź realizacji zobowiązań umownych za przedpłatą.	
51.	Dotyczy: Załącznik nr 3 – Projekt umowy; Pakiet nr 20; § 13 Pytanie nr 3 Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o możliwość obniżenia kar umownych o połowę.	Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych o połowę. § 13 Umowy pozostaje bez zmian.
52.	Dotyczy: Załącznik nr 2a - Pakiet nr 20 Pytanie nr 4 Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wydzielenie do osobnego pakietu poniższej pozycji wchodzącej w skład zadania nr 20: 12. BK3000 BK Medical Producent: BK Medical Rok produkcji: 2024 Numer fabryczny: 2007072 Poradnia Urologiczna Pierwszy przegląd: 10.2027 Częstotliwość: co 12 miesięcy Łączna liczba przeglądów: 2	Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie urządzenia BK3000 do odrębnego pakietu. Zakres pakietu nr 20 pozostaje bez zmian.

Działając w oparciu o art. 137 ust. 1 ustawy PZP zamawiający wydłuża następujące terminy:

1. składania ofert: z dnia 16.10.2026 r. godz. 10:00 na 20.10.2026 r. godz. 10:00
2. otwarcia ofert: z dnia 16.10.2026 r. godz. 10:30 na 20.10.2026 r. godz. 10:30
3. związania ofertą: do dnia 17.01.2027 r.

REFERENT
Sekcja ds. Zamówień Publicznych
Paulina Witkowska

Wiesław Babizewski
kierownik
ds. zamówień publicznych

DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa