

Ciechanów dnia, 14.10.2026 r.

AT - ZP/2501/93/26

Uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. **Doposażenie Szpitala w aparaturę i wyposażenie medyczne zwiększające odporność infrastrukturalną oraz zapewniające ciągłość udzielania świadczeń zdrowotnych w sytuacjach kryzysowych (Postępowanie nr 1)** ogłoszonego w dniu 02/10/2026 r w DUUE, nr ogłoszenia 191/2026 681088-2026 oraz zamieszczonego na stronie internetowej Szpitala – <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl>

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

Lp	Pytanie	Odpowiedź
Pytania do załącznika 2.1. sterylizator plazmowy		
1.	Zał. 2.1: sterylizator plazmowy 1. (pkt 3) Czy Zamawiający dopuszcza sterylizator będący wyrobem medycznym klasy IIa? Uzasadnienie: Klasa wyrobu medycznego nie jest parametrem technicznym ani jakościowym. Wynika wprost z reguł klasyfikacji z załącznika VIII do rozporządzenia (UE) 2017/745 (MDR). Zgodnie z regułą 16 wyroby przeznaczone specjalnie do dezynfekcji lub sterylizacji wyrobów medycznych należą do klasy IIa. Klasę IIb przypisano wyłącznie roztworom dezynfekcyjnym i myjniom-dezynfektorom przeznaczonym do dezynfekcji wyrobów inwazyjnych jako końcowego etapu przetwarzania. Sterylizator nie należy do żadnej z tych kategorii, więc po prawidłowej klasyfikacji wg MDR ma klasę IIa. Wymóg klasy IIb mógł mieć oparcie jedynie w regule 15 uchylonej dyrektywy 93/42/EWG. W obecnym brzmieniu eliminuje urządzenia sklasyfikowane zgodnie z obowiązującym prawem, co narusza art. 99 ust. 4 Pzp. Oferowane urządzenie ma deklarację zgodności UE wg MDR. Ocenę zgodności wg załącznika IX (system zarządzania jakością i ocena dokumentacji technicznej) przeprowadziła jednostka notyfikowana nr 1639. Urządzenie jest zgodne z PN-EN ISO 14937, więc spełnia cel wymogu z pkt 3.	Zamawiający nie dopuszcza
2.	2. (pkt 4) Czy Zamawiający dopuszcza sterylizator o wymiarach zewnętrznych (S/W/G) 700 × 1610 × 926 mm? Uzasadnienie: Mniejsze gabaryty ułatwiają transport i montaż (urządzenie ma wbudowane kółka) i nie wpływają na funkcjonalność. Wymiary z tolerancją ±5% wskazują na jedno urządzenie i ograniczają konkurencję (art. 99 ust. 4 Pzp).	Tak, pod warunkiem, że zostaną spełnione wymiary z SWZ komory wewnętrznej „Prostopadłościenna, bez przewężeń, komora sterylizatora wykonana z aluminium o wymiarach minimum: (S/W/G) - 430 x 380 x 820 mm – pojemność robocza ≥ 135 litrów.”
3.	3. (pkt 5 i 6) Czy Zamawiający dopuszcza prostopadłościenną komorę bez przewężeń oraz wewnętrzną stronę drzwi wykonane ze stali nierdzewnej, o wymiarach komory (S/W/G) 450 × 450 × 755 mm i pojemności 150 litrów?	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ „Komora oraz wewnętrzna strona drzwi wykonane z aluminium.”

	Uzasadnienie: Stal nierdzewna to standardowy materiał komór sterylizacyjnych, odporny na korozję i uszkodzenia mechaniczne. Pojemność przewyższa wymagane 135 l.	
4.	4. (pkt 8) Czy Zamawiający dopuszcza dwie półki ze stali nierdzewnej (górną wyjmowaną) o wymiarach dostosowanych do komory 450 × 755 mm? Uzasadnienie: Wymiary półek wynikają z wymiarów komory (zob. pytanie 3).	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
5.	5. (pkt 12) Czy Zamawiający dopuszcza neutralizację czynnika sterylizującego w fazie plazmy (rozkład H_2O_2 do wody i tlenu), wspomaganą filtrem z węglem aktywnym wymienianym podczas przeglądów technicznych, przy czym koszt wymiany w okresie gwarancji ponosi Wykonawca? Uzasadnienie: Jedynymi produktami ubocznymi procesu są tlen i para wodna. Wymiana filtra w ramach bezpłatnych przeglądów gwarancyjnych nie generuje kosztów ani obowiązków po stronie Zamawiającego.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
6.	6. (pkt 13) Czy Zamawiający dopuszcza system, w którym zużycie i termin przydatności zasobnika kontroluje znacznik RFID, wyjęcie zasobnika jest możliwe po jego opróżnieniu lub po upływie terminu przydatności, a urządzenie blokuje użycie zasobnika przeterminowanego, który jest utylizowany jako zamknięty pojemnik? Uzasadnienie: Rozwiązanie zapewnia ten sam poziom bezpieczeństwa: użytkownik nie ma kontaktu z czynnikiem, a użycie przeterminowanego czynnika jest niemożliwe.	Zamawiający dopuszcza.
7.	7. (pkt 15) Czy Zamawiający dopuszcza kolorowe ekrany dotykowe o przekątnej 7" po stronie załadowniczej i wyładowczej, z menu w języku polskim lub angielskim? Uzasadnienie: Przekątna ekranu nie wpływa na proces sterylizacji. Obsługa sprowadza się do wyboru jednego z trzech cykli i jest intuicyjna, a operatorzy zostaną przeszkoleni.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
8.	8. (pkt 16) Czy Zamawiający dopuszcza sygnalizację statusu sterylizatora za pomocą kolorowego paska postępu cyklu na ekranie (kolor zielony: etap w toku lub zakończony, kolor czerwony: anulowanie lub błąd), uzupełnionej komunikatem „CYCLE PASS” i sygnałem dźwiękowym po zakończeniu cyklu? Uzasadnienie: Użytkownik otrzymuje tę samą informację o statusie urządzenia.	Zamawiający dopuszcza.
9.	9. (pkt 21) Czy Zamawiający dopuszcza sterylizator wyposażony w 3 programy: szybki do sterylizacji powierzchniowej (30 ± 5 min), standardowy, w tym dla narzędzi z kanałami (40 ± 5 min), oraz specjalny dla endoskopów elastycznych, w tym wielokanałowych (50 ± 5 min)? Uzasadnienie: Liczba programów i ich czasy wynikają z technologii producenta i nie wpływają na skuteczność sterylizacji ($SAL 10^{-6}$, proces walidowany zgodnie z PN-EN ISO 14937). Wymagany zestaw czasów spełnia tylko jedno urządzenie dostępne na rynku.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
10.	10. (pkt 22, 23 i 33) Czy Zamawiający dopuszcza sterylizator, w którym każdy cykl rozpoczyna się fazą ogrzewania i suszenia wsadu w próżni (5 min w cyklu szybkim, ok. 15 min w standardowym, ok. 25 min w specjalnym), z kontrolą osiągnięcia wymaganego poziomu próżni? W przypadku nadmiernej wilgotności wsadu cykl jest przerywany z komunikatem, bez powtarzania etapu kondycjonowania i bez określonej wartości ciśnienia 0,4 Torr. Uzasadnienie: Eliminacja wilgoci odbywa się w każdym cyklu, a nie w osobnym programie, co spełnia zasadniczy cel wymogu. Dodatkowo komorę ogrzewa i osusza opatentowany system z nadmuchem („Rapid Warm-up & Dry System”).	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
11.	11. (pkt 29) Czy Zamawiający dopuszcza sterylizację w jednym cyklu do 15 kanałów roboczych? Uzasadnienie: Liczba ta wynika z walidacji producenta i odpowiada typowemu załadunkowi sterylizatora niskotemperaturowego.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
12.	12. (pkt 34) Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym czynnik sterylizujący jest pobierany z zasobnika dopiero w fazie iniekcji, po zakończeniu fazy kondycjonowania? Przyprzerwaniu cyklu w trakcie	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ

	kondycjonowania czynnik nie jest wprowadzany do komory i pozostaje w zasobniku. Uzasadnienie: Efekt jest taki sam jak przy rezerwuarze: przerwanie cyklu w kondycjonowaniu nie powoduje straty czynnika.	
13.	13. (pkt 35) Czy Zamawiający dopuszcza sterylizator o potwierdzonym poziomie zapewnienia sterylności SAL 10^{-6}, objęty oceną zgodności przez jednostkę notyfikowaną (nr 1639), bez odrębnego potwierdzenia skuteczności inaktywacji prionów przez jednostkę notyfikowaną? Uzasadnienie: Żadna norma zharmonizowana, w tym PN-EN ISO 14937, nie wymaga deklarowania skuteczności wobec prionów dla sterylizatorów niskotemperaturowych. Wymóg w tym brzmieniu odpowiada ofercie jednego producenta.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
14.	14. (pkt 36) Czy Zamawiający dopuszcza dwukrotne dozowanie czynnika sterylizującego w każdym cyklu, przy czym każde dozowanie obejmuje fazę dyfuzji i fazę plazmy (łącznie 2 pełne fazy sterylizacji w cyklu)? Uzasadnienie: Plazma wzmacnia działanie nadtlenu wodoru i rozkłada jego pozostałości. Skuteczność cyklu (SAL 10^{-6}) jest potwierdzona walidacją, więc liczba iniekcji to rozwiązanie technologiczne konkretnego producenta.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
15.	15. (pkt 39–42) Czy Zamawiający dopuszcza sterylizator, w którym wielkość wsadu określa pojemność komory (150 l, dwie półki) i liczba kanałów (do 15 na cykl), bez deklarowanej przez producenta masy wsadu dla poszczególnych programów? Uzasadnienie: Producent waliduje wsad według objętości i liczby kanałów, a nie według masy.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
16.	16. (pkt 30 i 31) Czy Zamawiający dopuszcza potwierdzanie kompatybilności sprzętu z metodą sterylizacji na podstawie listy kompatybilności lub pisemnego oświadczenia producenta sterylizatora albo jego autoryzowanego przedstawiciela, wydawanego na każde żądanie Zamawiającego? Uzasadnienie: Zamawiający otrzyma tę samą informację. Narzędzie internetowe to rozwiązanie właściwe tylko dla pojedynczych producentów.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
17.	17. (pkt 32) Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie sterylizatora bez rekomendacji producentów narzędzi, jeśli możliwość sterylizacji niskotemperaturowym nadtlaniem wodoru wynika z instrukcji producentów tych narzędzi (zgodnie z PN-EN ISO 17664)? Uzasadnienie: O metodzie sterylizacji decyduje instrukcja producenta narzędzia, a nie rekomendacja wydana dla konkretnego sterylizatora.	Zamawiający nie dopuszcza. Zgodnie z SWZ
18.	18. (pkt 45) Czy Zamawiający dopuszcza zasilanie jednofazowe 230 V, 50 Hz, o mocy 3 kW, bez przyłącza wentylacyjnego i odpływu, przy instalacji w pomieszczeniu z wentylacją ogólną? Uzasadnienie: Mniejszy pobór mocy i brak potrzeby doprowadzania zasilania trójfazowego ułatwiają montaż i obniżają koszty eksploatacji.	Zamawiający dopuszcza.
Pytania do załącznika 2.2.		
19.	1. (pkt 6) Czy Zamawiający dopuszcza wytwornicę pary bez wodowskazu w przestrzeni serwisowej, w której poziom wody kontrolują elektroniczne czujniki poziomu z ogranicznikiem wysokiego i niskiego poziomu wody oraz alarmem braku wody? Uzasadnienie: Elektroniczna kontrola poziomu działa w sposób ciągły i automatycznie zatrzymuje pracę wytwornicy przy nieprawidłowym poziomie wody. Daje to wyższy poziom bezpieczeństwa niż wodowskaz, który wymaga odczytu przez serwisanta.	Nie dopuszcza. Zamawiający wymaga zarówno kontroli wizualnej jak i elektronicznej.
20.	2. (pkt 7) Czy Zamawiający dopuszcza kontrolę poziomu wody w wytwornicy pary za pomocą rezystancyjnych czujników poziomu z ogranicznikiem wysokiego i niskiego poziomu wody oraz alarmem braku wody, przy czym stan czujników jest sprawdzany co miesiąc w ramach konserwacji? Uzasadnienie: To sprawdzone rozwiązanie, które zapewnia bezpieczną pracę wytwornicy zgodnie z PN-EN 285. Comiesięczna kontrola czujników jest częścią planu konserwacji producenta.	Tak, pod warunkiem spełnienia zapisu „Poziom wody w wytwornicy pary kontrolowany niezależnie od przewodności wody zasilającej”

21.	3. (pkt 10) Czy Zamawiający dopuszcza wytwornicę pary wyposażoną w zawór odsalający (odmulający) oraz w system odpływu do całkowitego opróżnienia wytwornicy w ramach konserwacji, bez możliwości zaprogramowania całkowitego opróżnienia podczas automatycznego rozruchu urządzenia? Uzasadnienie: Wytwornica zasilana wodą demineralizowaną o przewodności poniżej 5 $\mu\text{S}/\text{cm}$ nie wymaga częstego odmulania. Zawór odsalający i opróżnianie w ramach konserwacji zapewniają jej prawidłową pracę.	Tak, pod warunkiem możliwości otwarcia zaworu z poziomu ekranu sterującego.
22.	4. (pkt 11 i 12) Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację programów w zakresie: czasu ekspozycji (1–99 min), temperatury sterylizacji (105–138 °C), liczby impulsów próżniowo-parowych (0–8) oraz czasu i metody suszenia (próżnia, impulsy powietrza, impulsy pary), bez nastawy szybkości zmian ciśnienia w kPa/min? Czy dopuszcza dla instrumentów delikatnych walidowany program 121 °C / 15 min? Uzasadnienie: Programy są walidowane zgodnie z PN-EN 285. Sterownik umożliwia utworzenie do 100 własnych programów, co pozwala dostosować proces do każdego rodzaju wsadu.	Zamawiający nie dopuszcza.
23.	5. (pkt 17 i 18) Czy Zamawiający dopuszcza kolorowy ekran dotykowy o przekątnej 10" po stronie załadowniczej oraz kolorowy ekran dotykowy o przekątnej 7" po stronie wyładowczej? Uzasadnienie: Wymóg „powyżej 10 cali” wyklucza ekrany 10". Strona wyładowcza służy do odbioru wsadu, a ekran 7" w pełni wystarcza do wyświetlenia programu, etapu i czasu pozostałego do końca cyklu.	Zamawiający dopuszcza ekrany dotykowe 10" po obu stronach urządzenia- stronie załadowniczej oraz rozładowniczej.
24.	6. (pkt 19) Czy Zamawiający dopuszcza układ pomiarowy złożony z 2 niezależnych czujników temperatury PT100 klasy A w komorze, czujnika ciśnienia w komorze i czujnika ciśnienia w płaszczu, uzupełniony niezależnym cyfrowym rejestratorem parametrów procesu? Uzasadnienie: Taki układ spełnia wymagania PN-EN 285 dotyczące kontroli i rejestracji parametrów procesu.	TAK
25.	7. (pkt 20) Czy Zamawiający dopuszcza programowane automatyczne uruchamianie cyklu podgrzewania wstępnego, z testem szczelności uruchamianym przez operatora z poziomu ekranu sterownika? Uzasadnienie: Urządzenie jest automatycznie przygotowane do pracy na początku zmiany. Test szczelności jest wykonywany zgodnie z PN-EN 285, a sposób jego uruchomienia nie wpływa na wynik.	Zamawiający nie dopuszcza.
26.	8. (pkt 24) Czy Zamawiający dopuszcza sterownik z licznikiem cykli dostępnym na poziomie serwisowym, przy czym przeglądy techniczne są realizowane według harmonogramu producenta zawartego w instrukcji obsługi, bez programowalnej książki serwisowej w sterowniku? Uzasadnienie: Terminy przeglądów w okresie gwarancji wyznacza Wykonawca, który odpowiada za ich wykonanie, więc Zamawiający nie musi ich sam monitorować.	Zamawiający nie dopuszcza.
27.	9. (pkt 25) Czy Zamawiający dopuszcza zdalny dostęp do przebiegów procesów, komunikatów i statystyk urządzenia przez sieć Ethernet/Internet (oprogramowanie PROHS Smartlink), bez automatycznej wysyłki powiadomień SMS i e-mail? Uzasadnienie: Zdalny dostęp umożliwia serwisowi diagnostykę urządzenia, a awarie są sygnalizowane na ekranie i dźwiękiem.	Zamawiający nie dopuszcza.
28.	10. (pkt 27) Czy Zamawiający potwierdzi, że użytkuje system T-DOC, i poda jego wersję oraz liczbę posiadanych licencji? Czy dopuszcza, by Wykonawca zapewnił interfejs komunikacyjny urządzenia (Ethernet), a licencje i integrację po stronie systemu T-DOC zrealizował jego producent na podstawie odrębnej umowy z Zamawiającym? Uzasadnienie: T-DOC to oprogramowanie firmy trzeciej, dystrybuowane wyłącznie przez jego producenta. Wykonawca nie ma wpływu na dostępność i cenę licencji.	Zamawiający posiada system T-DOC w wersji 14 oraz wymaga integracji urządzeń z tym systemem.
29.	11. (pkt 29) Czy Zamawiający dopuszcza logowanie do systemu sterowania za pomocą indywidualnych kodów dostępu przypisanych do użytkowników, z 3 poziomami uprawnień (użytkownik, administrator, serwis)? Uzasadnienie: Kody indywidualne zapewniają tę samą identyfikację użytkownika i kontrolę uprawnień co karta RFID.	Zamawiający dopuszcza.
30.	12. (pkt 34) Czy Zamawiający dopuszcza wewnętrzne powierzchnie komory o współczynniku chropowatości $R_a \leq 0,8 \mu\text{m}$? Uzasadnienie: To	Zamawiający nie dopuszcza.

	standard branżowy, który zapewnia łatwe czyszczenie i odporność na osadzanie zanieczyszczeń.	
31.	13. (pkt 35) Czy Zamawiający dopuszcza grubość ścian komory i płaszcza wynikającą z obliczeń wytrzymałościowych producenta, zatwierdzonych w procedurze oceny zgodności wg dyrektywy 2014/68/UE (jednostka notyfikowana nr 1155)? Uzasadnienie: Grubość ścian zbiornika ciśnieniowego wynika z obliczeń wytrzymałościowych i wymogów bezpieczeństwa PED, a nie z kryterium wagi konstrukcji.	Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, grubość ścian komory będzie nie większa niż 6mm, a grubość ścian płaszcza nie większa niż 4mm.
32.	14. (pkt 38 i 39) Czy Zamawiający dopuszcza komorę z pełnym płaszczem grzewczym ze stali AISI 316L, spawaną automatycznie i wykonaną zgodnie z dyrektywą 2014/68/UE pod nadzorem jednostki notyfikowanej (nr 1155), a w konsekwencji odstępuje od wymogu z pkt 39? Uzasadnienie: Pełny płaszcz zapewnia równomierne nagrzewanie komory. Jakość spawów jest potwierdzana w procedurze oceny zgodności PED.	Zamawiający nie dopuszcza.
Pytania dotyczące pakietu nr 2 i nr 3		
33.	Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe przewidziane przez producenta w dokumentacji technicznej, w tym diagnostyka, regulacja, kalibracja, testy oraz kasowanie komunikatów serwisowych, mogły być wykonywane przez odpowiednio wykwalifikowany personel bez konieczności uzyskiwania każdorazowej autoryzacji producenta?	Zgodnie z SWZ
34.	Czy Zamawiający potwierdza, że nie dopuści urządzenia, w którym dostęp do funkcji diagnostycznych lub serwisowych wymaganych do prawidłowej eksploatacji, konserwacji lub naprawy urządzenia jest uzależniony od każdorazowego uzyskania od producenta lub jego przedstawiciela jednorazowego, czasowego albo zmiennego kodu autoryzacyjnego?	Zgodnie z SWZ
35.	Czy Zamawiający wymaga, aby zastosowany system dostępu serwisowego umożliwiał wykonanie niezbędnych czynności diagnostycznych i naprawczych również w sytuacji czasowej niedostępności producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela?	Zgodnie z SWZ
36.	Pytanie dotyczące pakietu nr 2. Punkt 28. Czy Zamawiający wymaga, aby dostęp do poziomu serwisowego, o którym mowa w pkt 28, był zapewniony przez cały okres eksploatacji urządzenia, również po zakończeniu gwarancji, bez konieczności wykupywania dodatkowych licencji, abonamentów lub każdorazowego uzyskiwania kodu od producenta?	TAK
37.	Pytanie 1 – do Załącznika nr 2.1 – Zestawienie parametrów granicznych – sterylizator plazmowy Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie lepsze od opisanego tj. sterylizator, który nie jest sterylizatorem plazmowym, ale wykorzystuje ten sam czynnik sterylizujący jakim jest gazowa postać nadtlenu wodoru? Sterylizator „plazmowy” to tylko powszechnie używana nazwa dla sterylizatorów na nadtlenek wodoru, które do rozkładu czynnika sterylizującego wykorzystują fazę plazmy. Nie istnieją żadne badania, które potwierdzają skuteczność sterylizacyjną fazy plazmy. Najnowocześniejsze technologie nie potrzebują do rozkładu nadtlenu wodoru plazmy, a rozkładają go do bezpiecznej pozostałości przez zjawisko konwersji katalitycznej. Oferowane przez nas urządzenie skutecznie rozkłada nadtlenek wodoru do postaci pary wodnej i tlenu przy zastosowaniu bezobsługowego, posiadającego dożywnię gwarancję, konwertera katalitycznego. Powyższą tezę potwierdzają również aktualne europejskie normy, które nie opisują już sterylizacji plazmowej, a sterylizację parami nadtlenu wodoru (EN ISO 17664:2017 – Załącznik A: Powszechnie stosowane metody przetwarzania – Tablica A.1 pkt. 6.11).	Zamawiający dopuszcza.

Tablica A.1 (ciąg dalszy)					
Proces	Etap procesu	Odpowiedni aspekt	Przykłady informacji dostarczonych przez wytwórcę, tam gdzie ma to zastosowanie, w tym ostrzeżenia i uwagi	Zalecany krok TAK/NIE/nd.	
Pakowanie (6.10)	Ponowny montaż		– Wyrób medyczny, który nie może być ponownie zmontowany (lub zmontowany ponownie tylko częściowo) przed sterylizacją – Instrukcje ponownego montażu ze zdjęciami i/lub opisem		
	Pakowanie	Rodzaj systemu bariery sterylnej (SBS), jeśli wymagana jest określona specyfikacja i/lub konfiguracja SBS	– Opakowanie sterylizacyjne – Wstępnie formowany SBS – Sztywny pojemnik wielokrotnego użytku		
		Inne systemy	– Systemy opakowań próżniowych endoskopów – Pojemniki do transportu endoskopu z pokrywami i/lub jednorazowymi osłonami		
Sterylizacja (6.11)	Ciepło wilgotne	Proces usuwania powietrza	– Tam, gdzie jest to konieczne do osiągnięcia warunków sterylizacji, wymagania dotyczące usuwania powietrza, takie jak punkty wysokich i niskich impulsów, głębokość impulsu i liczba impulsów, dla których zwalidowano wyrób medyczny		
		Faza sterylizacji	– Parametry krytyczne, takie jak czas i temperatura, dla których zwalidowano sterylizację wyrobu medycznego – Inne parametry i/lub akcesoria, które mogą mieć znaczenie dla poszczególnych wyrobów medycznych, takie jak ciśnienie i gęstość/masa (Patrz ISO/TS 17885-3)		
	Tlenek etylenu (EO)		– Stężenie EO, czas, temperatura, wilgotność względna, dla których zwalidowano wyrób medyczny – Wymagany czas i temperatura aeracji (patrz ISO 10993-7)		
	Pary nadtlenku wodoru (VHP)		– Cykl(-e) i model/typ sprzętu, dla którego zwalidowano wyrób medyczny – Wymagane akcesoria		
	Niskotemperaturowa para wodna i formaldehyd		– Stężenie formaldehydu, czas, temperatura, dla których zwalidowano wyrób medyczny – Wymagany czas i temperatura aeracji		
	Inne procesy sterylizacji		– Proces sterylizacji, w tym cykl i warunki, dla których zwalidowano wyrób medyczny		
38.	Dotyczy umowy § 4 ust. 2 Czy Zamawiający dopuści wydłużenie terminu usunięcia wad lub niezgodności do 14 dni kalendarzowych lub innego terminu uzgodnionego przez Strony, zwłaszcza gdy konieczne jest sprowadzenie części od producenta? W przypadku aparatury medycznej czas dostawy części zamiennych często zależy od producenta i czynników logistycznych niezależnych od Wykonawcy.				Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
39.	Dotyczy umowy § 5 Wynagrodzenie i zasady rozliczeń ust. 7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury? Termin 60 dni istotnie wpływa na płynność finansową Wykonawcy i odbiega od standardowo stosowanych terminów płatności w dostawach sprzętu medycznego. Skrócenie terminu płatności zwiększy konkurencyjność postępowania i nie wpłynie na sposób realizacji zamówienia.				Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
40.	Dotyczy umowy § 7 Wynagrodzenie i zasady rozliczeń ust. 5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej przewidzianej w § 7 ust. 5 z 15% do 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy, w przypadku odstąpienia od Umowy albo jej rozwiązania z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?				Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję

41.	Dotyczy umowy § 7 Wynagrodzenie i zasady rozliczeń ust. 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej przewidzianej w § 7 ust. 6 z 20% do 10% wartości brutto niewykonanego zakresu świadczenia, w przypadku odstąpienia od Umowy albo rozwiązania Umowy w części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
42.	Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku złożenia oferty na więcej niż jedną część postępowania, dla każdej części zostanie zawarta odrębna umowa? Ewentualnie, w przypadku pozostawienia jednej umowy obejmującej kilka części zamówienia, czy Zamawiający wprowadzi zapisy przewidujące, iż zapisy umowy będą stosowane odrębnie dla każdej części zamówienia?	Zamawiający nie zmienia projektu umowy
43.	Czy Zamawiający potwierdzi, że w przypadku zaoferowania urządzeń, które nie gromadzą, nie przechowują, nie przetwarzają ani nie umożliwiają dostępu do danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego, nie będzie wymagane zawarcie Załącznika nr 4 – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych?	Zamawiający potwierdza, że w przypadku zaoferowania urządzeń, które nie przetwarzają i nie przechowują danych osobowych nie będzie wymagane zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.
44.	Załącznik nr 2.1 do SWZ, Zestawienie parametrów granicznych (odcinających): Sterylizator plazmowy – szt.1 <i>pkt. 19 „Możliwość eksportu danych o parametrach przebiegu cyklu. W pamięci urządzenia zachowany przebieg co najmniej 250 ostatnich cykli.”</i> Pytanie 1: Czy Zamawiający wymaga integracji sterylizatora plazmowego (importu danych o parametrach przebiegu cyklu) z posiadanym przez Zamawiającego systemem komputerowym monitoringu obiegu materiałów MEDOK w Centralnej Sterylizatorni?	Zamawiający dopuszcza pod warunkiem przesyłania danych do obu systemów
45.	Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zestawienie parametrów granicznych (odcinających): Autoklaw parowy – szt.3 <i>pkt. 26 „Sterownik wyposażony w złącze umożliwiające połączenie z systemem komputerowym archiwizacji procesów w czasie rzeczywistym oraz monitoringu obiegu materiałów w Centralnej Sterylizatorni, wymiana informacji pomiędzy urządzeniem i systemem w sposób ciągły, również w czasie postoju urządzenia”</i> Pytanie 1: Czy Zamawiający wymaga integracji autoklawów parowych z posiadanym przez Zamawiającego systemem komputerowym monitoringu obiegu materiałów MEDOK w Centralnej Sterylizatorni?	Zamawiający dopuszcza pod warunkiem przesyłania danych do obu systemów
46.	Załącznik nr 2.3 do SWZ, Zestawienie parametrów granicznych (odcinających): Myjnia-dezynfektor do narzędzi – szt.4 <i>pkt. 20 „Sterownik wyposażony w złącze umożliwiające połączenie z systemem komputerowym archiwizacji procesów w czasie rzeczywistym oraz monitoringu obiegu materiałów w Centralnej Sterylizatorni, wymiana informacji pomiędzy urządzeniem i systemem w sposób ciągły, również w czasie postoju urządzenia”</i> Pytanie 1: Czy Zamawiający wymaga integracji myjni-dezynfektorów z posiadanym przez Zamawiającego systemem komputerowym monitoringu obiegu materiałów MEDOK w Centralnej Sterylizatorni?	Zamawiający dopuszcza pod warunkiem przesyłania danych do obu systemów
47.	W związku z wyznaczeniem terminu obowiązkowej wizji lokalnej na dzień 14.10.2026 r., tj. po upływie terminu wyznaczonego na składanie wniosków	NIE

	o wyjaśnienie treści SWZ, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia odpowiedzi na pytania które mogą pojawić się w wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej a których wyjaśnienie może mieć istotny wpływ na prawidłowe przygotowanie oraz wycenę oferty?	
48.	Dotyczy Umowy: Dot. 6. Stacja uzdatniania wody 1. §1 ust. 1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przygotuje miejsce montażu zgodnie z wytycznymi Wykonawcy. Jasne przypisanie obowiązków pozwoli uniknąć opóźnień i dodatkowych kosztów, co przyspieszy realizację dostawy i zmniejszy ryzyko dla Zamawiającego.	Zadaniem Wykonawcy jest montaż nowej stacji uzdatniania wody w miejscu obecnie posiadanej- zapewniając przy tym ciągłość pracy Centralnej Sterylizatorni.
49.	Dotyczy Umowy: § 2 ust 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy do dnia 31.12.2026? Przedmiot zamówienia (stacja uzdatniania wody) stanowi rozwiązanie przygotowywane pod konkretne wymagania techniczne Zamawiającego i nie jest produktem standardowo dostępnym „z magazynu”. Proces realizacji obejmuje m.in. przygotowanie projektu/konfiguracji, produkcję urządzeń, kompletację podzespołów, transport, a następnie montaż i uruchomienie. Dodatkowo na termin realizacji mogą wpływać czynniki niezależne od Wykonawcy, takie jak dostępność komponentów czy terminy dostaw od producentów. Wydłużenie terminu realizacji pozwoli na złożenie rzetelnych i konkurencyjnych ofert, ograniczy ryzyko opóźnień oraz zapewni prawidłową i terminową realizację zamówienia.	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
50.	Dotyczy Umowy: §2 ust.4 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie przychylny do możliwości wykonywania dostaw i prac montażowych również poza godzinami wskazanymi w umowie, tj. od 7:30-15:05? Tak duże zawężenie godzin pracy w sposób znaczący wydłuży proces realizacji umowy odnośnie wykonania stacji uzdatniania wody, co wiąże się z dodatkowymi niedogodnościami dla Zamawiającego oraz wyższym kosztem dla Dostawcy, co przełoży się na wysokość składanych ofert. Ograniczenie realizacji wyłącznie do określonych godzin może utrudniać organizację pracy Zamawiającego.	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
51.	Dotyczy Umowy: § 4 ust. 4 Prosimy o wykreślenie postanowienia dotyczącego możliwości żądania wymiany urządzenia na wolne od wad i potwierdzenie, że w przypadku Stacji uzdatniania wody usunięcie wad lub niezgodności będzie następowało w drodze naprawy urządzenia, z uwzględnieniem charakteru technicznego urządzenia oraz możliwości usunięcia stwierdzonych wad. Stacja uzdatniania wody jest urządzeniem technicznym, w przypadku którego usunięcie wad może nastąpić poprzez naprawę lub wymianę wadliwych podzespołów, bez konieczności wymiany całego urządzenia. Wprowadzenie proponowanej zmiany pozwoli na dostosowanie obowiązków Wykonawcy do charakteru przedmiotu umowy.	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
52.	Dotyczy Umowy: § 4 ust. 4 Prosimy o doprecyzowanie, że odstąpienie od Umowy w całości lub w części nie będzie możliwe w przypadku, gdy realizacja przedmiotu Umowy, obejmującego dostawę i uruchomienie stacji uzdatniania wody (SUW), została już rozpoczęta, a w przypadku stwierdzenia wad lub niezgodności Zamawiający będzie zobowiązany w pierwszej kolejności umożliwić Wykonawcy ich usunięcie. Prosimy również o wskazanie zasad rozliczenia Stron w przypadku odstąpienia od Umowy, w szczególności w zakresie wynagrodzenia za wykonane prace, dostarczone elementy oraz poniesione przez Wykonawcę uzasadnione koszty związane z realizacją przedmiotu Umowy. Rozpoczęcie realizacji przedmiotu Umowy	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję

	dotyczącego SUW może wiązać się z dostawą urządzenia, montażem, uruchomieniem oraz poniesieniem przez Wykonawcę kosztów związanych z przygotowaniem i realizacją zamówienia. Odstąpienie od Umowy po rozpoczęciu jej realizacji może powodować trudności w przywróceniu stanu poprzedniego oraz rodzić konieczność rozliczenia wykonanych świadczeń i poniesionych kosztów. Zasadne jest zatem doprecyzowanie przesłanek odstąpienia od Umowy oraz zasad wzajemnych rozliczeń Stron.	
53.	Dotyczy Umowy: §7 ust.5 Prosimy o obniżenie kary umownej z 15% do 10% wartości brutto Umowy. Kara w wysokości 15% wartości brutto Umowy stanowi znaczące obciążenie finansowe Wykonawcy i istotnie zwiększa ryzyko związane z realizacją zamówienia. Obniżenie kary do 10% pozwoli na zachowanie adekwatności sankcji do charakteru naruszenia, a jednocześnie nadal będzie stanowiło realny mechanizm zabezpieczający należyte wykonanie Umowy. Ograniczenie poziomu ryzyka kontraktowego może również wpłynąć na zwiększenie konkurencyjności postępowania i uzyskanie korzystniejszych cen ofertowych.	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
54.	Dotyczy Umowy: §7 ust.6 Prosimy o obniżenie kary umownej z 20% do 10% wartości brutto Umowy. Kara w wysokości 15% wartości brutto Umowy stanowi znaczące obciążenie finansowe Wykonawcy i istotnie zwiększa ryzyko związane z realizacją zamówienia. Obniżenie kary do 10% pozwoli na zachowanie adekwatności sankcji do charakteru naruszenia, a jednocześnie nadal będzie stanowiło realny mechanizm zabezpieczający należyte wykonanie Umowy. Ograniczenie poziomu ryzyka kontraktowego może również wpłynąć na zwiększenie konkurencyjności postępowania i uzyskanie korzystniejszych cen ofertowych.	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
55.	Dotyczy Umowy: §7 ust.8 Prosimy o ograniczenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych do 15% wartości brutto umowy. Nadmiernie wysokie kary zwiększają ryzyko kontraktowe i wpływają na wzrost cen ofert. Wykonawcy uwzględniają ryzyko związane z wysokością potencjalnych kar w kalkulacji ceny ofertowej.	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
56.	Dotyczy Umowy: § 8 ust. 4 Prosimy o zmianę § 8 ust. 4 poprzez doprecyzowanie zasad rozliczenia Stron w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej rozwiązania, tak aby Wykonawcy przysługiwało wynagrodzenie nie tylko za część Umowy należyte wykonaną i odebraną przez Zamawiającego, lecz również za dostarczone elementy, wykonane prace oraz uzasadnione i udokumentowane koszty poniesione w związku z realizacją przedmiotu Umowy, w tym koszty elementów zamówionych lub wykonanych na potrzeby Zamawiającego, których nie można anulować ani wykorzystać do innych celów. Obecne brzmienie postanowienia nie reguluje w sposób wystarczający zasad rozliczenia Stron w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej rozwiązania po rozpoczęciu realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonanie umowy dotyczącej stacji uzdatniania wody (SUW) może wiązać się z poniesieniem przez Wykonawcę kosztów zakupu urządzeń i podzespołów, ich przygotowania, dostawy, montażu oraz innych czynności niezbędnych do realizacji zamówienia. Brak możliwości rozliczenia tych kosztów, mimo ich poniesienia na potrzeby realizacji Umowy, może prowadzić do nieuzasadnionego obciążenia Wykonawcy kosztami świadczeń, z których Zamawiający uzyskał korzyść lub które zostały przygotowane specjalnie na jego potrzeby.	Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję
57.	Dotyczy Parametry Techniczne załącznik nr 2.6 do SWZ-OPZ: 10.	Zamawiający dopuszcza

	Czy Zamawiający dopuści równoważne technologie odżelaziania i odmanganiania niewymagające regeneracji złożeń roztworem nadmanganianu potasu (KMnO_4), pod warunkiem uzyskania wymaganych parametrów jakościowych uzdatnionej wody? Uzasadnienie: Skuteczne usuwanie żelaza i manganu może być realizowane również przy zastosowaniu złożeń niewymagających regeneracji KMnO_4 . Wskazanie konkretnej metody regeneracji może ograniczać możliwość zaoferowania rozwiązań równoważnych o porównywalnej skuteczności i niższych kosztach eksploatacji.	
58.	Dotyczy Parametry Techniczne załącznik nr 2.6 do SWZ-OPZ: Zamawiający wymaga zastosowania pionowej pompy wielostopniowej w układzie odwróconej osmozy o wydajności dobowej min. 6 m ³ . Czy Zamawiający dopuści zastosowanie równoważnego układu wyposażonego w poziomą pompę wielostopniową, zapewniającą wymaganą wydajność ok. 500 l/h oraz wszystkie wymagane parametry pracy instalacji RO? Uzasadnienie: Przy wydajności urządzenia na poziomie około 500 l/h stosowanie pompy poziomej wielostopniowej jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym i zapewnia identyczne parametry hydrauliczne, niezawodność oraz jakość pracy układu odwróconej osmozy jak pompa pionowa.	Zamawiający dopuszcza
59.	Dotyczy Parametry Techniczne załącznik nr 2.6 do SWZ-OPZ: Dot. pkt 7. „Stopień 5 – podnoszenie ciśnienia wody miękkiej” – czy wydajność 15 m ³ /h wymagana jest dla każdej z dwóch pomp czy jest to wartość sumaryczna?	Jest to wartość dla każdej pompy. Pompy mają się zastępować w przypadku awarii jednej z nich.
60.	Dotyczy Parametry Techniczne załącznik nr 2.6 do SWZ-OPZ: Dot. pkt 7. „Stopień 5 – podnoszenie ciśnienia wody miękkiej” Czy jest możliwość zaoferowania pompy zasilanej z 400V? Uzasadnienie: brak na rynku pompy 15 m ³ /h która może być zasilana z 230 V.	Zamawiający dopuszcza pod warunkiem doprowadzenia odpowiedniego zasilania przez Wykonawcę
61.	Dotyczy Parametry Techniczne załącznik nr 2.6 do SWZ-OPZ: Dot. pkt 7. Czy w przypadku konieczności zasilania pompy wody z układu jednofazowego 230V 50Hz przy zastosowaniu falownika 1f/3f w miejscu podłączenia możliwy jest pobór prądu z wynoszący maksymalnie 16-20A?	Wykonawca powinien zainstalować urządzenie w otoczeniu medialnym Zamawiającego, lub je zmodyfikować na własny koszt i odpowiedzialność.
62.	Dotyczy Parametry Techniczne załącznik nr 2.6 do SWZ-OPZ: Dot. pkt 11. „Stopień 9 – podnoszenie ciśnienia wody demineralizowanej” – czy wydajność 9 m ³ /h wymagana jest dla każdej z dwóch pomp czy jest to wartość sumaryczna?	Jest to wartość dla każdej pompy. Pompy mają się zastępować w przypadku awarii jednej z nich.
63.	Dotyczy Parametry Techniczne załącznik nr 2.6 do SWZ-OPZ: Dot. pkt 11. Prosimy o doprecyzowanie. „Stopień 7 – demineralizacja metodą RO” – Czy Zamawiający nie popełnił omyłki i psarskiej i wymaga wydajności dobowej „min 6 m ³ ”?	Zamawiający potwierdza, że jest to omyłka. Prawidłowy zapis: „wydajność dobową min. 6 m ³ ”. Prosimy, aby wykonawcy dokonali korekty samodzielnie w dołączonym do oferty załączniku nr 2.6.

REFERENT
Sekcja ds. Zamówień Publicznych
Paulina Witkowska

Wiesław Babizewski
koordynator
ds. zamówień publicznych

DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa