Ciechanów, dnia 03.11.2026r.

ZP/2501/92/26

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ***Doposażenie szpitala w aparaturę i wyposażenie medyczne zwiększające odporność infrastrukturalną oraz zapewniające ciągłość udzielania świadczeń zdrowotnych w sytuacjach kryzysowych (Postępowanie nr 2).***

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie informuje, że w powołanym postępowaniu, wybrano ofertę złożoną przez:

Pakiet 1 - Respirator transportowy przystosowany do pracy w środowisku MRI
Ekomark Sp. z o. o. Ul. Płochocińska 35, 03-044 Warszawa NIP: 522 24 80 049

Pakiet 2 - Kardiomonitor mobilny przytosowany do pracy w środowisku MRI
Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa NIP: 521-29-83-607

Pakiet 3 - Aparat USG mobilny
WHITEMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Łopuszańska 57/124, 02-232 Warszawa NIP: 5272665845

Pakiet 4 - Wózek reanimacyjny z wyposażeniem
Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa NIP: 521-29-83-607

Pakiet 5 - Mobilny stół operacyjny
Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej - Curie 34, 41-819 Zabrze NIP: 6480000516

Pakiet 6 - Wieża laparoskopowa z zielenią indocyjaninową (system ICG) z wyposażeniem
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet 7 - Zestaw narzędzi laparoskopowych
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet 8 - Zestaw narzędzi chirurgicznych
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet 9 - Pompa infuzyjna strzykawkowa
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet 10 - Wiertarka + shaver
Medtronic Poland Spółka z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa NIP: PL 9521000289

Pakiet 11 - Napęd neurochirurgiczny z wyposażeniem
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet 12 - Wiertarka do zabiegów (uniwersalna)
Stryker Polska sp. z o.o. Poleczki 35 NIP: 952-00-15-337

Pakiet 13 - Tor artroskopowy 4K z wyposażeniem
Stryker Polska sp. z o.o. Poleczki 35 NIP: 952-00-15-337

Pakiet 14 - Tomograf optyczny z funkcją Angio OCT i angiografii flurosceinowej
TOPCON POLSKA sp. z o.o. Warszawska 23 42-470 Siewierz NIP: 649-21-99-587

Pakiet 15 - Stół do operacji okulistycznych z fotelem operatora
Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320a 05-082 Stare Babice NIP: 524 26 21 033

Pakiet 16 - Zestaw do ECPW z wyposażeniem (duodenoskop)
Endoelektronik.pl Sp. z o. o. ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów NIP: 5342536491

Pakiet 17 - Stół operacyjny urologiczny przezierny
Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej - Curie 34, 41-819 Zabrze NIP: 6480000516

Do upływu terminu składania ofert, tj. do godz. 10:00 w dniu 23.10.2026r. złożono następujące oferty:

Pakiet 1 - Respirator transportowy przystosowany do pracy w środowisku MRI
Ekomark Sp. z o. o. Ul. Płochocińska 35, 03-044 Warszawa NIP: 522 24 80 049

Pakiet 2 - Kardiomonitor mobilny przytosowany do pracy w środowisku MRI
Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa NIP: 521-29-83-607

Pakiet 3 - Aparat USG mobilny
WHITEMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Łopuszańska 57/124, 02-232 Warszawa NIP: 5272665845

Pakiet 4 - Wózek reanimacyjny z wyposażeniem
Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa NIP: 521-29-83-607

PPakiet 5 - Mobilny stół operacyjny
Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej - Curie 34, 41-819 Zabrze NIP: 6480000516

Pakiet 6 - Wieża laparoskopowa z zielenią indocyjaninową (system ICG) z wyposażeniem
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829
Karl Storz Polska Sp. z o.o. ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa NIP: 6312655205

Pakiet 7 - Zestaw narzędzi laparoskopowych
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet 8 - Zestaw narzędzi chirurgicznych
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet 9 - Pompa infuzyjna strzykawkowa
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet10 - Pakiet 10 - Wiertarka + shaver
Medtronic Poland Spółka z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa NIP: PL 9521000289
Karl Storz Polska Sp. z o.o. ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa NIP: 6312655205

Pakiet 11 - Napęd neurochirurgiczny z wyposażeniem
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829

Pakiet 12 - Wiertarka do zabiegów (uniwersalna)
Stryker Polska sp. z o.o. Poleczki 35 NIP: 952-00-15-337

Pakiet 13 - Tor artroskopowy 4K z wyposażeniem
Stryker Polska sp. z o.o. Poleczki 35 NIP: 952-00-15-337

Pakiet 14 - Tomograf optyczny z funkcją Angio OCT i angiografii flurosceinowej
TOPCON POLSKA sp. z o.o. Warszawska 23 42-470 Siewierz NIP: 649-21-99-587

Pakiet 15 - Stół do operacji okulistycznych z fotelem operatora
Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320a 05-082 Stare Babice NIP: 524 26 21 033

Pakiet 16 - Zestaw do ECPW z wyposażeniem (duodenoskop)
Endoelektronik.pl Sp. z o. o. ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów NIP: 5342536491

Pakiet 17 - Stół operacyjny urologiczny przezierny
Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej - Curie 34, 41-819 Zabrze NIP: 6480000516

Informacja o odrzuceniu ofert KARL STORZ Polska sp. z o.o.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: „Pzp"), zawiadamia o odrzuceniu ofert wykonawcy KARL STORZ Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w pakietach nr 6 i 10 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp, ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

I. Pakiet nr 6 – Wieża laparoskopowa z zielenią indocyjaninową (system ICG) z wyposażeniem

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

W wyniku porównania wymagań załącznika nr 2.6 do SWZ, deklaracji wykonawcy w wypełnionym zestawieniu parametrów granicznych oraz wyjaśnień treści SWZ Zamawiający stwierdził następujące jednoznaczne niezgodności:

1. Pozycja 90 OPZ – gniazdo diagnostyczne światłowodów

Wymaganie Zamawiającego: Zintegrowane gniazdo diagnostyczne światłowodów na przednim panelu źródła światła, umożliwiające ocenę stopnia zużycia światłowodu i jego przydatności do dalszej eksploatacji.

Treść oferty: Wykonawca zadeklarował „źródło światła bez gniazda diagnostycznego".

Oświadczenie wykonawcy potwierdza brak funkcjonalności wymaganej w pozycji 90 OPZ. Wskazanie, że oferowane rozwiązanie jest równoważne, nie zastępuje wymaganego wyposażenia.

2. Pozycja 92 OPZ – strumień świetlny

Wymaganie Zamawiającego: Strumień świetlny 2510 lm z tolerancją ±3,6%, czyli od 2419,64 do 2600,36 lm.

Treść oferty: Wykonawca zadeklarował strumień świetlny wynoszący 2100 lm.

Zaoferowana wartość jest niższa od dolnej granicy dopuszczonego zakresu o 319,64 lm. Parametr został podany jednoznacznie i nie spełnia wartości granicznej określonej w OPZ.

3. Pozycja 119 OPZ – przepływ płukania podczas laparoskopii

Wymaganie Zamawiającego: Maksymalny przepływ płukania podczas laparoskopii 3,5 l/min.

Treść oferty: Wykonawca wskazał dla laparoskopii zakres 100–1300 ml/min, tj. maksymalnie 1,3 l/min.

Maksymalna wydajność zaoferowanego rozwiązania jest niższa od wymaganej o 2,2 l/min. Rozbieżność wynika bezpośrednio z parametru zadeklarowanego w treści oferty.

4. Pozycja 143 OPZ – liczba półek wózka aparaturowego

Wymaganie Zamawiającego: Wózek wyposażony w cztery półki na urządzenia.

Treść oferty: Wykonawca wskazał trzy półki o regulowanej wysokości, w tym jedną z szufladą zamykaną na kluczyk.

Zaoferowana liczba półek jest mniejsza od wymaganej; szuflada nie stanowi czwartej półki określonej w ofercie.

Znaczenie wyjaśnień SWZ dla pakietu nr 6

W odpowiedziach na pytania nr 37 i 38 z 14 października 2026 r. Zamawiający nie zmienił opisu przedmiotu zamówienia w związku z proponowanym systemem Karl Storz. Z kolei zmianą odpowiedzi na pytanie nr 57 z 19 października 2026 r. dopuścił tor wizyjny w technologii 4K wyłącznie w zakresie rozdzielczości obrazowania, wyraźnie zachowując wszystkie pozostałe wymagania załącznika nr 2.6 do SWZ. Dopuszczenie technologii 4K nie dotyczyło wymagań wskazanych powyżej, w szczególności źródła światła, gniazda diagnostycznego, strumienia świetlnego, przepływu pompy ani liczby półek wózka.

Ocena argumentacji wykonawcy dotyczącej równoważności

W wielu pozycjach formularza technicznego wykonawca, pomimo zadeklarowania parametrów odbiegających od OPZ, odwołuje się do „zapisu SIWZ o równoważności". Zamawiający uwzględnił tę argumentację i nie przyjął

założenia, że każda różnica technologiczna względem opisu referencyjnego oznacza niezgodność oferty. Przedmiotem oceny pozostaje rzeczywiste spełnienie minimalnych wymagań technicznych i funkcjonalnych oraz wykazanie równoważności zgodnie z rozdziałem VII SWZ.
W pozycjach 90, 92 i 119 różnica nie sprowadza się do odmiennego sposobu osiągania tej samej funkcji: wykonawca wskazuje brak gniazda diagnostycznego oraz parametry 2100 lm i 1,3 l/min, podczas gdy Zamawiający wymagał odpowiednio określonej funkcji diagnostycznej, strumienia 2510 lm (±3,6%) i przepływu 3,5 l/min. Nie wykazano tym samym spełnienia wskazanych wymagań minimalnych. Podobnie deklaracja trzech półek w pozycji 143 nie potwierdza dostarczenia czterech wymaganych półek. Ogólne zapewnienia o równoważności, bezpieczeństwie lub przydatności klinicznej nie dowodzą spełnienia tych skonkretyzowanych wymagań.
Zamawiający odróżnia dopuszczalną równoważność konstrukcji lub technologii od niespełnienia wymaganych funkcji i parametrów granicznych. Zmiana odpowiedzi na pytanie nr 57 z dnia 19 października 2026 r. dopuściła tor wizyjny 4K w określonym zakresie, lecz wyraźnie utrzymała pozostałe wymagania załącznika nr 2.6 do SWZ. Nie stanowiła więc podstawy do obniżenia parametrów wymienionych powyżej.
W konsekwencji oferta wykonawcy KARL STORZ Polska sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 6 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

II. Pakiet nr 10 – Wiertarka + shaver
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.
W wyniku porównania wymagań załącznika nr 2.10 do SWZ z konkretnymi parametrami zadeklarowanymi przez wykonawcę oraz odpowiedziami Zamawiającego na pytania z 14 października 2026 r. stwierdzono następujące jednoznaczne niezgodności:
1. Pozycja 6 OPZ – zakres prędkości obrotowej shavera
Wymaganie Zamawiającego: Prędkość obrotowa w zakresie od 50 do 30 000 obr./min.
Treść oferty: Wykonawca zadeklarował zakres 300–10 000 obr./min.
Zaoferowany shaver nie zapewnia ani wymaganej dolnej granicy 50 obr./min, ani wymaganej górnej granicy 30 000 obr./min. Odrzucenie propozycji odmiennego zakresu prędkości w odpowiedzi na pytanie nr 40 z 14 października 2026 r. nie zmieniło wymogu OPZ. Zakres wskazany w pytaniu nr 40 był inny niż w ofercie, lecz Zamawiający nie dopuścił odstępstwa od wymagań granicznych.
2. Pozycja 7 OPZ – zakres prędkości oscylacyjnej shavera
Wymaganie Zamawiającego: Prędkość oscylacyjna w zakresie od 50 do 7500 obr./min.
Treść oferty: Wykonawca zadeklarował zakres 300–12 000 obr./min.
Urządzenie nie zapewnia wymaganej dolnej granicy 50 obr./min. Samo osiąganie wyższej maksymalnej prędkości nie zastępuje możliwości pracy z prędkością 50 obr./min. W odpowiedzi na pytanie nr 41 z 14 października 2026 r. Zamawiający nie dopuścił odstępstwa od wymaganego zakresu.
3. Pozycja 8 OPZ – prędkość pracy wierteł
Wymaganie Zamawiającego: Możliwość zastosowania jednorazowych wierteł o wskazanych kątach zagięcia, z możliwością pracy do 30 000 obr./min.
Treść oferty: Wykonawca wskazał maksymalne prędkości pracy oferowanych wierteł do 12 000 obr./min, zależnie od rodzaju wiertła.
Zgodnie z deklaracją ofertową oferowane wiertła nie osiągają wymaganej prędkości 30 000 obr./min. Odpowiedź na pytanie nr 42 z 14 października 2026 r. nie dopuściła odstępstwa w tym zakresie.
4. Pozycja 22 OPZ – liczba pomp perystaltycznych konsoli
Wymaganie Zamawiającego: Wielofunkcyjna konsola mikroprocesorowa wyposażona w dwie pompy perystaltyczne.
Treść oferty: Wykonawca jednoznacznie zadeklarował konsolę wyposażoną w jedną pompę perystaltyczną.
Oferowany zestaw nie posiada wymaganej liczby pomp. W odpowiedzi na pytanie nr 51 z 14 października 2026 r. Zamawiający nie zaakceptował propozycji dopuszczenia konsoli z jedną pompą perystaltyczną.
5. Pozycja 26 OPZ – zatrzymywanie okna ostrza w ustalonej pozycji
Wymaganie Zamawiającego: Funkcja zatrzymywania okna ostrza zawsze w tej samej, wcześniej ustawionej pozycji, np. „zawsze otwarte” lub „zawsze zamknięte”.
Treść oferty: Wykonawca wskazał kontrolę położenia okna ostrza za pomocą znacznika orientacyjnego i wyraźnie potwierdził „brak funkcji automatycznego pozycjonowania okna”.
Znacznik orientacyjny nie zapewnia wymaganej funkcji zatrzymywania w zaprogramowanej pozycji. W odpowiedzi na pytanie nr 53 z 14 października 2026 r. Zamawiający nie dopuścił rozwiązania bez funkcji programowego zatrzymywania okna ostrza.
Znaczenie wyjaśnień SWZ dla pakietu nr 10
W odpowiedziach na pytania nr 40–42, 51 i 53 z 14 października 2026 r. Zamawiający odmówił dopuszczenia odstępstw dotyczących opisanych funkcji i parametrów. Jednocześnie odpowiedzi dopuszczające odmienne rozwiązania w pozycjach 13, 14 i 19 OPZ nie dotyczą wymagań wskazanych powyżej i nie usuwają stwierdzonych niezgodności.
Ocena argumentacji wykonawcy dotyczącej równoważności
Również w pakiecie nr 10 wykonawca wielokrotnie nazywa zaoferowane rozwiązania „równoważnymi”, argumentując, że umożliwiają wykonanie wymaganych procedur klinicznych. Zamawiający rozpatrzył tę argumentację z uwzględnieniem rozdziału VII SWZ. Samo umożliwienie wykonania określonych zabiegów nie jest jednak wystarczające, jeżeli rozwiązanie nie spełnia jednoznacznie zastrzeżonych granic parametrów roboczych lub nie zapewnia konkretnej wymaganej funkcji.

W zakresie pozycji 6, 7 i 8 wykonawca deklaruje zakresy prędkości nieobejmujące wymaganych wartości; w pozycji 22 – jedną zamiast dwóch pomp perystaltycznych; natomiast w pozycji 26 – brak automatycznego zatrzymywania okna ostrza w uprzednio wybranej pozycji, zastąpiony znacznikiem orientacyjnym. Nie są to wyłącznie odmienne rozwiązania konstrukcyjne realizujące wykazane wymagania minimalne, lecz wskazane w ofercie ograniczenia parametrów lub brak wymaganej funkcjonalności.
Ocenę tę dodatkowo potwierdza przebieg wyjaśniania SWZ. W odpowiedziach na pytania nr 40–42, 51 i 53 z dnia 14 października 2026 r. Zamawiający nie zaakceptował propozycji odstępstw dotyczących wskazanych parametrów i funkcji, mimo powoływania się we wnioskach na zachowanie pełnej funkcjonalności klinicznej. Jednocześnie odrębnie dopuścił niektóre inne rozwiązania, co potwierdza, że każde odstępstwo było oceniane indywidualnie. Odrzuconych propozycji nie można po terminie składania ofert ponownie uznać za dopuszczalne wyłącznie na podstawie jednostronnego oświadczenia o równoważności.
W konsekwencji oferta wykonawcy KARL STORZ Polska sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 10 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.
III. Uzasadnienie prawne
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ocena ta obejmuje ostateczną treść SWZ, jej załączników oraz udzielonych wyjaśnień i modyfikacji. Zamawiający nie może na etapie badania ofert odstąpić od ustanowionych wymagań minimalnych na rzecz indywidualnie deklarowanej przez wykonawcę przydatności urządzenia.
Rozdział VII SWZ, w części „Równoważność", wprost wskazuje, że kryteriami oceny równoważności są wymagania minimalne odnoszące się do funkcji, przeznaczenia, parametrów technicznych, kompatybilności, bezpieczeństwa oraz właściwości użytkowych określonych w odpowiednim OPZ. Rozwiązanie równoważne powinno zapewniać co najmniej taki sam poziom funkcjonalny, jakościowy, techniczny i użytkowy, a wykonawca jest zobowiązany wykazać równoważność w sposób pozwalający na jednoznaczną ocenę spełniania wymagań. Dopuszczenie równoważności nie oznacza obowiązku zaoferowania produktu identycznego z rozwiązaniem referencyjnym. Zamawiający nie kwestionuje samej możliwości zastosowania innej technologii, konstrukcji czy sposobu realizacji funkcji. Jednakże w niniejszej sprawie podstawą odrzucenia nie jest odmienność rozwiązania jako taka, lecz nieosiąganie jednoznacznych wartości granicznych i brak wymaganych funkcji lub elementów wyposażenia, ujawnione w treści ofert. Ogólne określenia „równoważne" i „pełna funkcjonalność kliniczna" nie usuwają tych sprzeczności.
W szczególności wpisanie w kolumnie potwierdzenia parametru słowa „Tak" nie przesądza o jego spełnieniu, gdy w tej samej pozycji wykonawca podaje konkretną, sprzeczną z wymaganiem wartość albo potwierdza brak wymaganej funkcji. Ocena oferty musi uwzględniać całość oświadczenia wykonawcy, w tym szczegółowo wskazane oferowane parametry.
Formularze techniczne załączone do oferty stanowią, zgodnie z rozdziałem VII SWZ, treść oferty, a nie przedmiotowe środki dowodowe. Uzupełnienie dokumentów na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp nie może służyć zmianie zaoferowanych urządzeń, wyposażenia, parametrów lub funkcji. Także wyjaśnienia z art. 223 ust. 1 Pzp nie mogą prowadzić do negocjowania treści oferty i zastąpienia zadeklarowanych rozwiązań nowymi. Stwierdzone rozbieżności nie mają charakteru omyłek podlegających poprawieniu w sposób dopuszczony przez art. 223 ust. 2 Pzp.
Z tych przyczyn Zamawiający odrzuca oferty KARL STORZ Polska sp. z o.o. w zakresie pakietów nr 6 i 10, stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp

Oferty otrzymały następującą punktację, przydzieloną w ramach ustalonych kryteriów oceny ofert.

Pakiet 1 - Respirator transportowy przystosowany do pracy w środowisku MRI			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Ekomark Sp. z o. o. Ul. Płochocińska 35, 03-044 Warszawa NIP: 522 24 80 049	60,00	0,00	60,00

Pakiet 2 - Kardiomonitor mobilny przytosowany do pracy w środowisku MRI			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa NIP: 521-29-83-607	60,00	0,00	60,00

Pakiet 3 - Aparat USG mobilny			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
WHITEMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Łopuszańska 57/124, 02-232 Warszawa NIP: 5272665845	60,00	0,00	60,00

Pakiet 4 - Wózek reanimacyjny z wyposażeniem			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa NIP: 521-29-83-607	60,00	0,00	60,00

Pakiet 5 - Mobilny stół operacyjny			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej - Curie 34, 41-819 Zabrze NIP: 6480000516	60,00	0,00	60,00

Pakiet 6 - Wieża laparoskopowa z zielenią indocyjaninową (system ICG) z wyposażeniem			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829	60,00	0,00	60,00

Pakiet 7 - Zestaw narzędzi laparoskopowych			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829	60,00	0,00	60,00

Pakiet 8 - Zestaw narzędzi chirurgicznych			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829	60,00	0,00	60,00

Pakiet 9 - Pompa infuzyjna strzykawkowa			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829	60,00	0,00	60,00

Pakiet 10 - Wiertarka + shaver	
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**

	Cena	Wydłużenie okresu gwarancji	Razem
Medtronic Poland Spółka z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa NIP: PL 9521000289	60,00	0,00	60,00

Pakiet 11 - Napęd neurochirurgiczny z wyposażeniem			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl NIP: 7880008829	60,00	0,00	60,00

Pakiet 12 - Wiertarka do zabiegów (uniwersalna)			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Stryker Polska sp. z o.o. Poleczki 35 NIP: 952-00-15-337	60,00	0,00	60,00

Pakiet 13 - Tor artroskopowy 4K z wyposażeniem			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Stryker Polska sp. z o.o. Poleczki 35 NIP: 952-00-15-337	60,00	0,00	60,00

Pakiet 14 - Tomograf optyczny z funkcją Angio OCT i angiografii flurosceinowej			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
TOPCON POLSKA sp. z o.o. Warszawska 23 42-470 Siewierz NIP: 649-21-99-587	60,00	0,00	60,00

Pakiet 15 - Stół do operacji okulistycznych z fotelem operatora			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320a 05-082 Stare Babice NIP: 524 26 21 033	60,00	0,00	60,00

Pakiet 16 - Zestaw do ECPW z wyposażeniem (duodenoskop)			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Endoelektronik.pl Sp. z o. o. ul. Borkowa 12 05-840 Brwinów NIP: 5342536491	60,00	0,00	60,00

Pakiet 17 - Stół operacyjny urologiczny przezierny			
Wykonawca	**Punkty przyznane ofertom**		
	Cena	**Wydłużenie okresu gwarancji**	**Razem**
Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej - Curie 34, 41-819	60,00	0,00	60,00

Zabrze NIP: 6480000516			

Wiesław Babiżewski
koordynator
ds. zamówień publicznych

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Ewa Katarzyna Jakimiec

DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa