Ciechanów, dnia 06.11.2026r.

ZP/2501/90/26

Zawiadomienie o wyborze ofert część 2

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. ***Usługa okresowych przeglądów technicznych aparatury medycznej***

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie informuje, że w powołanym postępowaniu w zakresie pakietu nr 31 (Urządzenie do masażu klatki piersiowej) odrzucono ofertę wykonawcy:

Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED
Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: „Pzp").
Uzasadnienie faktyczne i prawne
W toku badania ofert złożonych Zamawiający powziął wątpliwości dotyczące możliwości należytego wykonania zamówienia za ceny zaoferowane przez Zakładu Naprawczego Aparatury Medycznej POLMED w pakiecie nr 31. Wątpliwości te wynikały ze znacznej różnic pomiędzy ceną zaoferowaną przez Wykonawcę a wartością zamówienia powiększoną o należny podatek VAT, ustaloną przed wszczęciem postępowania.
Stwierdzono następujące różnice:

Pakiet	Cena oferty brutto	Wartość zamówienia powiększona o VAT	Różnica procentowa
Nr 31	2 592,00 zł	9 720,00 zł	73,33%

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 06 listopada 2026 r., działając na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów, dotyczących sposobu wyliczenia cen zaoferowanych w wymienionych pakietach.
W szczególności Zamawiający zażądał przedstawienia kalkulacji głównych kosztów wykonania zamówienia, wyjaśnienia założeń organizacyjnych i technicznych przyjętych do kalkulacji oraz wykazania prawidłowości uwzględnionych kosztów pracy, wraz ze stosownymi dowodami.
Termin na przekazanie wyjaśnień został wyznaczony do dnia **10 listopada 2026 r. do godz. 10:00**.
Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień ani dowodów w wyznaczonym terminie.
W konsekwencji nie wykazał, że zaoferowane ceny pozwalają na należyte wykonanie zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.
Zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na Wykonawcy.
Stosownie natomiast do art. 224 ust. 6 Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.
Brak odpowiedzi na prawidłowo skierowane wezwanie uniemożliwił Zamawiającemu pozytywną weryfikację realności zaoferowanych cen i skutkuje obowiązkiem zastosowania wskazanej podstawy odrzucenia.
Mając powyższe na uwadze, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w pakiecie nr 31 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp w związku z art. 224 ust. 6 Pzp, z uwagi na nieudzielenie w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących zaoferowanych cen.

Zamawiający informuje, że nierozstrzygnięte pakiety zostaną powtórzone w kolejnym postępowaniu.

REFERENT
Sekcja ds. Zamówień Publicznych
Paulina Witkowska

Wiesław Babiżewski
koordynator
ds. zamówień publicznych