Ciechanów dnia 10.11.2026 r.

AT - ZP/2501/100/26

Uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Dostawa odczynników do zautomatyzowanego ogólnego badania moczu z osadem z dzierżawami aparatów** ogłoszonego w dniu 29/10/2026 r w **BZP**, nr ogłoszenia **2026/BZP 00508514** oraz zamieszczonego na stronie internetowej Szpitala – https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

Lp.	pytanie	odpowiedź
1	§ 12 ust. 9 - Czy Zamawiający dopuści możliwość wykonania naprawy urządzenia lub jego podzespołu poza miejscem instalacji, w autoryzowanym serwisie Wykonawcy lub producenta, w przypadku, gdy charakter awarii, technologia naprawy lub wymagania producenta uniemożliwiają wykonanie skutecznej naprawy w miejscu instalacji, pod warunkiem zapewnienia ciągłości pracy poprzez urządzenie zastępcze?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jednocześnie wymaga, aby analizator zastępczy pracował na odczynnikach, materiałach zużywalnych, kompatybilnych, zgodnych z oferowanymi w umowie i zgodnie z warunkami umowy aparat zastępczy będzie w pełni zintegrowany z SI INFOMEDICA
2	§ 12 ust. 7 - W celu jednoznacznego określenia sposobu liczenia terminów serwisowych prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zgłoszeń dokonanych w soboty, niedziele lub dni ustawowo wolne od pracy bieg terminów dotyczących reakcji i realizacji naprawy rozpoczyna się w najbliższym dniu roboczym	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie
3	§ 12 ust. 9 - Czy Zamawiający dopuści możliwość wydłużenia terminu naprawy w sytuacjach niezależnych od Wykonawcy, w szczególności w przypadku czasowego braku dostępności części zamiennych u producenta, konieczności sprowadzenia części z zagranicy lub konieczności wykonania specjalistycznej naprawy przez producenta lub autoryzowane centrum serwisowe, pod warunkiem zapewnienia Zamawiającemu na czas naprawy sprawnego urządzenia zastępczego?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie jednocześnie wymaga, aby analizator zastępczy pracował na odczynnikach, materiałach zużywalnych, kompatybilnych, zgodnych z oferowanymi w umowie i zgodnie z warunkami umowy aparat zastępczy będzie w pełni zintegrowany z SI Infomedica
4	§ 12 ust. 11 - Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących urządzenia zastępczego. Czy Zamawiający potwierdza, że urządzenie zastępcze powinno zapewniać możliwość wykonywania wymaganych badań i posiadać parametry funkcjonalne umożliwiające zachowanie ciągłości pracy laboratorium, przy czym nie wymaga się wykonania dla urządzenia zastępczego pełnej integracji z systemem INFOMEDICA, jeżeli urządzenie jest udostępniane wyłącznie czasowo na okres naprawy urządzenia podstawowego?	Zamawiający wymaga, aby analizator zastępczy pracował na odczynnikach, materiałach zużywalnych, kompatybilnych, zgodnych z oferowanymi w umowie i zgodnie z warunkami umowy aparat zastępczy będzie w pełni zintegrowany z SI Infomedica
5	§ 12 - Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek wymiany elementów i materiałów eksploatacyjnych w ramach przeglądów technicznych, obejmuje wyłącznie elementy, których okresowa wymiana podczas przeglądu jest wymagana przez producenta urządzenia zgodnie z jego aktualną dokumentacją techniczną lub serwisową, i nie obejmuje materiałów eksploatacyjnych związanych z bieżącą obsługą urządzenia przez użytkownika?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, pod warunkiem,że w raporcie z przeglądu technicznego danego urządzenia zostaną wymienione elementy i materiały eksploatacyjne zgodnie z DTR **(Dokumentacja**

		Techniczno-Ruchowa)
6	§ 12 - Czy Zamawiający dopuści, aby potwierdzeniem wykonania przeglądu technicznego był raport serwisowy z przeprowadzonego przeglądu, potwierdzający wykonanie wymaganych czynności serwisowych zgodnie z wymaganiami producenta, bez konieczności wystawiania odrębnego certyfikatu sprawności technicznej lub świadectwa walidacji?	Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. Zgodnie z SWZ
7	Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 10 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.	Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy.
8	(§ 10 ust. 1 lit. A) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy? Uzasadnienie: Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.	Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy.
9	(§ 6 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminów płatności z 60 na 30 dni kalendarzowych od dnia wystawienia faktury? Uzasadnienie: Prośbę swą motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowa powinna cechować się równością stron stosunku cywilnego. Korekta, o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter. W treści Kodeksu cywilnego nie ma postanowień, które wskazywałyby na preferowanie Zamawiającego, zawierającego umowę o zamówienie publiczne. Także żaden zapis z Prawa zamówień publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia odstępstw od zasady równości stron.	Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy.
10	(§ 10 ust. 1 lit. B) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 2% do 0,5% wartości NETTO niezrealizowanej w terminie dostawy jednostkowej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Uzasadnienie: Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej była wartość niedostarczonej w terminie dostawy.	Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy.
11	(§ 10 ust. 1 lit. C) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 2% do 0,5% wartości NETTO reklamowanego przedmiotu umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wymianie wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad? Uzasadnienie: Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA	Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy.

	483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej była wartość niedostarczonej w terminie dostawy.	
12	(§ 3 ust. 13–15) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę niniejszego postanowienia tak, aby skorzystanie z zakupu interwencyjnego wykluczało zastosowanie kar umownych? Uzasadnienie: Zamawiający przyznaje sobie prawo do sankcjonowania za to samo przewinienie dwa razy. Zastrzeżenie kary umownej ma cel odszkodowawczy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez Zamawiającego, ale nie może być nadmierna i nie może dążyć do przewyższenia poniesionej szkody. Poprzez dokonanie zakupu interwencyjnego następuje naprawienie szkody. Ponadto, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego postanowienia poprzez dodanie w jego treści, że Zamawiający może skorzystać z prawa do wykonania zastępczego „po bezskutecznym upływie przynajmniej 5-dniowego dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy do realizacji zobowiązania”?	Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy.
13	(§ 12 ust. 10 lit. b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umownych w § 12 ust. 10 lit. b poprzez obniżenie kary umownej z 500,00 zł do 50,00 zł za każdą rozpoczętą 24-godzinną zwłokę w naprawie urządzeń?	Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy.
14	Dotyczy załącznik nr 2a OPZ "Parametry wymagane dla systemu wiodącego do automatycznej analizy moczu" Tabela, pkt. 1.: Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby zintegrowany system analityczny do badania moczu będący przedmiotem niniejszego postępowania był fabrycznie nowy oraz prosimy o wskazanie minimalnego roku produkcji urządzenia.	Tak. Fabrycznie nowy nie starszy niż z 2025r
15	Dotyczy załącznik nr 2a OPZ "Warunki wymagalne do pasków testowych do analizy moczu dla aparatu czytnika paskowego" Tabela, pkt. 15.: Czy w odniesieniu do zapisu dotyczącego „Udziału w zewnętrznej między laboratoryjnej kontroli jakości badań z dostarczeniem materiałów kontrolnych 4x w roku potwierdzone certyfikatem na koszt Wykonawcy” dla aparatu rezerwowego (backup) nie doszło do omyłki pisarskiej? Uzasadnienie: Zwracamy uwagę, że kontrola zewnątrz laboratoryjna jest już obligatoryjnie realizowana i opłacana dla głównego analizatora, na którym prowadzona jest rutynowa diagnostyka. Wprowadzenie obowiązku zakupu osobnego, dodatkowego programu zewnętrznego dla aparatu backup generuje wzrost kosztów realizacji zamówienia, który ostatecznie obciąży budżet Zamawiającego, nie wnosząc wartości diagnostycznej (aparat rezerwowy służy wyłącznie do zabezpieczenia ciągłości pracy w sytuacjach awaryjnych).	Tak
16	Dotyczy załącznik nr 2a OPZ, tabela "Parametr oceniany" pod tabelą "Warunki wymagalne do pasków testowych do analizy moczu dla aparatu czytnika paskowego" Tabela, pkt. 4.: Czy zamawiający wskazując „materiał kontrolny producenta” ma na myśli produkt, który również jest wskazany przez producenta jako w pełni kompatybilny oraz jednocześnie przeznaczony do bezpiecznego i jakościowego stosowania w ofertowanym analizatorze?	Tak, Zamawiający wskazując „materiał kontrolny producenta” ma na myśli produkt, który również jest wskazany przez producenta jako w pełni kompatybilny oraz jednocześnie przeznaczony do bezpiecznego i jakościowego stosowania w ofertowanym analizatorze.
17	Dotyczy wzoru umowy, § 12. Dzierżawa urządzenia, ust. 2: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §2 ust. 2 wzoru umowy poprzez wskazanie, że termin 21 dni na integrację oprogramowania z systemem INFOMEDICA prod. ASSECO dotyczy wyłącznie wykonania wszelkich możliwych czynności leżących po stronie Wykonawcy i nie obejmuje działań, opóźnień ani procedur leżących	Zamawiający nie zmienia treści §12 ust. 2.

	po stronie firmy ASSECO (dostawcy systemu LIS), na które Wykonawca nie ma realnego wpływu? Uzasadnienie: Wykonawca nie jest stroną umowy z firmą ASSECO i nie ma prawnych ani organizacyjnych narzędzi, aby dyscyplinować terminy oraz zaangażowanie tego podmiotu w procesie integracji.	
18	Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym materiały kontrolne (płyny kontrolne) oraz materiały zużywalne przeznaczone dla analizatora paskowego są wspólne z oferowanym analizatorem wiodącym, pod warunkiem pełnej kompatybilności z oboma urządzeniami oraz zapewnienia odpowiedniej wydajności i terminów ważności pozwalających na realizację kontroli jakości i pracy obu analizatorów zgodnie z wymaganiami SWZ? W szczególności prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może wycenić wspólne materiały kontrolne i/lub zużywalne wyłącznie w pozycjach dotyczących analizatora wiodącego, jeżeli ich ilość zabezpiecza potrzeby obu urządzeń, a Zamawiający uzna wymaganie za spełnione i nie będzie wymagał odrębnej wyceny tych samych materiałów dla analizatora paskowego. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku akceptacji powyższego rozwiązania Zamawiający dopuści niewycenianie odpowiednich pozycji lub nieprzedstawienie odrębnej oferty w pakietach 7 i 8 dotyczących kontroli oraz materiałów zużywalnych do analizatora paskowego. W takim przypadku prosimy również o wskazanie prawidłowego sposobu wypełnienia formularzy cenowych dla tych pakietów. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że dla analizatora paskowego nie jest wymagane oferowanie płynów myjących, jeżeli technologia oraz instrukcja obsługi oferowanego urządzenia nie przewidują stosowania dedykowanych płynów myjących (płukania)	Zamawiający nie zmienia treści zapisów SWZ. Prosimy o wypełnienie tabel zgodnie z ofertą i wycenę wszystkich oferowanych produktów
19	Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści niewycenianie pozycji dotyczących kalibratorów w pakiecie nr 4 do analizatora wiodącego. Zarówno analizator wiodący jak i paskowy nie wymagają kalibrowania z użyciem odrębnych materiałów/płynów kalibracyjnych zgodnie z instrukcją użytkowania. Jedyną opcją kalibracji wykonywanej przez użytkownika jest kalibracja komory PMC w analizatorze wiodącym przy użyciu wody destylowanej pobieranej z baniaka podłączonego bezpośrednio do analizatora. W takim przypadku prosimy również o wskazanie prawidłowego sposobu wypełnienia formularza cenowego dla tego pakietu.	Zamawiający nie zmienia treści zapisów SWZ. Prosimy o wypełnienie tabel zgodnie z ofertą i wycenę wszystkich oferowanych produktów

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Ewa Katarzyna Jakimiec

Wiesław Babiżewski
koordynator
ds. zamówień publicznych