

Warszawa, dnia 09.10.2020 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**ul. Postępu 17a**  
**02-676 Warszawa**

**Zamawiający:** Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie  
ul. Powstańców Wielkopolskich 2  
06-400 Ciechanów  
Tel. 23 673 05 43  
e-mail: [zpl@szpitalciechanow.com.pl](mailto:zpl@szpitalciechanow.com.pl)  
portal: <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl/>

**Odwołujący:** Synektik Spółka Akcyjna  
Al. Wincentego Witosa 31  
00-710 Warszawa  
Tel. /22/ 327-09-00, fax: /22/ 849-80-55  
e-mail: [synektik@synektik.com.pl](mailto:synektik@synektik.com.pl)

## ODWOŁANIE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Dostawę angiografu, wraz z adaptacją pomieszczeń Pracowni Hemodynamicznej*, numer postępowania: ZP/2501/47/20 (dalej „Postępowanie”)

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane pod numerem 2020/S 189-455817 w dniu 29.09.2020r.

Synektik S.A. z siedzibą w Warszawie (zwany dalej „Odwołującym”) działając na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 oraz art. 182 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp) składa niniejszym odwołanie od czynności i zaniechań czynności przez Zamawiającego – Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie, ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 06-400 Ciechanów – (dalej: Zamawiający) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, pn.: *Dostawa angiografu, wraz z adaptacją pomieszczeń Pracowni Hemodynamicznej*, numer postępowania: ZP/2501/47/20, polegających na :

1. Sporządzeniu Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez taki opis parametrów technicznych, który uniemożliwia złożenie Odwołującemu konkurencyjnej oferty.
2. Naruszeniu zasady uczciwej konkurencji i zasady proporcjonalności poprzez opisanie przedmiotu zamówienia i kryteriów oceny ofert w SIWZ, w sposób wskazujący rozwiązania konkretnego producenta, a nie odnoszący się do obiektywnych rozwiązań funkcjonalnych.

SYNEKTIK SA



Adam Klimkiewicz

Specjalista ds. zamówień publicznych

Odwołujący zatem zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 29 ust. 1-3 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez przygotowanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na treść oferty oraz poprzez dobór parametrów technicznych i preferencje określonych rozwiązań, charakterystycznych dla wyrobu konkretnego producenta.
2. art. 7 ust. 1 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia i określenie sposobu oceny ofert w kryterium parametry techniczne w sposób nieobiektywny, nieproporcjonalny, sprzeczny z zasadą równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

W wyniku naruszenia przepisów ustawy uszczerbku doznał interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia – został on pozbawiony możliwości złożenia konkurencyjnej oferty.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości, nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji postanowień SIWZ w zakresie kwestionowanych parametrów poprzez uwzględnienie wnioskowanych zmian określonych w uzasadnieniu.

**Wskazanie interesu:**

Naruszenie przez Zamawiającego wskazanych powyżej przepisów ustawy Pzp ma istotny wpływ na wynik postępowania, albowiem gdyby Zamawiający nie naruszył ww. przepisów ustawy Pzp, Odwołujący byłby w stanie złożyć konkurencyjną ofertę i ubiegać się o udzielenie zamówienia, Odwołujący mógłby zatem uzyskać zamówienie objęte niniejszym postępowaniem. W obecnym brzmieniu SIWZ narusza zasadę równego traktowania wykonawców poprzez preferowanie urządzenia określonego producenta. Tym samym Odwołujący posiada interes w uzyskaniu zamówienia w rozumieniu art. 179 ust. 1 ustawy Pzp oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp.

**Termin na wniesienie odwołania:**

Informację stanowiącą podstawę do wniesienia przedmiotowego odwołania stanowią zapisy SIWZ, z którymi Odwołujący mógł się zapoznać w momencie zamieszczenia jej przez Zamawiającego na stronie internetowej. Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 29.09.2020 r. zatem termin do wniesienia odwołania został dotrzymany. Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem terminu.

**SYNEKTIK SA**  
  
**Artur Klimkiewicz**  
Specjalista ds. zamówień publicznych

## Uzasadnienie

Obecne postanowienia SIWZ naruszają zasady równego traktowania wykonawców. Analiza dokumentów postępowania w szczególności *Załącznika 2b Zestawienie Parametrów Podlegających Ocenie Punktowej* do SIWZ potwierdza, że Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia rażąco naruszył zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Obecnie na rynku funkcjonuje kilku wiodących producentów angiografów. Niestety, w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający, opisał przedmiot zamówienia w taki sposób, że zdecydowanie preferowane jest jedno z urządzeń, którego producentem jest firma Canon. Przy zachowaniu przez Zamawiającego „pozorów konkurencyjności” mamy do czynienia z sytuacją w której bez względu na to jakie aparaty zaoferują inni Wykonawcy, w wyniku obecnych zapisów i zastosowanego systemu przyznawania punktów ofertą najkorzystniejszą będzie oferta z rozwiązaniem ww. producenta.

Takie działanie Zamawiającego skutecznie zamyka dostęp do zamówienia innym wykonawcom – dostawcom technologii medycznych, praktycznie uniemożliwiając im złożenie konkurencyjnej oferty. Ponadto Zamawiający punktuje parametry charakterystyczne dla konkretnych rozwiązań a nie funkcjonalności urządzeń, jednocześnie pomijając parametry ważne klinicznie, które są istotne do przeprowadzenia skutecznej diagnostyki i zabiegów. Zamawiający narusza zasady równego traktowania wykonawców co zaprzecza istocie procedury udzielania zamówień publicznych, która stanowi m.in. o wyborze oferty najkorzystniejszej spośród dostępnych na rynku.

Podkreślić należy, że zmiany SIWZ o które wnosi Odwołujący nie prowadzą do obniżenia wymaganych parametrów i w żaden sposób nie zmniejszają funkcjonalności przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę zapisów w treści Załącznika nr 2b do SIWZ.

### 1. Dot. Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej, pkt 2

2.	Czy istnieje możliwość wykonywania badań ze statywem ustawionym z obu boków stołu pod kątem większym niż 125°, liczonym od osi stołu w kierunku od głowy pacjenta, dla wszystkich ustawień statywu, w tym dla pionowego ustawienia układu lampa - detektor (LAO/RAO - 0°, CRAN/CAU - 0°), realizowane wyłącznie ruchem statywu, bez konieczności obrotu bądź przesuwu stołu w celu zapewnienia możliwie dużej przestrzeni na ustawienie dodatkowej aparatury i pracę lekarzy i pielęgniarek.	Tak – 5 pkt Brak możliwości – 0 pkt
----	--	--

W przypadku powyższego parametru istotnym jest, że zakup dokonywany jest dla konkretnej pracowni hemodynamicznej, tj.: wykonującej zabiegi na tętnicach wieńcowych, często bezpośrednio ratujących życie pacjenta, gdzie zespół korzysta z typowej używanej w ponad 80% pracowni tego typu w Polsce pozycji statywu „za głową pacjenta”. Ze względu, na fakt, że tego typu pracownia musi być gotowa na przyjęcie pacjentów z ostrymi zespołami wieńcowymi to nie są i nawet hipotetycznie nie mają możliwości być wykonywane inne zabiegi (w innych obszarach ciała pacjenta) wymagające ustawienia statywu z boku stołu, ze względu na blokowanie stanowiska zabiegowego ratującego życie.

Dlatego też wnosimy o wykreślenie pkt nr 2 z Załącznika nr 2b Zestawienie Parametrów Podlegających Ocenie Punktowej, gdzie punkty przyznawane są za „możliwość wykonywania badań ze statywem ustawionym z obu boków stołu”, a dalszy opis parametru, tj.: „pod kątem większym niż 125°, liczonym od osi stołu w kierunku od głowy pacjenta, dla wszystkich ustawień statywu, w tym dla pionowego ustawienia układu lampa - detektor (LAO/RAO - 0°, CRAN/CAU - 0°), realizowane wyłącznie ruchem statywu, bez konieczności obrotu bądź przesuwu stołu”

powoduje, że premiowana jest tylko i wyłącznie technologia oferowana przez firmę Canon.

### 2. Dot. Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlagających ocenie punktowej, pkt 6

6. Czy istnieje możliwość zapewnienia bezpieczeństwa bezprzerwowego kontynuowania zabiegu w przypadku uszkodzenia inwertera generatora – zapasowy inwerter z funkcją automatycznego przełączenia lub rozwiązanie równoważne zapewniające pełną w/w funkcjonalność.	Tak – 10 pkt Brak możliwości – 0 pkt
--	---

Zamawiający wprowadził ocenę cechy konstrukcyjnej właściwej wyłącznie urządzeniu którego producentem jest firma Canon, tj.: zdublowanie inwertera generatora jako najwyżej punktowane (aż 10 pkt!), podczas gdy inne parametry są punktowane max. 5 pkt lub w sposób proporcjonalny. Zamawiający ma prawo do oceny punktowej istotnych cech przedmiotu zamówienia, ale w tym wypadku premiowane jest rozwiązanie techniczne bez istotnego, praktycznego wpływu na pracę pracowni. Ponadto, wszyscy producenci dokładają starań by ich produkty były niezawodne, ponieważ dostarczają obrazy podczas zabiegów ratujących życie. Niezawodność w każdym podstawowym elemencie łańcucha obrazowania jest tak samo istotna (obraz jest lub operator jest go pozbawiony). Awaria inwertera generatora we współczesnych angiografach jest niezwykle rzadko spotykana, stanowi między 0 a 1% wszystkich uszkodzeń prowadzących do zaniku obrazu i takie przypadki wystąpiły incydentalnie (pojedyncze) w ciągu ostatnich 10 lat na kilkaset pracowni angiograficznych w Polsce. Zatem premiowanie aż 10 punktami, przy 95 pkt wszystkich możliwych do zdobycia i przy wadze kryterium „Ocena techniczna” = 40%, stanowi istotne naruszenie zasady równego traktowania wykonawców, dając ponad 200 000,00 zł „przewagi” jednemu z wykonawców oferującemu produkt firmy Canon.

W związku z powyższym żądamy wykreślenia pkt nr 6 z Załącznika nr 2b Zestawienie Parametrów Podlegających Ocenie Punktowej.

### 3. Dot. Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlagających ocenie punktowej, pkt 7

7. Czy istnieje możliwość zapewnienia bezpieczeństwa bezprzerwowego kontynuowania zabiegu w przypadku uszkodzenia jednego z dysków pamięci masowej – dyski HDD w systemie RAID lub rozwiązanie równoważne zapewniające pełną w/w funkcjonalność.	Tak – 5 pkt Brak możliwości – 0 pkt
--	--

W przywołanym wyżej pkt nr 7, Zamawiający identycznie jak w przypadku pkt. 6 chce oceniać cechę konstrukcyjną charakterystyczną tylko i wyłącznie dla aparatu firmy Canon, przyznając 5 pkt.

  
**SYNEKTIK SA**  
 Artur Klimekiewicz  
 Specjalista ds. zamówień publicznych



Awaria dysku twardego we współczesnych angiografach jest praktycznie niespotykana, ze względu na stosowanie innych lepszych technologii (np. dyski zbudowane w systemie SSD nie zawierające elementów mechanicznych i ruchomych) redukujących prawdopodobieństwo uszkodzenia.

Premiowanie 5 punktami przy 95 pkt wszystkich możliwych do zdobycia i przy wadze kryterium „Ocena techniczna” = 40%, stanowi istotne naruszenie równego traktowania wykonawców dając, ponad 100 000,00 złotych „przewagi” jednemu z wykonawców oferującemu produkt firmy Canon.

Dlatego też wnosimy o wykreślenie pkt 7 z *Załącznika nr 2b Zestawienie Parametrów Podlegających Ocenie Punktowej* lub uznanie technologii SSD za równoważną za którą zostanie przyznana maksymalna liczba punktów.

**4. Dot. Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej, pkt 9**

9.	Oferowana ilość ognisk w lampie rtg	3 ogniska – 5 pkt. 2 ogniska – 0 pkt
----	-------------------------------------	---

W tym przypadku Zamawiający premiuje rozwiązanie stosowane przez wszystkich producentów w procedurach neurologicznych (trzecie, najmniejsze ognisko do małych naczyń w mózgu) nie mające wpływu ani na przebieg badania ani na funkcjonalności aplikacyjne w kardiologii.

Jak argumentowano powyżej dzielenie funkcji zabiegowych pracowni hemodynamicznej z funkcją pracowni naczyniowej w obszarze, np. głowy jest niemożliwe w praktyce oraz zabronione wymogami MZ i NFZ dla różnych pracowni wyrażonymi wymaganiami dotyczącymi wymiarów detektora. W tym postępowaniu wymagany jest „mały” detektor (kardiologiczny), a nie „duży” detektor naczyniowy. Zatem premiowany jest parametr nie mający jakiegokolwiek wpływu na „ocenę techniczną” przedmiotu zamówienia.

Stosowanie tej samej lampy do angiografów (obszar neuro) i kardioangiografów (obszar cardio) jest cechą charakterystyczną dla urządzeń produkowanych przez firmę Canon.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o usunięcie pkt nr 9 gdyż przyznawanie dodatkowych punktów w zakresie tego parametru nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego.

**5. Dot. Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej**

Ze względu na fakt, że Zamawiający tworząc *Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej* popełnił omyłki oraz pominął wiele istotnych parametrów technicznych, które mają bezpośredni wpływ na jakość urządzenia będącego przedmiotem zamówienia, żądamy wprowadzenia następujących zmian w treści *Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej*:

• **Punkt 16 Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej**

16.	Wymagana pojemność cieplna anody dobrana tak aby zapewnić bezprzerwowe wykonywanie wymaganych procedur medycznych	wartość graniczna – 0 pkt wartość najmniejsza – 5 pkt pozostałe proporcjonalnie.
-----	---	--

Zamawiający ww. punkcie ocenia bardzo ważny parametr związany z właściwościami cieplnymi anody, tj.: pojemność cieplną anody lampy.

  
**SYNEKTIK SA**  
 Artur Kłomkowski  
 Specjalista ds. zamówień publicznych

Wnosimy o poprawienie omyłki i zmianę zapisu na: *wartość najwyższa – 5 pkt* oraz ze względu na fakt, że równie ważny dla wydolności cieplnej lampy i zapobiegania przegrzaniu lampy jest szybkość chłodzenia anody, wprowadzenie dodatkowego parametru do *Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej* i nadanie mu następującego brzmienia:

16a	Szybkość chłodzenia anody, aby zapewnić bezprzerwowe wykonywanie wymaganych procedur medycznych. Podać w kHU/min.	wartość najniższa – 0 pkt wartość najwyższa – 5 pkt pozostałe proporcjonalnie.
-----	--	--

• ***Punkt 17 Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej***

17.	Wymagana pojemność cieplna kołpaka dobrana tak aby zapewnić bezprzerwowe wykonywanie wymaganych procedur medycznych	wartość graniczna – 0 pkt wartość najmniejsza – 5 pkt pozostałe proporcjonalnie.
-----	---	--

W tym punkcie Zamawiający ocenia bardzo ważny parametr związany z właściwościami cieplnymi lampy, tj.: pojemność cieplną kołpaka (lampy).

Wnosimy o poprawienie omyłki i zmianę zapisu na: *wartość najwyższa – 5 pkt* oraz ze względu na fakt, że równie ważny dla wydolności cieplnej lampy i zapobiegania przegrzaniu lampy jest szybkość chłodzenia kołpaka, wprowadzenie dodatkowego parametru do *Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej* i nadanie mu następującego brzmienia:

17a	Szybkość chłodzenia kołpaka, aby zapewnić bezprzerwowe wykonywanie wymaganych procedur medycznych. Podać w kHU/min.	wartość najniższa – 0 pkt wartość najwyższa – 5 pkt pozostałe proporcjonalnie.
-----	--	--

Zamawiający konstruując *Załącznik nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej* zdecydował, że będzie przyznawał nie proporcjonalnie dużą ilość punktów za rozwiązania konstrukcyjne charakterystyczne dla urządzeń firmy Canon tj.: dwa inwertery, czy dyski HDD w systemie RAID natomiast pominął bardzo istotne wykorzystywane w codziennej pracy pracowni hemodynamicznej cechy funkcjonalne urządzeń innych producentów, np. *wielopłaszczyznową angiografię rotacyjną kardiologiczną* (ang. Dual-axis rotational coronary angiography).

Funkcja ta pozwala poruszać się statywowi angiografu, podczas akwizycji po wcześniej wybranej trajektorii co przy każdym zabiegu hemodynamicznym daje dwie korzyści:

- umożliwia dwukrotne podanie kontrastu pacjentowi, zamiast 7 – 10 razy na każdą procedurę hemodynamiczną, co redukuje o 40 - 50% dawkę kontrastu (oszczędność ekonomiczna dla Zamawiającego oraz mniejsze obciążenie organizmu pacjenta), oraz
- zmniejsza dawkę promieniowania RTG, co istotnie zmniejsza obciążenie zabiegiem dla pacjenta.

  
**SYNEKTIK SA**  
 Artur Klimkiewicz  
 Specjalista ds. zamówień publicznych



Synektik

W związku z powyższym, wnosimy o dodanie parametru do *Załącznika nr 2b Zestawienie parametrów podlegających ocenie punktowej*, zgodnie z poniższą propozycją:

19.	Rozszerzenie skanu rotacyjnego, zapewniającego trójwymiarowy wgląd w czasie rzeczywistym do drzewa tętnic wieńcowych, ruch statywu po zaprogramowanej trajektorii w projekcjach: LAO/RAO - CRAN/CAUD - RAO/LAO. Z możliwością zaprogramowania, co najmniej 5 trajektorii. Procedura akwizycji sterowana za pomocą ręcznego lub nożnego przełącznika ekspozycji. Funkcjonalność potwierdzona w publikacjach	Tak – 10 pkt Brak możliwości – 0 pkt
-----	--	---

Reasumując, modyfikacja SIWZ zgodna z powyższymi żądaniami pozwoli na zwiększenie liczby wykonawców zdolnych do złożenia konkurencyjnych ofert w postępowaniu, co z kolei wpłynie na większą konkurencyjność postępowania, zgodnie z ideą przetargu nieograniczonego.

Mając na uwadze powyższe skorzystanie z środka ochrony prawnej jest w pełni uzasadnione i konieczne.

**SYNEKTIK S.A.**  
Al. W. Witosa 31  
00-710 Warszawa  
NIP 521-31-97-880



**SYNEKTIK SA**  
*Artur Klimkiewicz*  
Specjalista ds. zamówień publicznych

Załączniki:

- 1) Odpis z rejestru – KRS,
- 2) Pełnomocnictwo,
- 3) Dowód uiszczenia wpisu od odwołania i opłaty za pełnomocnictwo,
- 4) Dowód przekazania kopii Zamawiającemu