

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki
w Ciechanowie

06-400 Ciechanów, ul. Powstańców Wielkopolskich 2
tel. 23 / 672 32 71/4; fax 23 / 672 27 67

AT - ZP/2501/119/20

NIP 566-10-19-200; REGON 000311622

Ciechanów dnia 07.01.2021 r.

Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę angiografu w ramach realizacji zadania pn. "Utworzenie Ośrodka Udarowego w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie" znak ZP/2501/119/20.

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie przekazuje odpowiedź na prośbę o wyjaśnienie treści siwz, skierowaną do zamawiającego przez wykonawców:

1.	<p>Pytanie nr 1 Prosimy o skorygowanie oczywistej pomyłki pisarskiej: W pliku PDF Ogłoszenie (z dnia: 2020-12-23) znajduje się klasyfikacja CPV „II.1.2) Główny kod CPV 33115100 Skanery do tomografii komputerowej”, pozostała część dokumentacji wskazuje, że intencją Zamawiającego był CPV „Urządzenia do angiografii 33111720-4”</p>	Zamawiający skoryguje omyłkę
2.	<p>Pytanie nr 2 Dotyczy: <u>XIII. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.</u> Zamawiający w ww. rozdziale wskazał wzór z którego wynika: Ilość pkt.. = cena oferty badanej/Najniższa cena spośród ofert nieodrzuconych x 60. Zastosowanie takiej formuły do obliczenia punktów w tym kryterium prowadziłoby przyznania największej liczby punktów ofercie najdroższej. W związku z powyższym prosimy o stosowną korektę: $\text{Ilość pkt..} = \frac{\text{Najniższa cena spośród ofert nieodrzuconych}}{\text{cena oferty badanej}} \cdot 60$</p>	Zamawiający skoryguje omyłkę
3.	<p>Pytanie nr 3 Dotyczy rozdz. <u>XIII. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert</u> Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje by na etapie składania ofert, wszyscy wykonawcy załączali dokumenty potwierdzające zadeklarowane w Załącznikach 2a i 2b parametry o czym może świadczyć zapis w części: „Wykonawca złoży wraz z ofertą dokumenty potwierdzające opis spełnienia parametru podlegającego ocenie. Dokumenty te (karty techniczne, wyciągi z instrukcji, foldery itp. (pochodzące od producenta urządzenia). Parametry podlegające ocenie winny być w tych dokumentach zaznaczone liczbą porządkową z formularza oceny technicznej (zał. nr 2b)” Czy Zamawiający dopuści oświadczenie producenta i/lub autoryzowanego dystrybutora producenta w Polsce jeśli „karty techniczne, wyciągi z instrukcji, foldery” nie zawierają potwierdzenia lub potwierdzenie nie jest stwierdzeniem „wprost” potwierdzającym deklarowany parametr.</p>	Zamawiający dopuści oświadczenie producenta
4.	<p>Pytanie nr 4 Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie zakresu przedmiotu zamówienia, ponieważ dokumentacja w przedmiotowym postępowaniu zawiera sprzeczne bądź niejednoznaczne informacje. Nasze wątpliwości wynikają min. z faktu, że Zamawiający w załączniku nr 1 Formularz oferty w pkt. III napisał, że przedmiot zamówienia stanowi:</p>	Zamawiający skoryguje omyłkę w formularzu nr 1, poprzez wykreślenie frazy „wraz z

	<p>dostawa angiografu, wraz z adaptacją pomieszczeń. (suma wszystkich elementów ceny z załącznika nr 2)</p> <p>W przywołanym załączniku nr 2 Zestawienie asortymentowe – wartościowe Zamawiający wyszczególnił angiograf z medycznym i niemedycznym wyposażeniem (dwie stawki podatku VAT oraz jego instalację i uruchomienie.</p> <table border="1"> <tr> <td>402-04-04-06</td> <td>dostawa angiografu z wyposażeniem, jego instalacja, uruchomienie itp.</td> <td>0,00</td> <td>8,00</td> </tr> <tr> <td>402-04-05-04</td> <td>wyposażenie angiografu i usługi</td> <td>0,00</td> <td>23,00</td> </tr> </table> <p>Zbieżne z treścią opisu z Załącznika nr 2 są zapisy załącznika nr 2a Formularz ofertowy techniczny, gdzie w wierszu 122, Zamawiający wymaga: „Montaż, uruchomienie i szkolenie obsługi w cenie urządzenia.” Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje dostawę, instalację i uruchomienie angiografu z wyposażeniem. a nie obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostosowania nośności stropu tj. ewentualnego wzmocnienia konstrukcji podłogi (wraz z projektem konstrukcyjnym), – wzmocnienia stropu (wraz z projektem konstrukcyjnym) pod zawieszenie monitorów diagnostycznych, zawieszenia osłony górnej i zawieszenia lampy, – wykonania osłon stałych w pomieszczeniu (wg. projektu przygotowanego przez wykonawcę w tym przedmiotowym postępowaniu), – doprowadzenia zasilania do pomieszczenia technicznego angiografu i UPS oraz kanałów wraz posadzką i wykładziną w pomieszczeniu badań, technicznym i sterowni – wykonania wentylacji (wraz z projektem branżowym) zapewniającej stosowną liczbę wymian powietrza wymaganą dla tego typu pracowni i klimatyzacji zapewniającej komfort cieplny pacjentowi, obsłudze oraz urządzeniom, – wykonanie sieci IT łączącej pracownię z resztą szpitala, – innych prac adaptacyjnych zapewniających odpowiednie wykończenie ścian i podłóg oraz mebli medycznych i pozamedycznych 	402-04-04-06	dostawa angiografu z wyposażeniem, jego instalacja, uruchomienie itp.	0,00	8,00	402-04-05-04	wyposażenie angiografu i usługi	0,00	23,00	adaptacją pomieszczeń”
402-04-04-06	dostawa angiografu z wyposażeniem, jego instalacja, uruchomienie itp.	0,00	8,00							
402-04-05-04	wyposażenie angiografu i usługi	0,00	23,00							
5.	<p>Pytanie nr 5 Jednym z załączników zamieszczony przez Zamawiającego jest załącznik nr 7 dodatkowy opis do zadania. W związku z nałożeniem się czcionek ww. załączniku, prosimy o potwierdzenie czy poniższa, odczytana treść załącznika jest prawidłowa: „Załącznik nr 7 – dotyczy przetargu nieograniczonego na dostawę angiografu w ramach realizacji zadania pn. "Utworzenie Ośrodka Udarowego w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie" znak ZP/2501/119/20 Opis do Zadania: Utworzenie Ośrodka Udarowego w Specjalistycznym Szpitalu Wojewódzkim w Ciechanowie - ANGIOGRAF Aparat Angiografu będzie zlokalizowany w pomieszczeniu w nowo utworzonej pracowni Ośrodka Udarowego na IV piętrze w budynku głównym Szpitala. Wykonawca na własny koszt zakupi i zamontuje aparat Angiografu w pomieszczeniu przygotowanym przez wykonawcę robót budowlanych wg. projektu budowlanego wykonawczego. Wszystkie odbiory i uzyskanie niezbędnych pozwoleń na użytkowanie angiografu obowiązuje dostawcę aparatu. Dostawca Angiografu na każdym etapie wykonywanych robót budowlanych w pomieszczeniach Ośrodka Udarowego powinien współpracować z wykonawcą robót budowlanych. W załączeniu: Plan pomieszczenia w którym będzie znajdował się aparat angiografu. Pełna dokumentacja techniczna Ośrodka Udarowego do wglądu w siedzibie zamawiającego.” Ponadto wykonawca nie jest w stanie zlokalizować załącznika przedstawiającego Plan pomieszczeń, dlatego zwracamy się z uprzejmą prośbą o jego zamieszczenie na stronie internetowej.</p>	Treść załącznika została odczytana właściwie.								
6.	<p>Pytanie nr 6 Dotyczy Załącznika nr 2b ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ.</p>	Zamawiający koryguje pomyłkę pisarską i								

	<p>Wykonawca zwraca się z prośbą o poprawienie oczywistej pomyłki pisarskiej w wierszu 11, najwyżej punktowaną powinna być najwyższa rozdzielczość, a jest odwrotnie: Obecnie:</p> <table border="1"> <tr> <td>11.</td> <td>Wielkość piksela [μm]</td> <td>Wartość najwyższa – 3 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> </table> <p>Powinno być:</p> <table border="1"> <tr> <td>11.</td> <td>Wielkość piksela [μm]</td> <td>Wartość najmniejsza – 3 pkt; Wartość największa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> </table> <p>oraz w wierszu 10, gdzie nie istnieją stany pośrednie między Tak i Nie Obecnie:</p> <table border="1"> <tr> <td>10.</td> <td>Łożyskowanie anody na łożysku płynnym</td> <td>TAK – 1 pkt; NIE – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> </table> <p>Powinno być:</p> <table border="1"> <tr> <td>10.</td> <td>Łożyskowanie anody na łożysku płynnym</td> <td>TAK – 1 pkt; NIE – 0 pkt;</td> </tr> </table>	11.	Wielkość piksela [μm]	Wartość najwyższa – 3 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie	11.	Wielkość piksela [μm]	Wartość najmniejsza – 3 pkt; Wartość największa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie	10.	Łożyskowanie anody na łożysku płynnym	TAK – 1 pkt; NIE – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie	10.	Łożyskowanie anody na łożysku płynnym	TAK – 1 pkt; NIE – 0 pkt;	<p>wprowadza zmianę w załączniku 2b</p>
11.	Wielkość piksela [μm]	Wartość najwyższa – 3 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie												
11.	Wielkość piksela [μm]	Wartość najmniejsza – 3 pkt; Wartość największa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie												
10.	Łożyskowanie anody na łożysku płynnym	TAK – 1 pkt; NIE – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie												
10.	Łożyskowanie anody na łożysku płynnym	TAK – 1 pkt; NIE – 0 pkt;												
7.	<p>Pytanie nr 7 Dotyczy Załącznika nr 2b ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ. W wierszach 8 i 9 Zamawiający ocenia bardzo istotne parametry funkcjonalne angiografu jakimi są pojemności cieplne anody i całej lampy z kołpakiem, natomiast ocena ich jest nieproporcjonalnie mała w stosunku do innych parametrów.</p> <table border="1"> <tr> <td>8.</td> <td>Pojemność cieplna anody</td> <td>Wartość najwyższa – 1 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Pojemność cieplna kołpaka</td> <td>Wartość najwyższa – 1 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> </table> <p>Czy zamawiający zgodzi się z powyższą argumentacją i podwyższy oceną „Wartość najwyższa” do 5 pkt. lub chociaż 3 pkt?</p>	8.	Pojemność cieplna anody	Wartość najwyższa – 1 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie	9.	Pojemność cieplna kołpaka	Wartość najwyższa – 1 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie	<p>Zamawiający nie wprowadza zmian.</p>						
8.	Pojemność cieplna anody	Wartość najwyższa – 1 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie												
9.	Pojemność cieplna kołpaka	Wartość najwyższa – 1 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie												
8.	<p>Pytanie nr 8 Dotyczy Załącznika nr 2a FORMULARZ OFERTOWY TECHNICZNY Prosimy o korektę oczywistej pomyłki w zakresie pkt. nr 1 w którym Zamawiający wymaga: <i>System fabrycznie nowy, rok produkcji 2020.</i> W niniejszym postępowaniu składanie ofert jest przewidziane na 4 stycznia 2021 a realizacja przedmiotu zamówienia do 30 kwietnia 2021 r. co w naszej ocenie powinno skutkować wymogiem aby aparat był wyprodukowany w 2021 roku. W przypadku utrzymania zapisu w obecnym brzmieniu, przy indywidualnym cyklu produkcyjnym dla każdego użytkownika nie jesteśmy w stanie złożyć ważnej oferty i wyklucza nas to z postępowania.</p>	<p>Zamawiający dopuszcza aparaty wyprodukowane w 2020 i 2021</p>												

9.	<p>Pytanie nr 9 Dotyczy Załącznika nr 2a FORMULARZ OFERTOWY TECHNICZNY, pkt. 77</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Monitory obrazowe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>77.</td> <td>Wielkoformatowy diagnostyczny monitor (TFT/LCD) o przekątnej: - min 56" w sali zabiegowej – 1 szt. Rozwiązanie musi posiadać wyjście sygnału wideo do przesłania sygnału i podłączenia kolejnego monitora - 4 monitory min. 27". Rozwiązanie musi posiadać min. 1 monitor ze swobodnie przełączanymi źródłami sygnału</td> <td>TAK, podać</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ww. punkcie miał na myśli alternatywę, tj.: monitor min. 56" <u>lub</u> 4 monitory min. 27"?</p>	Monitory obrazowe				77.	Wielkoformatowy diagnostyczny monitor (TFT/LCD) o przekątnej: - min 56" w sali zabiegowej – 1 szt. Rozwiązanie musi posiadać wyjście sygnału wideo do przesłania sygnału i podłączenia kolejnego monitora - 4 monitory min. 27". Rozwiązanie musi posiadać min. 1 monitor ze swobodnie przełączanymi źródłami sygnału	TAK, podać		Zamawiający potwierdza rozwiązania jako alternatywne i wprowadza „lub” z załączniku 2a.
Monitory obrazowe										
77.	Wielkoformatowy diagnostyczny monitor (TFT/LCD) o przekątnej: - min 56" w sali zabiegowej – 1 szt. Rozwiązanie musi posiadać wyjście sygnału wideo do przesłania sygnału i podłączenia kolejnego monitora - 4 monitory min. 27". Rozwiązanie musi posiadać min. 1 monitor ze swobodnie przełączanymi źródłami sygnału	TAK, podać								
10.	<p>Pytanie nr 10 Dotyczy: Załącznika nr 2a FORMULARZ OFERTOWY TECHNICZNY pkt. 14 i Załącznika nr 2b ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ pkt. 15</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że w związku z zapisem TAK/NIE w wierszu 14. Załącznika 2a wymóg tam sformułowany nie jest wymogiem granicznym i wpisanie słowa NIE, nie powoduje odrzucenia oferty.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>14.</td> <td>Ręczne (bez użycia silników) ustawienie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie</td> <td>TAK/NIE</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Zamawiający w Załączniku 2b ocenia „Ręczne (bez użycia silników) ustawienie statywu w pozycji parkingowej (...)”. Producent w wersji aparatu z wymaganym w tym przedmiotowym postępowaniu detektorem 20" nie ma określonej pozycji parkingowej, za to szeroką paletę możliwych pozycji statywu. Zatem jeśli nie ma określonej pozycji parkingowej to nie możemy potwierdzić możliwości ręcznego ustawienia w tak nazwanej pozycji.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>15.</td> <td>Ręczne (bez użycia silników) ustawienie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie</td> <td>TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Czy zamawiający uzna za równoważne i przyzna punkty za możliwość ustawienia stołu w pozycji parkingowej (bez użycia silników, z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie), co daje ten sam efekt funkcjonalny, co odjazd statywem (np. w przypadku resuscytacji)?</p>	14.	Ręczne (bez użycia silników) ustawienie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie	TAK/NIE		15.	Ręczne (bez użycia silników) ustawienie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt		Zamawiający potwierdza przyjęcie oferty, uwzględnione w punktacji w załączniku 2b, co wyklucza uznanie rozwiązania jako równoważne.
14.	Ręczne (bez użycia silników) ustawienie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie	TAK/NIE								
15.	Ręczne (bez użycia silników) ustawienie statywu w pozycji parkingowej z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie	TAK – 1 pkt NIE – 0 pkt								
11.	<p>Pytanie nr 11 Prosimy o informację, jakie pola obrazowe miał na myśli Zamawiający w przypadku monitorów w wierszu 79 Załącznika 2a? Czy</p>	Tak, o min. 6 źródeł sygnału obrazowego								

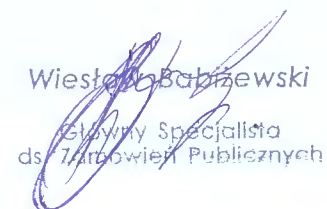
	Zamawiającemu w wierszu 79 Załącznika 2a chodziło o min. 6 źródeł sygnału obrazowego?						
12.	<p>Pytanie nr 12 Czy Zamawiający podziela opinię, że bardzo ważnym parametrem angiografu, który nie znalazł się w tabeli Załącznika 2b jest szybkość chłodzenia anody lampy RTG. Parametr ten jest niezwykle istotny zarówno z punktu widzenia trwałości lampy RTG jak i szybkiej dostępności pełnej mocy lampy po wykonaniu serii DSA co ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wysokiej jakości obrazowania i czasu trwania zabiegu.</p> <p>Czy zamawiający zgadza się dodać parametr oceniany:</p> <table border="1"> <tr> <td>28.</td> <td>Szybkość chłodzenia anody</td> <td>Wartość najwyższa – 3 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> </table>			28.	Szybkość chłodzenia anody	Wartość najwyższa – 3 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie	Zamawiający nie zmienia zapisów.
28.	Szybkość chłodzenia anody	Wartość najwyższa – 3 pkt; Wartość najniższa – 0 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie					
13.	<p>Pytanie nr 13 Czy Zamawiający będzie premiował wykonywanie kolimacji oraz zoomu na obrazie klinicznym wyświetlanym na panelu dotykowym angiografu. Funkcjonalność ta ma duże znaczenie z punktu widzenia ergonomii pracy i szybkości wykonywania zabiegów. Czy zamawiający doda parametr oceniany:</p> <table border="1"> <tr> <td>29.</td> <td>Wykonywanie kolimacji oraz zoomu na obrazie klinicznym wyświetlanym na panelu dotykowym angiografu</td> <td>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</td> </tr> </table>			29.	Wykonywanie kolimacji oraz zoomu na obrazie klinicznym wyświetlanym na panelu dotykowym angiografu	Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt	Zamawiający nie zmienia zapisów.
29.	Wykonywanie kolimacji oraz zoomu na obrazie klinicznym wyświetlanym na panelu dotykowym angiografu	Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt					
Dotyczy załącznika nr 2a oraz 2b							
14.	<p>1. do punktu 1 W związku z faktem, iż postępowanie przetargowe przebiega na przełomie roku 2020 i 2021 obecna treść wymogu eliminuje możliwość zaoferowania w postępowaniu systemów fabrycznie nowych wyprodukowanych po planowanej dacie rozstrzygnięcia postępowania tj 4.01. Dlatego wnioskujemy o zmianę treści wymogu na poniższą:</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>System fabrycznie nowy, rok produkcji nie wcześniej niż 2020</td> <td>TAK</td> </tr> </table>			1.	System fabrycznie nowy, rok produkcji nie wcześniej niż 2020	TAK	Zamawiający dopuszcza aparaty wyprodukowane w 2020 i 2021
1.	System fabrycznie nowy, rok produkcji nie wcześniej niż 2020	TAK					
15.	<p>2. do punktu 2 Załącznik 2a Prosimy o potwierdzenie, że poprzez treść wymogu w punkcie 2 Zamawiający oczekuje od każdego z Oferentów dostarczenia angiografu spełniającego wytyczne wzorcowych procedur radiologicznych z zakresu radiologii – diagnostyki obrazowej i radiologii zabiegowej – OBWIESZCZENIE MINISTRA ZDROWIA z dnia 10 listopada 2015 r., tj. systemu angiograficznego wyposażonego w najbardziej rozwinięte systemy redukcji dawki dostępne dla danego producenta.</p>			Zamawiający potwierdza.			
16.	<p>3. do punktu 3 Załącznik 2a Poprzez obecną treść wymogu w punkcie 3, Zamawiający umożliwia firmie Philips zaoferowanie, przestarzałego rozwiązania składającego się z czterech pojedynczych monitorów, pozbawionych możliwości cyfrowego powiększania obrazu – funkcjonalność redukująca dawkę promieniowania poprzez unikanie powiększeń radiologicznych – oraz pozbawionych możliwości swobodnego zarządzania pozycją i rozmiarem obrazów. Ponadto każdy z producentów angiografów oferuje wraz ze swoimi angiografami wielkoformatowe monitory medyczne, nie ma zatem powodów, dla których wymóg nie powinien być dla wszystkich producentów spójny. Obecny zapis nie tylko wypacza konkurencyjność postępowania, ale, co najważniejsze naraża Zamawiającego na wejście w posiadanie systemu gorszego i przestarzałego w stosunku do współczesnych standardów klinicznych.</p>			Zamawiający nie zmienia zapisów			
17.	<p>4. do punktu 1 oraz 12 Załącznik 2b Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na oczywistą omyłkę pisarską, która pojawiła się w punktach 1 oraz 12 Załącznika 2b.</p>			Zamawiający poprawia oczywistą			

	<p>W powyższych punktach Zamawiający zapomniał dodać odniesienia do wartości punktowej przypisanej dla najniższej oferowanej mocy ciągłej generatora dla min. 10 min. pracy ciągłej oraz najniższej oferowanej wartości współczynnika DQE.</p> <p>Wnioskujemy o poprawę opisanej omyłki pisarskiej według schematu właściwego dla wymogów 3-9, 11, 13, 14, 16-18, 20, 21:</p>			pomyłkę i wprowadza zmiany do formularza 2b
	1.	Moc ciągła generatora (min. 10 min. pracy ciągłej)	Wartość najwyższa – 2 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie	
	12.	DQE przy 0 lp/mm [%]	Wartość najwyższa – 2 pkt; Wartości pozostałe proporcjonalnie	
	<p>5. Dotyczy punktu 27 Załącznik 2b</p> <p>Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na oczywistą omyłkę pisarską, która pojawiła się w punkcie 27 Załącznika 2b.</p> <p>W powyższym punkcie Zamawiający 10-krotnie zawyżył ocenę przypisaną do kryterium w stosunku do pozostałych wymogów opisanych w załączniku 2b, co wynikać może jedynie z nieumyślnego dodania cyfry 0 do oceny, gdyż żadna funkcjonalność nie przewyższa innych wartością kliniczną, aż 10-krotnie.</p>			
18.	27.	Dwufazowy skan rotacyjny umożliwiający rejestrację fazy tętnicznej podczas ruchu ramienia w jedną stronę oraz fazy żyłnej podczas powrotu regulacją odstępów między fazami z panelu dotykowego przy stole angiografu	Tak –1 pkt Nie –0 pkt	Zamawiający poprawia oczywistą pomyłkę i wprowadza zmiany do formularza 2b
	<p>6. Dotyczy Załącznika 2a, warunki gwarancji i serwisu</p> <p>a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?</p> <p>b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?</p> <p>Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?</p>			
19.				Zamawiający zapewni odpowiednie łącze internetowe.
	<p>7. Dotyczy Załącznika 2a, pkt 129</p> <p>Prosimy o zmianę treści punktu 129 i nadanie mu brzmienia: „Maksymalnie 3 naprawy gwarancyjne tego samego elementu lub podzespołu - konieczność wykonania kolejnej naprawy uprawnia do wymiany elementu lub podzespołu na wolny od wad”.</p>			
20.				Zamawiający nie zmienia zapisu.
Dotyczy Załącznika nr 3 – projekt umowy				
	<p>8. Par 6 ust. 1 Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączanie rękojmiami w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmiami, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 1 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmiami zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmiami wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmiami, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego do § 6 ust. 1 o następującej treści:</p>			
21.				Nie akceptujemy propozycji

	„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”	
22.	Par. 6 ust. 6 –Zamawiający powołuje się w ust. 6 na Załącznik nr 2 do umowy, w którym określone zostały warunki gwarancji i serwisu. Ze względu na brak takiego załącznika prosimy o doprecyzowanie zapisu oraz zamieszczenie wspomnianego dokumentu na stronie postępowania.	Załącznikiem nr 2 do umowy będzie kopia formularza ofertowego wybranego wykonawcy wg. wzoru załącznika nr 2a do siwz.
23.	<p>9. Par. 8 (kary umowne)</p> <p>a) <u>Ust. 1 lit. a):</u> Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.</p> <p>b) <u>Ust. 2:</u> Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), poprzez dodanie zdania drugiego do § 9 ust. 2 o następującym brzmieniu:</p> <p>„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie umowy wynosi 10% wartości Umowy”.</p> <p>c) <u>Ust. 4:</u> Rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, jak również wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie Wykonawcy. Proponujemy w związku z tym, aby przed rozwiązaniem Umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do wykonania Umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem dodanie do par. 7 ust. 4 kolejnego zdania o następującej treści: „Rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni roboczych.”</p> <p>Dodatkowo, w celu zachowania równości stron i pewności prawnej proponujemy dodanie terminu, w którym Zamawiający może wypowiedzieć umowę od powzięcia informacji o podstawie do rozwiązania umowy – zarówno w przypadku rozwiązania umowy na podstawie par. 9 ust. 4, jak i par. 10 ust. 5 pkt 5.1.: „Rozwiązanie umowy może nastąpić w terminie do 30 dni od dnia upływu dodatkowego terminu na wykonanie Umowy, wyznaczonego Wykonawcy zgodnie ze zdaniem poprzednim lub zgodnie z par. 10 ust. 5 pkt 5.1.”</p>	Nie akceptujemy propozycji
24.	<p>10. Dodanie par 10 o siłę wyższej:</p> <p>W związku z tym, iż umowa nie przewiduje zasad postępowania Stron w przypadku wystąpienia zdarzeń o charakterze siły wyższej, proponujemy dodanie kolejnego par. 10 dotyczącego siły wyższej:</p> <p style="text-align: center;">„§ 10 Siła wyższa</p> <p>1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.</p> <p>2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.</p> <p>3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po</p>	Nie akceptujemy propozycji

	<i>zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będą poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej."</i>	
25.	Dotyczy prac adaptacyjnych:	
26.	Dotyczy „Załącznik nr 7 do SIWZ”: Z uwagi na fakt, że przy tworzeniu projektu budowlano-wykonawczego nie był znany dostawca aparatury medycznej a tym samym ww. projekt nie uwzględni specyfiki konkretnego modelu angiografu oferowanego przez Dostawcę w toku niniejszego postępowania, prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty zmiany projektu budowlano-wykonawczego oraz koszt dostosowania pomieszczeń, którymi dysponuje Zamawiający zostanie poniesiony przez Zamawiającego bądź Generalnego Wykonawcę robót budowlanych.	Przez generalnego wykonawcę robót
27.	Dotyczy „Załącznik nr 7 do SIWZ”: Prosimy o usunięcie zapisu o konieczności przeprowadzenia wszystkich odbiorów i uzyskaniu wymaganych pozwoleń na użytkowanie angiografu przez jego dostawcę. Uzyskanie wszelkich zgód jest współzależne z uzyskaniem zgód administracyjnych oraz odbiorów przez nadzór budowlanych oraz sanepid w odniesieniu do prowadzonych prac budowlanych przez Generalnego Wykonawcę – na co dostawca angiografu nie ma wpływu.	Po stronie wykonawcy jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie
28.	Prosimy potwierdzenie, że w celu dotrzymania wymaganego terminu realizacji tj. 30.04.2021r. Zamawiający udostępni dostawcy angiografu prawidłowo przygotowane pomieszczenia (zgodnie z wytycznymi producenta) w celu dostawy i instalacji sprzętu medycznego przed 31.03.2021r.	tak
29.	Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku jeśli z projektu osłon stałych wykonanego przez dostawcę angiografu wyniknie konieczność modyfikacji osłon radiologicznych (osłony stałe oraz stolarka RTG) to Zamawiający bądź wykonawca prac budowlanych wykona odpowiednie modyfikacje przeznaczonych pod instalację pomieszczeń nowego Ośrodka Udarowego.	tak


DYREKTOR
Andrzej Kamasa


Wiesław Babiarz
Główny Specjalista
ds. Zarobków Publicznych