

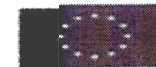
**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę:

1. rezonansu magnetycznego, wraz z adaptacją pomieszczeń.
 2. mammografu, wraz z adaptacją pomieszczeń
 3. aparatu USG.
- ZP/2501/118/20

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie przekazuje odpowiedzi na prośbę o wyjaśnienie treści siwz, skierowaną do zamawiającego przez wykonawców:

Dotyczy Cz. 1 - Dostawa rezonansu magnetycznego, wraz z adaptacją pomieszczeń.											
Dotyczy Załącznika 2a i 2b do SIWZ											
1.	Pkt 4 - Z uwagi na wymóg pełnego zintegrowania dostarczonego urządzenia z posiadanym przez Zamawiającego RIS, HIS/PACS f-my Pixel prosimy o informację, czy Zamawiający posiada wolne licencje.		Zamawiający nie posiada wolnych licencji. Do Wykonawcy należą ich zakup.								
2.	<p>1. Pkt 9-12:</p> <p>a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?</p> <p>b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?</p> <p>Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modulem 3G opłacanym przez Wykonawcę?</p>		Zamawiający zapewni odpowiednie łącze internetowe.								
3.	<p>2. Pkt 24 - Zamawiający w punkcie 24. Załącznika nr 2a do SIWZ stawia wymagania dotyczące jednorodności pola magnetycznego generowanego przez magnes systemu MR. Jednakże w zapisie Parametru/Warunku, znajdują się jednocześnie dwa pojęcia: „Wartość typowa” oraz „Wartość gwarantowana”. Z uwagi na fakt, że każda z tych dwóch wartości uzyskuje się w innych warunkach, są one nieporównywalne i celu uniknięcia niejednoznaczności, należałoby używać tylko jednego z tych dwóch określeń. W poprzedniej wersji postępowania przetargowego Zamawiający zdecydował się zanieść wymaganie odnoszące się do Wartości gwarantowanej.</p> <p>Czy zatem, Zamawiający, skoryguje zapisy w punkcie 24. do następującej postaci:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Parametr/Warunek</th> <th>Warunek graniczny</th> <th>Tak/Nie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>24.</td> <td>Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu).</td> <td>Tak, podać</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie	24.	Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu).	Tak, podać		Zamawiający użył sformułowania „typowy” w rozumieniu „właściwy dla danego producenta”. Zamawiający oczekuje podania wartości gwarantowanych, zatem zapis przyjmuje brzmienie: „Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu).” a wartości wymagane, graniczne są następujące: - 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50x 50 x 45 cm - ≤ 3,60 ppm
Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie								
24.	Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu).	Tak, podać									



	<ul style="list-style-type: none"> - 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50 x 50 x 45 cm - sfera 40 cm - sfera 30 cm - sfera 20 cm - sfera 10 cm 	<ul style="list-style-type: none"> ≤ 3,30 ppm ≤ 0,75 ppm ≤ 0,20 ppm ≤ 0,06 ppm ≤ 0,02 ppm 		<ul style="list-style-type: none"> - sfera 40 cm - ≤ 1,00 ppm - sfera 30 cm - ≤ 0,40 ppm - sfera 20 cm - ≤ 0,15 ppm - sfera 10 cm - ≤ 0,04 ppm
Oraz w w punkcie 3. Załącznika 2b ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ do następującej postaci:				
	Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki
	3.	Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu):	Patrz - ocena poniżej	
4.	<p>3. Pkt 28 - Zamawiający w punkcie 28. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga, aby Średnica otworu pacjenta (magnes z systemem shim, cewkami gradientowymi, cewką całego ciała i obudowami) była co najmniej 70 cm. Średnica otworu magnesu wynosząca 70 cm określa klasę systemów MR do obrazowania ciała pacjenta, o największej obecnie oferowanej średnicy. Do tej klasy należą zarówno systemy MR o średnicy 70 cm (znakomita większość systemów) jak i systemy o średnicy np. 71 cm (systemów o średnicy większej niż 71 cm na rynku nie ma). Łatwo zauważyć, że różnica 1 cm średnicy nie ma najmniejszego znaczenia ani w kwestiach jakości obrazowania, ani przydatności klinicznej, ani komfortu pacjenta (na komfort pacjenta wpływa nie tyle sama wartość średnicy otworu magnesu, co odległość między białem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu). Zatem, naszym zdaniem, premiowanie tego parametru, jak przyjął to Zamawiający w punkcie 2. załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ nie znajduje mocnego uzasadnienia: 1 punkt zdobywałoby rozwiązanie o parametrze tylko nieznacznie (tj. o 1 cm, niecałe 1,5%) korzystniejszym od wymaganego. Czy zatem, z uwagi powyższe, Zamawiający zrezygnuje z premiowania Średnicy otworu pacjenta i usunie punktację w punkcie 2. załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ?</p>			Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian
5.	<p>4. Pkt 38 - Zamawiający w punkcie 38. Załącznika nr 2a do SIWZ stawia wymagania dotyczące liczby kanałów odbiorczych systemu MR. Zamawiający wymaga zaoferowania systemu MR o rzeczywistych niezależnych równoległych kanałów odbiorczych odbiornika RF > 64, alternatywnie systemu MR z cyfrowym torem odbiorczym RF z cewkami posiadającymi indywidualne przetworniki analogowo cyfrowe, podłączane do systemu łączem światłowodowym. Jednocześnie w punkcie 9. Załącznika 2b ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ, zamierza premiować</p> <p>Maksymalną liczbę rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (pojedynczy element cewki lub zestaw elementów = pojedynczy kanał cyfrowej transmisji) systemu MR, które mogą być używane w zaoferowanej konfiguracji cewek RF jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym statycznym FoV. Oprócz tego, Zamawiający w punkcie tym zamierza przyznać 2 punkty za „system bez limitu kanałów”. Według nas, rozumowanie jest tu niespójne: w definicji Parametru/Warunku jest odniesienie do elementów/kanałów zaoferowanej konfiguracji cewek, natomiast w kolumnie Sposób punktowania, do premiowania większej ich liczby dołożone jest premiowanie sposobu transmisji sygnału odebranego z pacjenta do rekonstruktora.</p>			Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku 2b: ≥ 64 lub system bez limitu kanałów – 2 pkt =64 – 0 pkt

Zgodnie z definicją przedstawioną przez Zamawiającego w kolumnie Parametr/Warunek, premiowana wartość (czyli liczba elementów/kanałów cewek w zaoferowanej konfiguracji cewek, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym statycznym FoV) jest niezależna od rozwiązania sposobu transmisji sygnału odebranego z pacjenta do rekonstruktora czyli od faktu, czy system oferuje światłowodowe podłączenie do cewek, czy nie. Dlatego też punktacja tego parametru powinna być niezależna od zaoferowanego rozwiązania technicznego sposobu transmisji sygnału odebranego z pacjenta do rekonstruktora.

Czy zatem, Zamawiający, skoryguje zapisy w punkcie 9. Załącznika 2b ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ do następującej postaci:

Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki
9.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) z pełną ścieżką cyfrową (pojedynczy element cewki lub zestaw elementów = pojedynczy kanał cyfrowej transmisji) systemu MR, które mogą być używane w zaoferowanej konfiguracji cewek RF jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym statycznym FoV	≥ 64 elementy/kanały – 2 pkt < 64 i ≥ 50 elementy/kanały – 1 pkt < 50 elementy/kanały – 0 pkt	

5. Pkt 50 - Zamawiający w punkcie 50. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga zaoferowania Cewki wielokanałowej sztywnej, posiadającej min. 16 kanałów lub elementów obrazujących, przeznaczonej do badań stawu kolanowego (...).

W przypadku obrazowania stawu kolanowego, jakościowo najlepsze rezultaty obrazowania daje cewka nadawczo-odbiorcza. Dzięki takiej nadawczo-odbiorczej cewce, sygnał pobudzający nadawany jest tylko w jedną, badaną anatomię i z niej także jest odbierany sygnał, a tak uzyskany obraz wolny jest od artefaktów typu aliasing, które, przy obrazowaniu cewką jedynie odbiorczą, potencjalnie mogą się pojawiać. Warto zatem premiować zaoferowanie takiej cewki.

Czy zatem w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający, skoryguje zapisy w punkcie 50. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga do następującej postaci:

Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie
50.	Cewka wielokanałowa sztywna, posiadająca min. 16 kanałów lub elementów obrazujących, przeznaczona do badań stawu kolanowego, pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta Cewka nadawczo-odbiorcza	TAK Podać liczbę kanałów lub elementów TAK/NIE	

oraz w załączniku ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ wprowadzając:

Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki
xx.	Cewka wielokanałowa sztywna, posiadająca min. 16 kanałów lub elementów obrazujących, przeznaczona do badań stawu kolanowego, pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET,	TAK – 2 pkt. NIE – 0 pkt.	

Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian

		iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta, nadawczo-odbiorcza											
7.	6. Pkt 56 - Zamawiający w punkcie 56. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga zaoferowania Odłączanego stołu lub blatu z dedykowanym wózkiem pozwalającego na przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem MR oraz na ewakuację pacjenta w sytuacji zagrożenia. Czas ewakuacji do podjęcia akcji reanimacyjnej nie dłuższy niż 45 sekund. Naszym zdaniem odłączany, mobilny cały stół pacjenta jest o wiele bardziej funkcjonalny i o wiele bardziej zaawansowany technologicznie niż odłączany blat stołu z wózkiem: przewaga to chociażby szybsza ewakuacja pacjenta (nie trzeba „dokować” blatu na wózku) czy też brak kłopotów z przetrzymywaniem wózka, gdy nie jest potrzebny, itp. Zatem warto byłoby premiować zaoferowanie odłączanego, mobilnego całego stołu pacjenta. Czy zatem, Zamawiający, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, skoryguje zapisy w załączniku ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ wprowadzając:				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Parametr/Warunek</th> <th>Sposób punktowania</th> <th>Oferowane parametry/warunki</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>xx.</td> <td>Całkowicie odłączany, mobilny, cały stół lub blat z dedykowanym wózkiem dla pacjenta spełniający następujące funkcje: - ułożenie / przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem rezonansu magnetycznego i wjazd z pacjentem do pomieszczenia badań - regulację wysokości położenia blatu , podczas transportu pacjenta do, z i poza pomieszczeniem badań - awaryjną ewakuację pacjenta w celu podjęcia resuscytacji poza pomieszczeniem MR (możliwa do wykonania przy braku zasilania) w czasie krótszym niż 20 sekund.</td> <td>TAK – 5 pkt. NIE – 0 pkt.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki	xx.	Całkowicie odłączany, mobilny, cały stół lub blat z dedykowanym wózkiem dla pacjenta spełniający następujące funkcje: - ułożenie / przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem rezonansu magnetycznego i wjazd z pacjentem do pomieszczenia badań - regulację wysokości położenia blatu , podczas transportu pacjenta do, z i poza pomieszczeniem badań - awaryjną ewakuację pacjenta w celu podjęcia resuscytacji poza pomieszczeniem MR (możliwa do wykonania przy braku zasilania) w czasie krótszym niż 20 sekund.	TAK – 5 pkt. NIE – 0 pkt.				
Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki										
xx.	Całkowicie odłączany, mobilny, cały stół lub blat z dedykowanym wózkiem dla pacjenta spełniający następujące funkcje: - ułożenie / przygotowanie pacjenta do badania poza pomieszczeniem rezonansu magnetycznego i wjazd z pacjentem do pomieszczenia badań - regulację wysokości położenia blatu , podczas transportu pacjenta do, z i poza pomieszczeniem badań - awaryjną ewakuację pacjenta w celu podjęcia resuscytacji poza pomieszczeniem MR (możliwa do wykonania przy braku zasilania) w czasie krótszym niż 20 sekund.	TAK – 5 pkt. NIE – 0 pkt.											
8.	7. Pkt 59 - Zamawiający w punkcie 59. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga, aby Dopuszczalny ciężar obciążenia stołu pacjenta był Min. 250 kg. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym. W tej klasie systemów MR, system, który chcielibyśmy zaferować posiada stół o nośności 227 kg, co jest wartością więcej niż wystarczającą. Należy zauważyć, że pacjenci o masie powyżej 200 kg z uwagi na swoją tuszę i duże gabaryty, po prostu nie są w stanie zmieścić się w gantry magnesu nawet o szerszej (tj. 70 centymetrowej) średnicy otworu. Zatem naszym zdaniem wymaganie większego niż 220 kg maksymalnego obciążenia płyty stołu nie jest uzasadnione.. Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenia oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, Zamawiający zmodyfikuje wymaganie w punkcie 59, przykładowo do następującej postaci:				Zamawiający obniża wymagania do > 220 kg.								
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Parametr/Warunek</th> <th>Warunek graniczny</th> <th>Tak/Nie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>59.</td> <td>Dopuszczalny ciężar obciążenia stołu pacjenta</td> <td>Min. 220 kg</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie	59.	Dopuszczalny ciężar obciążenia stołu pacjenta	Min. 220 kg				
Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie										
59.	Dopuszczalny ciężar obciążenia stołu pacjenta	Min. 220 kg											
9.	8. Pkt 60 - Zamawiający w punkcie 60. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga, aby Minimalna wysokość stołu nad podłogą [cm] była Max. 59 cm. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym.				Zamawiający obniża wymagania i dopuszcza stół o minimalnej wysokości nad podłogą max. 70 cm								

	Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenia oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, Zamawiający zmodyfikuje wymaganie w punkcie 60, przykładowo do następującej postaci:				
	Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie	
	60.	Minimalna wysokość stołu nad podłogą [cm].	Max. 70 cm		
10.	<p>9. Pkt 63 - Zamawiający w punkcie 63. Załącznika nr 2a do SIWZ wymienia Materace o grubości minimum 6 cm z pamięcią kształtu, pozwalające na immobilizację pacjenta, redukcję artefaktów ruchowych i poprawę komfortu pacjenta w czasie badania, oraz w punkcie 18. załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ zamierza premiować zaoferowanie takowych.</p> <p>O ile kwestia immobilizacji pacjenta, redukcja artefaktów ruchowych i poprawa komfortu pacjenta jest sprawą bezsporną, o tyle premiowanie jak największej grubości materacy (tu: minimum 6 cm) jest naszym zdaniem niesłuszne. Z zasady działania rezonansu magnetycznego wiadomo bowiem, że aby zapewnić najlepsze możliwe warunki odbioru sygnału z pacjenta, cewki diagnostyczne powinny znajdować się jak najbliżej badanej anatomii. Grubość materaca wynosząca 6 cm, przy założeniu ok. 1 - 2 cm na dystans między blatem stołu a cewką diagnostyczną wbudowaną w stół, powoduje, że dystans pomiędzy ciałem pacjenta a tą cewką (wykorzystywaną w badaniach rdzenia kręgowego, jamy brzusznej, miednicy, mięśnia sercowego – a więc w ogromnej większości przypadków) jest bardzo duży : 7-8 cm. A odległość taka oznacza znaczną degradację sygnału odbieranego z pacjenta i w efekcie – pogorszenie jakości obrazowania. Jaki zatem byłby cel premiowania rozwiązania skutecznie pogarszającego obrazowanie?</p> <p>Naszym zdaniem zapisy w punktach 63. Załącznika nr 2a do SIWZ oraz 18. załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ należałoby zmodyfikować.</p> <p>Czy zatem w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający, skoryguje zapisy w punkcie 63. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga do następującej postaci:</p>			Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian	
	Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny		Tak/Nie
	63.	Materace pozwalające na immobilizację pacjenta, redukcję artefaktów ruchowych i poprawę komfortu pacjenta w czasie badania (z pamięcią kształtu lub/i o zróżnicowanej gęstości i ze specjalnymi wyprofilowaniami pozwalającymi na wygodne ułożenia pacjenta, niezależnie od jego rozmiarów)	TAK/NIE		
	oraz w punkcie 18. załącznika 2b ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ do następującej postaci:				
	Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki	
	18.	Materace pozwalające na immobilizację pacjenta, redukcję artefaktów ruchowych i poprawę komfortu pacjenta w czasie badania (z pamięcią kształtu lub/i o zróżnicowanej gęstości i ze specjalnymi wyprofilowaniami pozwalającymi na wygodne ułożenia pacjenta, niezależnie od jego rozmiarów)	TAK – 1 pkt. NIE – 0 pkt.		
11.	<p>10. Pkt 78 - Zamawiający w punkcie 78. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga zaoferowania możliwości wykonywania Badań ortopedycznych z automatycznym planowaniem przekrojów przez badany staw.</p> <p><u>Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym.</u></p>			Zamawiający dopuszcza system MR umożliwiający automatyczne planowanie przekrojów tylko dla stawu kolanowego w badaniu ortopedycznym (wymóg minimalny).	

Obecnie nasze systemy MR oferują automatyczne planowanie przekrojów jedynie przez badany staw kolanowy w badaniach ortopedycznych.
 Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenia oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, Zamawiający zmodyfikuje wymagania w punkcie 78, przykładowo do następującej postaci:

Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie
78.	Badania ortopedyczne z automatycznym planowaniem przekrojów przez badany staw. - Kalkulacja map parametrycznych dla właściwości T2 obrazowanej tkanki (Chrząstkogram, ParametricMap, Cartigram, MapIt lub odpowiednio do nomenklatury producenta) wraz z protokołami dla w pełni zautomatyzowanego mapowania. - Sekwencja do badania stawów u pacjentów z implantami kości stawów, umożliwiającą wykonywanie badań bez artefaktów pochodzących od implantów w celu oceny tkanki znajdującej się bezpośrednio przy implancie ((MAVRIC lub odpowiednik producenta) - Automatyczna modyfikacji sekwencji skanowania dla pacjentów z implantami warunkowo dopuszczonymi do badania MR na podstawie specyfikacji implantu	TAK TAK TAK/NIE	

Alternatywnie

Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie
78.	Badania ortopedyczne - z automatycznym planowaniem przekrojów przez badany staw. System działający w oparciu o analizę badanej anatomii, nakładający siatkę badań bez korzystania z zaimplementowanych wzorców minimum dla badania stawu kolanowego - Kalkulacja map parametrycznych dla właściwości T2 obrazowanej tkanki (Chrząstkogram, ParametricMap, Cartigram, MapIt lub odpowiednio do nomenklatury producenta) wraz z protokołami dla w pełni zautomatyzowanego mapowania. - Sekwencja do badania stawów u pacjentów z implantami kości stawów, umożliwiającą wykonywanie badań bez artefaktów pochodzących od implantów w celu oceny tkanki znajdującej się bezpośrednio przy implancie ((MAVRIC lub odpowiednik producenta)	TAK/NIE TAK TAK/NIE	

		- Automatyczna modyfikacji sekwencji skanowania dla pacjentów z implantami warunkowo dopuszczonymi do badania MR na podstawie specyfikacji implantu										
12.		<p>11. Pkt 82 - Zamawiający w punkcie 82. Załącznika nr 2a do SIWZ wymaga, aby Max współczynnik przyspieszenia dla Obrazowania równoległego iPAT, ASSET, odpowiednio do nomenklatury producenta, w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie był ≥ 16.</p> <p><u>Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia naszej firmie złożenie oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym.</u></p> <p>Powszechnie wiadomo, że zwiększenie wartości współczynnika o każde 2 jednostki powoduje każdorazowy spadek jakości odbieranego sygnału do 60% wartości początkowej, co ma niebagatelne znaczenie dla jakości otrzymywanego obrazu (i tak, dla wartości 4 współczynnika przyspieszenia, jakość obrazowania spada poniżej 25% jakości pierwotnej), itd. Dalego w praktyce, w systemach 1.5T nie stosuje się wartości współczynnika przyspieszenia większej niż 4. Wymaganie wartości 16 jest zatem wymaganiem znacznie na wyrost – tak duży współczynnik wiąże się z dramatycznym spadkiem sygnału i co za tym idzie jest całkowicie nieużyteczny klinicznie.</p> <p>Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenia oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, Zamawiający zmodyfikuje wymaganie w punkcie 60, przykładowo do następującej postaci:</p>			<p>Zamawiający obniża wymóg i dopuszcza aparat o max. współczynniku przyspieszenia wynoszącym 9. Zapis przyjmuje brzmienie:</p> <p>"Obrazowanie równoległe (iPAT, SENSE, ASSET lub odpowiednio wg. nomenklatury producenta) w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów" – TAK,</p> <p>„Max współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego iPAT, ASSET, SENSE odpowiednio do nomenklatury producenta, w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie” ≥ 9</p>							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Parametr/Warunek</th> <th>Warunek graniczny</th> <th>Tak/Nie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>82.</td> <td> Obrazowanie równoległe (iPAT, SENSE, ASSET lub odpowiednio wg nomenklatury producenta) - Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów (SENSE) - Max współczynnik przyspieszenia dla Obrazowania równoległego iPAT, ASSET, odpowiednio do nomenklatury producenta, w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie </td> <td> TAK ≥ 9 </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie	82.	Obrazowanie równoległe (iPAT, SENSE, ASSET lub odpowiednio wg nomenklatury producenta) - Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów (SENSE) - Max współczynnik przyspieszenia dla Obrazowania równoległego iPAT, ASSET, odpowiednio do nomenklatury producenta, w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie	TAK ≥ 9			
Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie									
82.	Obrazowanie równoległe (iPAT, SENSE, ASSET lub odpowiednio wg nomenklatury producenta) - Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów (SENSE) - Max współczynnik przyspieszenia dla Obrazowania równoległego iPAT, ASSET, odpowiednio do nomenklatury producenta, w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie	TAK ≥ 9										
13.		<p>12. Pkt 85 - Zamawiający w punkcie 85. Załącznika nr 2a do SIWZ stawia wymagania dotyczące Metody przyspieszenia obrazowania.</p> <p>Wśród nich brakuje Techniki umożliwiającej wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości. Z uwagi na wzrastającą częstość wykonywania morfologicznych badań wolumetrycznych w małym polu widzenia, naszym zdaniem warto takiej techniki wymagać lub chociaż premiować jej zaoferowanie.</p> <p>Czy, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 85. Załącznika nr 2a do SIWZ, przykładowo do następującej postaci:</p>			<p>Zamawiający wprowadza zmiany W Załączniku 2a dodając do pkt 85:</p> <p>„- Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości (HyperCube lub odpowiednio do nomenklatury producenta)”</p> <p>Oraz w Załączniku 2b:</p> <p>Punktację TAK – 1 pkt. NIE – 0 pkt.</p>							
		<table border="1"> <tbody> <tr> <td>85.</td> <td> Techniki do spektralnej saturacji/pobudzania - Częstotliwościowo selektywna saturacja tłuszczu - Częstotliwościowo selektywna saturacja wody Metody przyspieszenia obrazowania. </td> <td> TAK TAK/NIE </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	85.	Techniki do spektralnej saturacji/pobudzania - Częstotliwościowo selektywna saturacja tłuszczu - Częstotliwościowo selektywna saturacja wody Metody przyspieszenia obrazowania.	TAK TAK/NIE							
85.	Techniki do spektralnej saturacji/pobudzania - Częstotliwościowo selektywna saturacja tłuszczu - Częstotliwościowo selektywna saturacja wody Metody przyspieszenia obrazowania.	TAK TAK/NIE										

	<ul style="list-style-type: none"> - Technika umożliwiająca wysokorozdzielcze obrazowanie na bazie akwizycji ograniczonej liczby danych (próbek) oraz odpowiedniej kalkulacji danych koniecznych do utworzenia obrazu (HyperSense, Compressed Sensing, lub odpowiednio do nomenklatury producenta) - Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań DWI oraz DTI głowy na bazie pobudzenia oraz akwizycji danych kilku oddzielnych warstw jednocześnie (HyperBand, Simultaneous Multi-Slice, lub odpowiednio do nomenklatury producenta) - Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości (HyperCube lub odpowiednio do nomenklatury producenta) 	TAK			
	<ul style="list-style-type: none"> - TAK - TAK 	TAK			
Alternatywnie					
85.	<p>Techniki do spektralnej saturacji/pobudzenia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Częstotliwościowo selektywna saturacja tłuszczu - Częstotliwościowo selektywna saturacja wody <p>Metody przyspieszenia obrazowania.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Technika umożliwiająca wysokorozdzielcze obrazowanie na bazie akwizycji ograniczonej liczby danych (próbek) oraz odpowiedniej kalkulacji danych koniecznych do utworzenia obrazu (HyperSense, Compressed Sensing, lub odpowiednio do nomenklatury producenta) - Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań DWI oraz DTI głowy na bazie pobudzenia oraz akwizycji danych kilku oddzielnych warstw jednocześnie (HyperBand, Simultaneous Multi-Slice, lub odpowiednio do nomenklatury producenta) - Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości (HyperCube lub odpowiednio do nomenklatury producenta) 	TAK			
	<ul style="list-style-type: none"> - TAK/NIE 	TAK/NIE			
	<ul style="list-style-type: none"> - TAK 	TAK			
	<ul style="list-style-type: none"> - TAK/NIE 	TAK/NIE			

	oraz w załączniku ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ wprowadzi punkt o następującej postaci:				
	Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki	
	xx.	Technika umożliwiająca wykonywanie szybkich badań wolumetrycznych (3D) w ograniczonym FoV (polu widzenia) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą akwizycji fragmentu obrazowanej objętości (HyperCube lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	TAK – 2 pkt. NIE – 0 pkt.		
14.	<p>13. Pkt 88, 89 - Zamawiający w punktach 88-89. Załącznika nr 2a do SIWZ stawia wymagania dotyczące parametrów czasowych szybkich sekwencji gradientowych, co oczywiście należy uznać za czynność jak najbardziej słuszną. Natomiast, wartości graniczne, jakie przyjął w tych punktach Zamawiający, są naszym zdaniem zbyt wysokie i niestety nie gwarantują otrzymania systemu umożliwiającego obrazowanie na najwyższym możliwym, dostępnym dziś poziomie.</p> <p>Wiadomo, że parametry takie jak właśnie: czasy TR (repetycji) i TE (echa) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (3D GRE czy też EPI,...), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów. Skoro tak, to należałoby, naszym zdaniem, wprowadzić korektę tych wymienionych parametrów czasowych.</p> <p>Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punktach 88-89, do następujących postaci:</p>				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian. Zamawiający nie podwyższa wymogów mogących ograniczyć konkurencję.
	88.	Minimalne czasy echa (TE) dla sekwencji echa gradientowego (3D GRE) i dla matrycy 256x256	≤ 0,32 ms		
	89.	Minimalne czasy repetycji (TR) dla sekwencji echa gradientowego (3D GRE) i dla matrycy 256x256	≤ 1,0 ms		
15.	<p>14. Pkt 110 – 112 - Zamawiający w punktach 110-112. Załącznika nr 2a do SIWZ stawia wymagania dotyczące Warunków środowiskowych.</p> <p>Tak sformułowane wymagania uniemożliwiają naszej firmie złożenie oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym. Dla systemu, który chcielibyśmy zaoferować w niniejszym postępowaniu przetargowym, wymagane parametry są nieco wyższe. Czy zatem, w celu umożliwienia naszej firmie złożenia oferty w niniejszym postępowaniu przetargowym, Zamawiający zmodyfikuje wymagania w punktach 111-112, przykładowo do następujących postaci:</p>				Zamawiający obniża wymogi dotyczące warunków środowiskowych i dopuszcza: -maksymalny chwilowy (<5s) pobór mocy podczas pracy < 125 kVA oraz - pobór mocy w trybie „jałowym” tzn. gotowości do badania <18 kVA
	Lp.	Parametr/Warunek	Warunek graniczny	Tak/Nie	
	111	Maksymalny chwilowy (<5s) pobór mocy podczas pracy [kVA]	< 125 kVA		
	112	Pobór mocy w trybie „jałowym” tzn. gotowości do badania [kVA]	<18 kVA		
16.	<p>15. Pkt 4 Zał. 2b - Zamawiający w punkcie 4. załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ zamierza premiować wartość jednorodności pola w objętości o wymiarach 50 x 50 x 45 cm. Producent systemu, który chcielibyśmy zaoferować w niniejszym postępowaniu przetargowym, nie podaje wartości jednorodności pola dla takiej objętości. Wartości, jakie podaje odnoszą się do sfery o promieniu 45 cm (czyli wymiarach 45 x 45 x 45 cm) czy</p>				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.

<p>też do sfery o promieniu 50 cm (czyli wymiarach 50 x 50 x 50 cm). Zatem nie jesteśmy w stanie podać danych dla objętości 50 x 50 x 45 cm. Z kolei próba porównanie wartości dla dwóch różnych objętości, tj. o wymiarach 50 x 50 x 45 cm oraz sfery o promieniu 50 cm (czyli wymiarach 50 x 50 x 50 cm) jest z definicji niewłaściwa, bo porównywane byłyby dwa całkowicie różne parametry.</p> <p>Czy zatem, z uwagi powyższe, Zamawiający dokona korekty zapisów w punkcie 4. załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ, przykładowo do następującej postaci:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Parametr/Warunek</th> <th>Sposób punktowania</th> <th>Oferowane parametry/warunki</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.</td> <td>- sfera 45 cm</td> <td>Wartość najniższa – 2pkt. Wartość wymagana – 0pkt. pozostałe proporcjonalnie</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki	4.	- sfera 45 cm	Wartość najniższa – 2pkt. Wartość wymagana – 0pkt. pozostałe proporcjonalnie		
Lp.	Parametr/Warunek	Sposób punktowania	Oferowane parametry/warunki						
4.	- sfera 45 cm	Wartość najniższa – 2pkt. Wartość wymagana – 0pkt. pozostałe proporcjonalnie							
<p>17. 16. Pkt 7 Zał. 2b - Zamawiający w punkcie 7. załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ zamierza premiować Rzeczywista moc wyjściowa nadajnika (zespołu nadajników).</p> <p>W konstrukcji nowoczesnych aparatów MR, moc wzmacniacza RF nie odgrywa istotnej roli. Powszechnie wiadomo, że jeżeli tylko się da, należy redukować moc sygnału emitowanego w pacjenta. Nowoczesne systemy nadawczo-odbiorcze najnowszych systemów rezonansu magnetycznego pozwalają jednocześnie na otrzymywanie doskonałej jakości obrazów oraz redukcję mocy sygnału emitowanego w pacjenta, zatem tendencja premiowania powinna być wręcz odwrotna: nie największa a najmniejsza moc nadajnika powinna być premiowana (naszym zdaniem premiowanie największej mocy nadajnika, przy obecnym rozwoju techniki, nie jest właściwe).</p> <p>Czy zatem, z uwagi powyższe, Zamawiający zrezygnuje z premiowania mocy nadajnika RF i usunie punktację w punkcie 7. załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ?</p>	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>								
<p>18. 17. Pkt 34 Zał. 2b - Zamawiający w punkcie 34. Załącznika ZESTAWIENIE PARAMETRÓW PODLEGAJĄCYCH OCENIE PUNKTOWEJ zamierza premiować Specjalną sekwencję 3D pracującą z parametrem TE ≤ 20 μs (...), przyznając jedynie 1 punkt za jej zaoferowanie.</p> <p>Obrazowanie z parametrem TE ≤ 20 μs (tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa (czyli z czasem echa na poziomie 15-20 μs)) jest bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania. Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów (specjalną konstrukcję cewek gradientowych), a także specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu mikrosekund [μs], stąd też określenie TE=0ms) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem aby otrzymać tego typu nowoczesny typ obrazowania, warto i należy wysoko premiować jej zaoferowanie.</p> <p>Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający zwiększy liczbę przyznawanych punktów z 1 do 5?</p>	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>								
<p>Dotyczy Cz. 2 Dostawa mammografu, wraz z adaptacją pomieszczeń.</p>									
<p>19. 18. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ</p> <p>Zwracamy uwagę Zamawiającego iż nie promuje rozwiązań najbardziej zaawansowanych technologicznie, które w całości zbudowane są z podzespołów jednego producenta. Na rynku dostępnych jest wiele rozwiązań, które składane są z elementów różnych producentów – co wiąże się z wieloma kompromisami dotyczącymi jakości obrazu i dawki promieniowania.</p> <p>W celu pozyskania przez Zamawiającego najlepszych technologii proponujemy wprowadzenie punktu oraz jego oceny:</p>	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>								

	Najważniejsze podzespoły min. detektor pochodzą od tego samego producenta	TAK/NIE		Lampa, detektor, generator, statyw pochodzą od tego samego producenta - 10 pkt. Pozostałe – 0 pkt.	
20.	Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Mammograf cyfrowy Pkt 4 - Z uwagi na wymóg pełnego zintegrowania dostarczonego urządzenia z posiadanym przez Zamawiającego RIS, HIS/PACS f-my Pixel prosimy o informację, czy Zamawiający posiada wolne licencje.				Zamawiający nie posiada wolnych licencji.
21.	19. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Mammograf cyfrowy Pkt 10-13: c) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec? d) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec? Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?				Zamawiający zapewni odpowiednie łącze internetowe.
22.	20. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Mammograf cyfrowy, pkt 17 Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie, czy będzie wymagał możliwości rozbudowy przedmiotu zamówienia o tomobiopsję i biopsję wykorzystującą mammografię spektralną? Podkreślamy, że biopsja z tomosyntezą i biopsja wykorzystująca mammografię spektralną są (tomobiopsja) lub wkrótce będą (biopsja pod mammografią spektralną) standardem w tych procedurach. (Opcje te mają być dostępne w momencie składania oferty).				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
	17. Wymagany skład aparatu: - mammograf cyfrowy z opcją tomosyntezy - przystawka do biopsji stereotaktycznej - łóżko/fotel przystosowane do wykonywania biopsji stereotaktycznej	TAK TAK TAK	Możliwość rozbudowy o tomobiopsję i biopsję wykorzystującą mammografię spektralną (Opcje te mają być dostępne w momencie składania oferty) – 50 pkt Pozostałe 0 pkt		
23.	21. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Statyw mammografu, pkt 24 Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż odległość powierzchni stolika od podłogi dla najniższej pozycji głowicy ma kluczowe znaczenie przy obrazowaniu pacjentek na wózkach inwalidzkich. System mammograficzny powinien umożliwiać obrazowanie niezależnie od wzrostu lub stanu zdrowia, dlatego proponujemy wprowadzenie oceny dla tego istotnego parametru:				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
	24. Wymagany zakres ruchu głowicy w pionie (mierzony od podłogi do górnej powierzchni detektora przy głowicy ustawionej pionowo	dolna granica max. 71, górna granica min. 140 cm	Najmniejsza wartość odległości górnej powierzchni stolika od		

				podłogi dla dolnej pozycji głowi 10 pkt Wartość graniczna - 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	
24.	<p>22. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Statyw mammografu, pkt 27 Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż możliwość uzyskiwania różnych stopni powiększenia geometrycznego ma istotne znaczenie podczas wykonywania zdjęć celowanych. Obecny standardem są powiększenia 1.5 i 1.8 – dzięki zastosowaniu dwóch współczynników możliwe jest dobranie odpowiedniego powiększenia i pola obrazowania wymaganego w zależności o przypadku klinicznego. Współczynnik 1.5 zapewnia bowiem mniejsze powiększenie przy większym polu obrazowania, współczynnik 1.8 – większe powiększenie przy mniejszym polu obrazowania – co wynika z geometrii wiązki promieniowania. W celu pozyskania najnowszych technologii proponujemy wprowadzenie punktacji:</p>				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
	27.	Aparat musi być wyposażony w zestaw do zdjęć powiększonych minimum stolik, dedykowana płytką) o współczynniku powiększenia co najmniej 1,5 x		Dwa współczynniki powiększenia – 10 punktów Jeden współczynnik – 0 pkt	
25.	<p>23. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Statyw mammografu, pkt 28 Zwracamy uwagę na oczywistą omyłkę pisarską: „Aparat musi być wyposażony w funkcję kontroli siły kompresji do 20 kN ” - powinno być daN. Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.</p>				Zamawiający poprawia pomyłkę na „ do 200 N”
26.	<p>24. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Generator W.N., pkt 35 Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż integracja generatora w statywie mammograficznym jest obecnie standardem i charakteryzuje najnowocześniejsze systemy. Większość renomowanych producentów mammografów posiada właśnie takie rozwiązania – dzięki zastosowaniu najnowszych podzespołów elektronicznych, charakteryzujących się niewielkimi wymiarami i dużą sprawnością. W celu pozyskania najnowszych technologii proponujemy wprowadzenie oceny punktowej dla tego parametru:</p>				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
	35.	Wymagany rodzaj generatora W.N.	Generator wysokoczęstotliwościowy	Generator zabudowany w statywie – 10 pkt Pozostałe – 0 pkt	
27.	<p>25. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Generator W.N., pkt 37 Zwracamy uwagę Zamawiającego na oczywistą omyłkę pisarską. W punkcie 37 Zamawiający wymaga zakresu napięcia 23-35 kV, który jest zbyt niski do wykonania dwuenergetycznej mammografii spektralnej – w punkcie nr 86 Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy o tę funkcjonalność. Czy Zamawiający będzie wymagał zakresu min. 22-49 z możliwością regulacji co 1 kV w pełnym zakresie? Takie wartości nastaw zapewniają możliwość wykonywania mammografii spektralnej.</p>				Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.
28.	<p>26. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Lampa RTG, pkt 43 Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie z ilu materiałów powinna być zbudowana anoda?</p>				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.

	<p>Zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, iż konstrukcja i materiał anody lampy RTG ma kluczowy wpływ na jakość obrazu i poziom dawki gruczołowej. Lampy RTG wyposażone w anody dwumateriałowe zapewniają możliwość uzyskania spersonalizowanego dla pacjentki spektrum energetycznego promieniowania. W zależności od budowy anatomicznej piersi pacjentki wybierana jest odpowiednia anoda - molibden wykorzystywany jest do obrazowania piersi o strukturze tłuszczowej, rod natomiast do obrazowania piersi o strukturze gruczołowej. Lampy zbudowane tylko z jednego materiału nie mają takiej możliwości personalizacji dawki w zależności od budowy anatomicznej piersi. Ponadto, wykorzystanie anody dwumateriałowej w konstrukcji lampy, zapewnia bardzo dobrą jakość obrazu przy niskiej średniej dawce gruczołowej.</p> <p>W celu pozyskania najlepszego rozwiązania technologicznego w mammografii proponujemy wprowadzenie punktu oraz jego oceny:</p> <table border="1"> <tr> <td>Materiał anody</td> <td>Tak, Podać</td> <td>Anoda zbudowana z jednego materiału – 0 pkt Anoda zbudowana z dwóch materiałów – 10 pkt</td> </tr> </table>	Materiał anody	Tak, Podać	Anoda zbudowana z jednego materiału – 0 pkt Anoda zbudowana z dwóch materiałów – 10 pkt	
Materiał anody	Tak, Podać	Anoda zbudowana z jednego materiału – 0 pkt Anoda zbudowana z dwóch materiałów – 10 pkt			
29.	<p>27. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Lampa RTG, pkt 46</p> <p>Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż produkowana przez nas nowoczesna lampa RTG, ze względu na unikalną konstrukcję, nie posiada kołpaka - który pozwoliłby na oszacowanie wymaganego parametru pojemności cieplnej kołpaka. W oferowanej lampie RTG, dedykowanej do mammografii, ciepło odprowadzane jest poprzez powietrze, co jest najbardziej efektywnym rozwiązaniem przy energiach promieniowania stosowanych w badaniach mammograficznych. Takie rozwiązanie ma więc nieograniczoną pojemność cieplną lampy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie takiego rozwiązania? Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.</p>	Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.			
30.	<p>28. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Cyfrowy detektor obrazu RTG, pkt 55</p> <p>Zwracamy uwagę Zamawiającego na bardzo istotną cechę detektora, jaką jest grubość stolika z detektorem od strony klatki piersiowej. Im cieńszy detektor, tym łatwiejsze i dokładniejsze jest pozycjonowanie pacjentek – zwłaszcza z otyłością. Na rynku dostępne są rozwiązania, których detektory starszej generacji są bardzo grube – i stanowią znaczne ograniczenie w poprawnym ułożeniu piersi.</p> <p>W celu pozyskania przez Zamawiającego technologii zapewniających możliwość badania pacjentek niezależnie od budowy anatomicznej proponujemy wprowadzenie do specyfikacji parametru związanego z grubością detektora oraz jego punktacji:</p> <table border="1"> <tr> <td>Grubość stolika detektora od strony klatki piersiowej</td> <td>Max 70 mm Podać [mm]</td> <td>Grubość stolika detektora <50 mm – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt Pozostałe - proporcjonalnie</td> </tr> </table>	Grubość stolika detektora od strony klatki piersiowej	Max 70 mm Podać [mm]	Grubość stolika detektora <50 mm – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt Pozostałe - proporcjonalnie	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
Grubość stolika detektora od strony klatki piersiowej	Max 70 mm Podać [mm]	Grubość stolika detektora <50 mm – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt Pozostałe - proporcjonalnie			
31.	29. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Cyfrowy detektor obrazu RTG, pkt 58 oraz Załącznika 2b do SIWZ, pkt 16	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.			

	Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga podania współczynnika wydajności kwantowej detektora DQE zgodnie z normą IEC62220-2-3? W celu porównania parametru DQE, wszystkie wartości powinny być wyliczone w ten sam sposób i zgodnie z normą. Wymieniona norma jest jednym poprawnym sposobem wyznaczenia parametru DQE.								
32.	<p>30. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Cyfrowy detektor obrazu RTG, pkt 61</p> <p>Z tabeli zawierającej opis przedmiotu zamówienia wynika, że Zamawiający będzie wymagał mammografu umożliwiającego wykonywanie zdjęć 2D i 3D. W związku z tym prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający przyzna punkty za zaoferowanie kratki przeciwrozproszeniowej zarówno w badaniach 2D jak i 3D?</p> <p>W sprzeczności z fizyką oraz rozporządzeniem jest wykonywanie badania tomosyntezy bez kratki. Fizyka promieniowania podczas obrazowania w trybie tomosyntezy (3D) jest taka sama jak w trybie 2D. Oba tryby są trybami kontaktowymi tzn. pierś skompresowana jest na stoliku detektora. Podczas ekspozycji (podobnie jak w klasycznej mammografii 2D, klasycznej radiografii) generowane jest promieniowanie rozproszone (które stanowi szum w obrazie) – zwłaszcza przy dużych grubościach kompresji. Ponadto Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi nie dopuszcza stosowania aparatów mammograficznych „bez generatora z przemienną częstotliwością i bez stolika z ruchomą kratką przeciwrozproszeniową”.</p> <p>W celu pozyskania przez Zamawiającego najlepszych technologii, wnioskujemy o wprowadzenie punktacji:</p> <table border="1"> <tr> <td>61.</td> <td>Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D - zapewniająca redukcję promieniowania rozproszonego</td> <td>TAK, podać</td> <td></td> <td>Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D i 3D – 10 pkt Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D – 0 pkt</td> </tr> </table>			61.	Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D - zapewniająca redukcję promieniowania rozproszonego	TAK, podać		Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D i 3D – 10 pkt Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D – 0 pkt	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
61.	Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D - zapewniająca redukcję promieniowania rozproszonego	TAK, podać		Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D i 3D – 10 pkt Kratka przeciwrozproszeniowa dla trybu 2D – 0 pkt					
33.	<p>31. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Cyfrowy detektor obrazu RTG, pkt 62</p> <p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie sprzętu bez automatycznie wysuwanej kratki z toru promieniowania podczas zdjęć z powiększeniem? Zastosowane w oferowanym przez nas systemie rozwiązanie polega na zmotoryzowanym wysunięciu kratki przeciwrozproszeniowej oraz usunięciu jej z detektora przez technika - co zapewnia analogiczną funkcjonalność do wymaganej.</p> <p>Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.</p>			Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.					
34.	<p>32. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Cyfrowy detektor obrazu RTG, pkt 63</p> <p>Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi stanowi bardzo ważny parametr świadczący o technologii detektora – im jest on krótszy, tym krótszy czas odświeżania detektora. Parametr ma również wymiar wydajności pracy, który ma znaczenie zwłaszcza w skryningu. Długi czas oczekiwania na gotowość detektora do każdej z czterech projekcji (CC oraz MLO – prawej i lewej piersi) może znacznie wydłużyć czas badania. W celu pozyskania przez Zamawiającego najlepszych technologii, wnioskujemy o wprowadzenie punktacji:</p> <table border="1"> <tr> <td>63.</td> <td>Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi</td> <td>Max. 26 s</td> <td></td> <td>Najkrótszy czas – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> </table>			63.	Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi	Max. 26 s		Najkrótszy czas – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
63.	Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi	Max. 26 s		Najkrótszy czas – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie					
35.	<p>33. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Konsola operatorska, pkt 67</p> <p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie monitora medycznego 21" o rozdzielczości 248 × 1536 pikseli (orientacja pozioma), jasności min. 300 Cd/m²?</p> <p>Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.</p>			Zamawiający dopuszcza monitor 2480x1536 pikseli.					
36.	<p>34. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Tomosynteza</p> <p>Zwracamy uwagę Zamawiającego na istotny parametr jakim jest typ ruchu lampy podczas skanu tomosyntezy. Ruch ciągły lampy podczas skanu tomosyntezy powoduje rozmazanie obrazowanych obiektów w kierunku ruchu lampy. Uniknięcie tych</p>			Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.					

	<p>artefaktów zapewnia skokowy ruch lampy. Polega on na szybkim przesuwaniu lampy o pewien kąt i wykonywaniu zdjęć w chwilach między przesunięciami podczas gdy lampa jest nieruchoma. Unikalna budowa oferowanego mammografu umożliwia na szybkie przesunięcie lampy i zatrzymanie bez drgań.</p> <p>Proponujemy wprowadzenie i punktację niniejszego wymagania, w celu pozyskania przez Zamawiającego rozwiązań, które dostarczą pewność kliniczną podczas diagnostyki:</p>			
	Ruch lampy podczas tomosyntezy płynny lub skokowy	TAK (podać)	Ruch skokowy lampy – 10 pkt; Ruch płynny lampy – 0 pkt;	
37.	<p>35. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Tomosynteza, pkt 79</p> <p>Zamawiający słusznie zauważył, iż odległość między zrekonstruowanymi płaszczyznami w badaniu tomosyntezy ma krytyczne znaczenie ze względu na rozmiary mikrozwapnień (ich wielkość w większości przypadków nie przekracza 1 mm). Dlatego bardzo istotna jest minimalizacja odległości między płaszczyznami. W celu pozyskania przez Zamawiającego najlepszych technologii, wnoskujemy o wprowadzenie punktacji:</p>			Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
	Odległość między zrekonstruowanymi warstwami w badaniu tomosyntezy	Max. 1 mm podać	Najmniejsza wartość – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt Pozostałe - proporcjonalnie	
38.	<p>36. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Tomosynteza, pkt 81</p> <p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie systemu, w którym czas rekonstrukcji jest równy 37 s? Czas ten jest nieznacznie dłuższy od wymaganego, co nie powinno mieć wpływu na pracę. Dłuższy czas rekonstrukcji jest spowodowany działaniem zaawansowanego iteracyjnego algorytmu rekonstrukcji, który zapewnia bardzo wysoką jakość obrazów tomosyntezy. Umożliwia on również uzyskanie bardzo cienkich warstw – 0,5 mm, co jest istotne podczas analizy mikrozwapnień. Im cieńsze warstwy tomosyntezy, tym dokładniejsze zobrazowanie tkanek, ale też więcej warstw i dłuższe działanie algorytmu. Obecny wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.</p>			Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.
39.	<p>37. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Przystawka do biopsji stereotaktycznej, pkt 88</p> <p>Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż procedura wykonywania biopsji stereotaktycznej jest zabiegiem bardzo kompleksowym. Wymaga zarówno poprawnego pozycjonowania piersi, przeprowadzenia miejscowego znieczulenia oraz pobrania wycinków w sposób bezpieczny w możliwie najkrótszym czasie z jak największą precyzją. Z tego powodu kluczową rolę odgrywają narzędzia poprawiające lokalizację miejsca znieczulenia oraz wkłucia. W związku tym proponujemy wprowadzenie oceny technicznej dla najnowszych rozwiązań w tym zakresie:</p>			Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
88.	Oferowana przystawka stereotaktyczna musi umożliwiać wykonanie biopsji stereotaktycznej z wykorzystaniem detektora cyfrowego zaoferowanego mammografu.	TAK	Przystawka wyposażona w celownik laserowy wskazujący miejsce wkłucia/znieczulenia miejscowego – 20 pkt, inne rozwiązania- 0 pkt	
38. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Lekarska stacja diagnostyczna, pkt 98				

	<p>a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie lekarskiej stacji do opisów, w której dwa dyski SDD o pojemności 1TB pracują w systemie RAID0? Oprogramowanie stacji zaprojektowane jest tak, żeby aplikacja działała płynnie i szybko - niezależnie od wielkości obrazów np. tomosyntezy.</p> <p>Obecnie sformułowany wymóg uniemożliwia nam złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty.</p> <p>W treści SIWZ Zamawiający jednoznacznie wskazał, że wymagane monitory monochromatyczne do lekarskiej stacji diagnostycznej z oprogramowaniem powinny być wyrobem przeznaczonym do diagnostyki obrazowej – cyt. „dwa radiologiczne monitory medyczne, monochromatyczne do diagnostyki obrazowej” – mając na uwadze powyższe pragniemy nadmienić, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 5 listopada 2010 monitory medyczne przeznaczone do diagnostyki obrazowej będąc wyrobem aktywnym przeznaczonym do diagnostyki obrazowej (paragraf 1 pkt. 1a oraz pkt. 3 oraz zgodnie z regułą 10 podaną w paragrafie 4.1 pkt. 4 ppkt 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 5 listopada 2010 oraz zgodnie z treścią ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r., Reguła 10) powinny posiadać certyfikat klasy min. IIa, a nie certyfikat medyczny klasy I jak podano w treści SIWZ w pkt. 100, cyt. „Medyczne monitory ekranowe muszą posiadać stosowny certyfikat medyczny klasy I” – czy w związku z tym, Zamawiający zmieni zapis SIWZ i będzie wymagał, aby zaoferowane monitory diagnostyczne opisane w pkt. 99-100 opisu przedmiotu zamówienia i służące do wykonywania opisu badań diagnostycznych posiadały certyfikat medyczny klasy min. IIa i tym samym, aby zaoferowane monitory do diagnostyki obrazowej spełniały wymagania obowiązującego w Polsce Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 5 listopada 2010?</p>	<p>Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.</p>				
40.	<p>39. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Lekarska stacja diagnostyczna, pkt 99</p> <p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie monitorów diagnostycznych do mammografii wyposażonych w ochronną szybę z powłoką antyrefleksyjną oraz oprogramowanie do kontroli jakości umożliwiające skalibrowanie monitorów z uwzględnieniem korekty światła rozporozszonego w pomieszczeniu (funkcja ALC – Ambient Light Compensation)? Jest to rozwiązanie równoważne do opisanych przez Zamawiającego wymagań dot. powłoki antyrefleksyjnej przystosowanej do pracy w jaśniejszych pomieszczeniach, a dodatkowa szyba ochronna stanowi zabezpieczenie matrycy LCD, która to matryca w przypadku braku jej występowania jest narażona na różnego rodzaju czynniki zewnętrzne i uszkodzenia, które mogą wystąpić np. podczas procesu czyszczenia ekranu monitora.</p>	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>				
41.	<p>40. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Lekarska stacja diagnostyczna, pkt 101</p> <p>Czy Zamawiający przyzna punkty za zaoferowanie oprogramowania na stacji lekarskiej w języku polskim? Takie rozwiązanie może znacząco ułatwić pracę radiologom.</p> <table border="1"> <tr> <td>101.</td> <td>Oferowane oprogramowanie musi być zgodne z aktualnymi aktami prawnymi regulującymi organizację i działalność sektora usług medycznych i opieki zdrowotnej w kraju.</td> <td>TAK, podać oferowany wariant</td> <td>Oprogramowanie w języku polskim – 10 pkt pozostałe – 0 pkt</td> </tr> </table>	101.	Oferowane oprogramowanie musi być zgodne z aktualnymi aktami prawnymi regulującymi organizację i działalność sektora usług medycznych i opieki zdrowotnej w kraju.	TAK, podać oferowany wariant	Oprogramowanie w języku polskim – 10 pkt pozostałe – 0 pkt	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>
101.	Oferowane oprogramowanie musi być zgodne z aktualnymi aktami prawnymi regulującymi organizację i działalność sektora usług medycznych i opieki zdrowotnej w kraju.	TAK, podać oferowany wariant	Oprogramowanie w języku polskim – 10 pkt pozostałe – 0 pkt			
42.	<p>41. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Lekarska stacja diagnostyczna, pkt 102 i 103</p> <p>Z punktów 102 i 103 wynika, iż Zamawiający wymaga narzędzi ułatwiających analizę tomosyntezy. Analiza danych 3D zajmuje więcej czasu niż przeglądanie zdjęć 2D standardowej mammografii cyfrowej, dlatego ważne są narzędzia które ułatwiają i przyspieszają pracę radiologa. Czy Zamawiający przyzna punkty dla narzędzi przyspieszającego ocenę badań tomosyntezy? Proponujemy wprowadzenie do załącznika 2b do SIWZ punktu oraz jego oceny:</p>	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>				

		<p>Narzędzie przyspieszające ocenę badań tomosyntezy: - możliwość przeglądania płaszczyzn tomosyntezy w obszarze zdefiniowanym na syntetycznym zdjęciu 2D; - automatyczne wyświetlanie płaszczyzny tomo po wskazaniu zmiany na syntetycznym zdjęciu 2D</p>	TAK/NIE podać		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	
43.		<p>42. Dotyczy Załącznika 2a do SIWZ, Lekarska stacja diagnostyczna, pkt 108 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie stanowiska obrazowo – opisowego dla radiologa bez możliwości synchronicznego przeglądania kilku serii tomosyntezy? Obecny wymóg w uniemożliwia nam możliwość złożenia ważnej konkurencyjnej oferty.</p>				Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
44.		<p>43. Dotyczy Załącznika 2b do SIWZ, pkt 1 Zwracamy uwagę Zamawiającego, iż parametr oceniany w punkcie nr 1 nie ma uzasadnienia klinicznego. Zarówno procedury biopsji, jak i diagnostykę pogłębioną: obrazowanie 3D (tomosynteza) - wykonuje się w projekcjach CC, MLO, ML – nie stosuje się natomiast pozycji gantry -180 stopni. Przy procedurze biopsji przystawka wraz z pistoletem do wykonywania biopsji ustawiona byłaby wówczas do góry nogami, a radiolog/chirurg - nie widziałby piersi/miejsca wklucia, ponieważ całość znajdowałaby się pod stolikiem detektora. Przy badaniu tomosyntezy - ze względu na dynamikę badania (ruch lampy RTG) – pozycja -180 stopni powodowała by duże ryzyko kolizji z nogami pacjentki. Ponadto projekcja -180 stopni nie ma uzasadnienia klinicznego w tej procedurze, podobnie jak w badaniu mammografii spektralnej. Wnioskujemy do Zamawiającego o wykreślenie w całości niniejszego punktu.</p>				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
45.		<p>44. Dotyczy Załącznika 2b do SIWZ, pkt 14 Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację punktu związanego ze sposobem konwersji promieniowania na sygnał elektryczny. Konwersja bezpośrednia to jeden ze sposobów uzyskiwania obrazu – istotna jest natomiast jakość obrazu. Oferowany przez nas mammograf wyposażony jest w detektor w technologii konwersji pośredniej promieniowania, która w żaden sposób nie ustępuje konwersji bezpośredniej - ponieważ zamiana światła w sygnał elektryczny jest procesem bardzo efektywnym i generuje minimalne szumy. W porównaniu do detektora selenowego (o konwersji bezpośredniej) unikamy konieczności przykładania wysokiego napięcia rzędu kilku [kV] – w celu propagacji sygnału w warstwie selenu. Jest to główna przyczyna znacznie krótszej żywotności detektorów selenowych. Proponujemy usunięcie punktacji i przeniesienie wymagania do załącznika 2a do SIWZ:</p>				Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
		14	Czy oferowany detektor zapewnia bezpośrednią konwersję promieniowania X na sygnał elektryczny (bez pośredniej warstwy scyntylacyjnej)	TAK/NIE opisać rozwiązanie		
Dotyczy SIWZ oraz projektu umowy dostawy (Załącznik nr 3 do SIWZ)						
46.		<p>1. Par 7 ust. 1 Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmiami w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji</p>				Nie akceptujemy propozycji wykonawcy.

	<p>trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 1 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 1 o następującej treści:</p> <p><i>„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”</i></p>	
47.	<p>Par. 7 ust. 4 – Prosimy o zmianę wymogu, dotyczącego terminu usunięcia awarii w instalacji elektrycznej, teletechnicznej, wod-kan, c.o, tak, aby terminy te były jednakowe z wymaganymi w przypadku awarii urządzeń, wskazanymi w Załączniku nr 2a w punkcie IV.4 i IV.5 dla tomografu komputerowego, tj: czas reakcji na zgłoszenie awarii – do 24 godzin w dni robocze, czas usunięcia wad lub usterek – max. 5 dni roboczych oraz 10 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy.</p>	Nie akceptujemy propozycji wykonawcy.
48.	<p>Par. 7 ust. 6 –Zamawiający powołuje się w ust. 6 na Załącznik nr 2 do umowy, w którym określone zostały warunki gwarancji i serwisu. Ze względu na brak takiego załącznika prosimy o doprecyzowanie zapisu oraz zamieszczenie wspomnianego dokumentu na stronie postępowania.</p>	Załącznikiem nr 2 do umowy będzie kopia formularza ofertowego wybranej oferty, złożonej wg. wzoru załącznika nr 2a do siwz
49.	<p>2. Par. 9 (kary umowne)</p> <p>a) <u>Ust. 1 lit. a):</u> Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.</p> <p>b) <u>Ust. 1 lit. f):</u> Z uwagi na wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia dot. robót budowlanych w przypadku opóźnienia zapłaty do Podwykonawców do momentu zapłaty Podwykonawcom przez Wykonawcę lub zapłaty bezpośredniej przez Zamawiającego oraz zapis o karze umownej w kwocie 5% w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia do Podwykonawców należy stwierdzić, że Wykonawca będzie w takiej sytuacji niesprawiedliwie podwójnie karany za to samo opóźnienie i wnioskujemy o usunięcie zapisu par. 9 ust. 1 pkt. F.</p> <p>c) <u>Ust. 4:</u> Rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, jak również wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie Wykonawcy. Proponujemy w związku z tym, aby przed rozwiązaniem Umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do wykonania Umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.</p> <p>Proponujemy zatem dodanie do par. 9 ust. 4 kolejnego zdania o następującej treści: <i>„Rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni roboczych.”</i></p> <p>Dodatkowo, w celu zachowania równości stron i pewności prawnej proponujemy dodanie terminu, w którym Zamawiający może wypowiedzieć umowę od powzięcia informacji o podstawie do rozwiązania umowy – zarówno w przypadku</p>	Nie akceptujemy propozycji wykonawcy.

	rozwiązania umowy na podstawie par. 9 ust. 4, jak i par. 10 ust. 5 pkt 5.1.: „Rozwiązanie umowy może nastąpić w terminie do 30 dni od dnia upływu dodatkowego terminu na wykonanie Umowy, wyznaczonego Wykonawcy zgodnie ze zdaniem poprzednim lub zgodnie z par. 10 ust. 5 pkt 5.1.”	
50.	<p>3. Dodanie par. 10a o sile wyższej: W związku z tym, iż umowa nie przewiduje zasad postępowania Stron w przypadku wystąpienia zdarzeń o charakterze siły wyższej, proponujemy dodanie kolejnego par. 10a dotyczącego siły wyższej:</p> <p style="text-align: center;">„§ 10a Siła wyższa</p> <p>1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embargo, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.</p> <p>2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.</p> <p>3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należyście wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będą poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”</p>	Nie akceptujemy propozycji wykonawcy.
Dotyczy prac adaptacyjnych		
Mammograf		
51.	Prosimy o informację czy Zamawiający wymagać będzie od wykonawcy wykonania projektu osłon stałych RTG?	Tak
52.	Prosimy o potwierdzenie, że zatwierdzenie projektu osłon stałych RTG w WSSE będzie w gestii Zamawiającego,	W gestii wykonawcy
53.	Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż czas który jest niezbędny na uzyskanie niezbędnych zezwoleń na uruchomienie pracowni MMG (od momentu złożenia wniosku do momentu uzyskania zezwolenia w WSSE) nie będzie liczony w ramach przewidzianego terminu na realizację zadania. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż Wykonawca nie ma wpływu na czas wydania decyzji administracyjnych.	Zgodnie z PFU
54.	Prosimy o potwierdzenie możliwości wykończenia ścian pracowni mammograficznej, które wymagać będą wykonania osłon stałych RTG w systemie płyta g-k + taśma ołowiana. Sposób wykończenia - malowanie powierzchni farbami odpornymi na wielokrotne szorowanie,	Zgodnie z projektem osłon stałych
55.	Prosimy o informację czy w zakresie prac remontowych Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przygotowania projektów-dokumentacji wykonawczej czy tylko sporządzenie dokumentacji powykonawczej (atesty, pomiary, próby itp.)?	Koncepcja i dokumentacja powykonawcza
56.	Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści dostawę mebli wykonanych z materiałów posiadających atesty PZH w klasie higieniczności E1? Jeśli nie prosimy o sprecyzowanie jakiej klasy higieniczności będzie Zamawiający oczekiwał?	Tak
57.	Prosimy Zamawiającego o udostępnienie na stronie www instrukcji bezpieczeństwa pożarowego,	Zamawiający posiada ekspertyzę p-poż

58.	prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że będzie wymagał od Wykonawcy montażu nowej centrali wentylacyjnej dedykowanej tylko dla nowo utworzonych pomieszczeń pracowni i rejestracji.	Tylko dla pracowni
59.	Prosimy o wskazanie możliwego miejsca montażu nowej centrali wentylacyjnej (dach, pom. wentylatorowni, itp.)	Pomieszczenie starej wentylatorowni
60.	Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga montażu klimatyzatorów w adaptowanych pomieszczeniach? Jeśli tak to w jakich?	W pracowni mammografu
61.	Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza montaż nowych klimatyzatorów typu split w wersji ściiennej?	Tak
62.	Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie możliwości montażu jednostek zewnętrznych klimatyzacji na elewacji budynku. Jeśli Zamawiający nie dopuszcza montażu na elewacji prosimy o wskazanie proponowanego miejsca,	Na elewacji budynku
63.	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wolne miejsce w LPD do podłączenia nowych gniazdek sieci komputerowej. W innym przypadku prosimy o wyspecyfikowanie urządzeń aktywnych sieci LAN, które ma dostarczyć Wykonawca,	Tak
64.	Prosimy o informację w jakiej odległości od modernizowanych pomieszczeń znajduje się lokalny punkt dystrybucyjny sieci komputerowej do której będzie możliwość podłączenia nowej instalacji komputerowej w pracowni mammograficznej?	5 mb
65.	Prosimy o informację czy Zamawiający w ramach remontu będzie wymagał od Wykonawcy wykonania instalacji p.poż.? Jeśli tak to czy będzie możliwa rozbudowa istniejącej centrali p.poż. o nowe pętle?	Nie
66.	Prosimy Zamawiającego o informację w jakiej odległości od pomieszczeń pracowni znajduje się centrala p.poż. do której jest możliwość wpięcia nowej instalacji?	Nie dotyczy
67.	Prosimy Zamawiającego o informację czy system SSP jest na gwarancji? Jeśli tak to prosimy o podanie nazwy firmy obsługującej-gwaranta?	Nie dotyczy
68.	Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wymagać będzie wyposażenia drzwi w kontrolę dostępu. Jeśli tak prosimy wskazanie ilości drzwi,	1 szt.
69.	Prosimy Zamawiającego o informację czy system kontroli dostępu ma być zintegrowany ze systemem szpitalnym? Jeśli tak, prosimy o podanie specyfikacji systemu.	System kontroli ma być zintegrowany z systemem szpitala , posiadamy System " Roger"
Rezonans		
70.	Na załączonym przez Zamawiającego rysunku "załącznik 1 - rezonans magnetyczny.jpg" kolorem żółtym oznaczony jest obszar istniejącej pracowni MR. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia objęte remontem/modernizacją to pomieszczenia o nr 38, 39, 40. W innym przypadku prosimy o doprecyzowanie i oznaczenie obszaru prac.	Wszystkie prace budowlane będą wykonywane w istniejących pomieszczeniach RM, pomieszczenia nr 38,39,40 nie wchodzi w zakres
71.	Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że pomieszczenia przy obecnie funkcjonującej pracowni rezonansu magnetycznego będą na czas prowadzenia prac remontowych wyłączone z użytkowania.	Tak
72.	Prosimy o informację czy w zakresie prac remontowych Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przygotowania projektów/dokumentacji wykonawczej czy tylko sporządzenie dokumentacji powykonawczej (atesty, pomiary, próby itp.)?	Koncepcji i dokumentacji powykonawczej
73.	W przypadku gdyby podczas sporządzania niezbędnych projektów okazało się, że zajdzie konieczność wydzielenia przeciwpożarowo przyległych głównych ciągów komunikacyjnych itp., prosimy o potwierdzenie, że projektowany zakres wykraczający poza przedmiot inwestycji (obszar pracowni) będzie zrealizowany przez Zamawiającego we własnym zakresie,	Tak
74.	Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności, będzie możliwość ingerencji i wykonania podparcia rezonansu magnetycznego pod pracownią za pomocą dodatkowych wzmocnień, belek/słupów.	Tak

75.	Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę, w przypadku konieczności wykonania ekranowania pola magnetycznego, na zamocowanie stalowych płyt ekranujących do stropu nad pracownią MR,	Tak
76.	Czy Zamawiający dopuszcza podniesienie poziomu podłogi w pomieszczeniu badań o ok. 2 cm w stosunku do poziomu podłogi w sterowni? Różnica poziomów wynika z konstrukcji klatki Faradaya. Próg byłby zniwelowany najazdową listwą drzwiową.	Tak
77.	Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza standardowe wykończenie klatki Faradaya (typowe materiały wykończeniowe dopuszczone do stosowania w budynkach służby zdrowia) czy będzie wymagał niestandardowego wykończenia np. jak oświetlenie RGB LED, fototapety itp.,	Dopuszczamy standardowe wykończenie klatki Faradaya.
78.	Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści dostawę mebli wykonanych z materiałów posiadających atesty PZH w klasie higieniczności E1? Jeśli nie prosimy o sprecyzowanie jakiej klasy higieniczności będzie Zamawiający oczekiwał?	Tak
79.	Zamawiający wskazuje w Załączniku nr 7 - PFU, że "Meble kompatybilne z systemem do dezynfekcji ciągłej przy użyciu technologii RCI – dostarczyć certyfikat kompatybilności wystawiony przez producenta systemu". Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli promieniową jonizację katalityczną powietrza w pomieszczeniach, w których znajdują się meble? W związku z powyższym czy Zamawiający zrezygnuje z ww wymogu?	Tak
80.	Prosimy Zamawiającego o udostępnienie na stronie www instrukcji bezpieczeństwa pożarowego,	Zamawiający nie posiada instrukcji bezpieczeństwa p-poż
81.	Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę aby wyrzutnia wentylacyjna układu awaryjnego przewietrzania pomieszczenia badań MR znajdowała się na elewacji budynku,	Tak
82.	Czy Zamawiający będzie wymagał w nowej centrali wentylacyjnej funkcji nawilżania?	Tak
83.	prosimy o informację czy Zamawiający dopuści przebieg kanałów oraz wyrzutni z centrali wentylacyjnej po elewacji budynku?	Tak
84.	Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza montaż nowych klimatyzatorów typu split w wersji ściiennej?	Tak
85.	Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie możliwości montażu jednostek zewnętrznych klimatyzacji na elewacji budynku. Jeśli Zamawiający nie dopuszcza montażu na elewacji prosimy o wskazanie proponowanego miejsca,	Tak
86.	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wolne miejsce w LPD do podłączenia nowych gniazdek sieci komputerowej. W innym przypadku prosimy o wyspecyfikowanie urządzeń aktywnych sieci LAN, które ma dostarczyć Wykonawca,	Tak
87.	prosimy o informację w jakiej odległości od modernizowanych pomieszczeń znajduje się lokalny punkt dystrybucyjny sieci komputerowej do której będzie możliwość podłączenia nowej instalacji komputerowej w pracowni MR?	20 mb
88.	prosimy o informację czy w ramach modernizacji instalacji p.poż. będzie możliwa rozbudowa istniejącej centrali p.poż. o nowe pętle?	Nie dotyczy
89.	w jakiej odległości od pomieszczeń projektowanej pracowni diagnostycznych znajduje się centrala p.poż. do której jest możliwość wpięcia nowej instalacji?	Nie dotyczy
90.	Prosimy Zamawiającego o informację czy system SSP jest na gwarancji? Jeśli tak to prosimy o podanie nazwy firmy obsługującej-gwaranta?	Nie dotyczy
91.	prosimy Zamawiającego czy wymaga wyposażenia urządzeń wentylacyjnych, chłodniczych do podpięcia do sytemu BMS?	Nie
92.	Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wymagać będzie wyposażenia drzwi w kontrolę dostępu. Jeśli tak prosimy wskazanie ilości drzwi,	Nie
93.	Prosimy Zamawiającego o informację czy system kontroli dostępu ma być zintegrowany ze systemem szpitalnym? Jeśli tak, prosimy o podanie specyfikacji systemu.	Nie dotyczy
94.	Prosimy Zamawiającego o informację czy posiada system DSO i czy będzie wymagał jego ewentualnej rozbudowy w pracowni MR?	Nie

95.	Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie oczekiwał wykonania instalacji gazów medycznych dla pracowni MR? Jeśli tak, prosimy o podanie jakie gazy medyczne należy wykonać?	Nie dotyczy					
96.	Jeśli Zamawiający będzie oczekiwał wykonanie gazów medycznych zwracamy się z prośbą o wskazanie miejsca, w którym możliwe będzie dołączenie się do istniejącej instalacji - prosimy o podanie odległości od tej instalacji do nowej pracowni MR.	Nie dotyczy					
97.	Prosimy o podanie wysokości pomieszczeń w świetle kondygnacji (podłoga – strop).	Okolo 3 m					
Część nr 2 – dostawa mammografu							
98.	Pytanie 1: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych) – punkt 2 Prosimy o usunięcie punktacji w w/w punkcie. Zakres 350° w zupełności wystarcza do zrealizowania wszystkich możliwych ekspozycji i premiowanie wyższego zakresu jest bezpodstawne.	Zamawiający usuwa punktację w tym punkcie.					
99.	Pytanie 2: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych) – punkt 3 Prosimy o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej. Zamawiający przyznaje punkty za najmniejszą wartość SID zamiast za największą. Zgodnie z wytycznymi odnośnie mammografów cyfrowych, oferowany system powinien mieć SID min 65cm. Większa odległość między detektorem i lampą RTG znacząco ułatwia pozycjonowanie, podczas tomosyntezy odsuwa lampę, która się porusza od głowy pacjentki, a w trakcie biopsji ułatwia instalację igły i wykonywanie całej procedury. Proponujemy:	Zamawiający zmienia punktację zgodnie z pytaniem Oferenta i dokonuje adekwatnej zmiany w punkcie 25 zestawienie parametrów granicznych..					
	<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>Oferowana odległość ognisko lampa rtg – cyfrowy detektor obrazu</td> <td>Min. 65cm</td> <td></td> <td>Wartość największa- 10 pkt, Wartość graniczna – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> </table>	3	Oferowana odległość ognisko lampa rtg – cyfrowy detektor obrazu	Min. 65cm		Wartość największa- 10 pkt, Wartość graniczna – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie	
3	Oferowana odległość ognisko lampa rtg – cyfrowy detektor obrazu	Min. 65cm		Wartość największa- 10 pkt, Wartość graniczna – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie			
	Dodatkowo prosimy o zmianę adekwatnie w pozycji Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – punkt 25						
100	Pytanie 3: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych) – punkt 23 Prosimy o uznanie za równoważne igły posiadającą liniowy system noża tnącego. Takie rozwiązanie jest dużo szybsze od rotacyjnego i eliminuje możliwość „szarpania” tkanki	Zamawiający uznaje rozwiązanie za równoważne i usuwa punktację w Załączniku 2b.					
101	Pytanie 4: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych) – punkt 24 Prosimy o uznanie za równoważne igły wyposażonej w koszyczek na biopaty z siateczką o szczelinie nie większej niż 180 mikronów zabezpieczająca możliwość wydostania się mikro zwapnień podczas biopsji lub płukania	Zamawiający uznaje rozwiązanie za równoważne i usuwa punktację w Załączniku 2b.					
102	Pytanie 5: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych) – punkt 26 Prosimy o uznanie za równoważne igły, która zabezpiecza przed możliwością wyjęcia igły z piersi z otwartym oknem biopsyjnym. Okno zawsze zamknięte po zakończonym procesie cięcia. Możliwość otwarcie okna tylko w trybie ręcznym.	Zamawiający uznaje rozwiązanie za równoważne i usuwa punktację w Załączniku 2b.					
103	Pytanie 6: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych) – punkt 27	Zamawiający uznaje rozwiązanie za równoważne.					

	Prosimy o uznanie za równoważne igły o rozmiarze okna biopsyjnego 12mm i igły o rozmiarze okna 20mm.								
104	<p>Pytanie 7: <i>Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf</i> <i>Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych)</i> Prosimy o wprowadzenie punktacji dla igły, które umożliwiała podanie dodatkowego znieczulenia dla pacjentki przez igłę bez konieczności wyjmowania jej z piersi. Podawanie może odbywać się ręcznie lub automatycznie. Proponujemy:</p> <table border="1"> <tr> <td>Czy urządzenie do biopsji mammotomicznej umożliwia podanie dodatkowego znieczulenia poprzez igłę bez konieczności wyjmowania jej z piersi: podawanie ręczne i automatyczne</td> <td>TAK/NIE</td> <td></td> <td>TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt</td> </tr> </table>				Czy urządzenie do biopsji mammotomicznej umożliwia podanie dodatkowego znieczulenia poprzez igłę bez konieczności wyjmowania jej z piersi: podawanie ręczne i automatyczne	TAK/NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	Zamawiający dodaje zaproponowaną punktację.
Czy urządzenie do biopsji mammotomicznej umożliwia podanie dodatkowego znieczulenia poprzez igłę bez konieczności wyjmowania jej z piersi: podawanie ręczne i automatyczne	TAK/NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt						
105	<p>Pytanie 8: <i>Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf – biopsja</i> <i>Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych)</i> Prosimy o wprowadzenie punktacji dla systemu, który posiada największy format obrazu stereotaktycznego. Takie rozwiązanie znacząco ułatwia wykonywanie procedury biopsji, proponujemy:</p> <table border="1"> <tr> <td>Oferowany format obrazu stereotaktycznego</td> <td>Min. 70 x 60cm</td> <td></td> <td>Wartość największa – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie</td> </tr> </table>				Oferowany format obrazu stereotaktycznego	Min. 70 x 60cm		Wartość największa – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
Oferowany format obrazu stereotaktycznego	Min. 70 x 60cm		Wartość największa – 10 pkt Wartość graniczna – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie						
106	<p>Pytanie 9: <i>Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf – biopsja</i> <i>Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych)</i> Prosimy o wprowadzenie punktacji dla systemu który posiada co najmniej 3 płytki uciskowe dedykowane do biopsji, z różnymi wielkościami płytki i okna biopsyjnego. Wyposażone w marker widoczny na zdjęciu ułatwiający orientację (np. w którym kierunku należy przesunąć pierś jeśli zmiana nie znajduje się w okienku biopsyjnym). Proponujemy:</p> <table border="1"> <tr> <td>Czy aparat wyposażony jest w min. trzy płytki dedykowane do biopsji w różnych rozmiarach, z różnymi wielkościami okna biopsyjnego. Wyposażone w marker widoczny na zdjęciu ułatwiający orientację (np. w którym kierunku należy przesunąć pierś jeśli zmiana nie znajduje się w okienku biopsyjnym).</td> <td>TAK/NIE</td> <td></td> <td>TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt</td> </tr> </table>				Czy aparat wyposażony jest w min. trzy płytki dedykowane do biopsji w różnych rozmiarach, z różnymi wielkościami okna biopsyjnego. Wyposażone w marker widoczny na zdjęciu ułatwiający orientację (np. w którym kierunku należy przesunąć pierś jeśli zmiana nie znajduje się w okienku biopsyjnym).	TAK/NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
Czy aparat wyposażony jest w min. trzy płytki dedykowane do biopsji w różnych rozmiarach, z różnymi wielkościami okna biopsyjnego. Wyposażone w marker widoczny na zdjęciu ułatwiający orientację (np. w którym kierunku należy przesunąć pierś jeśli zmiana nie znajduje się w okienku biopsyjnym).	TAK/NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt						
107	<p>Pytanie 10: <i>Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf</i> <i>Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – punkt 17</i> Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał wykorzystania funkcji tomosyntezy podczas biopsji do wyznaczenia celu (tomobiopsja)?</p>				Tak				

108	<p>Pytanie 11: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – punkt 27 Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie punktacji w w/w punkcie dla systemów które posiadają więcej niż jeden współczynnik powiększenia, większy niż 1,5x. Ma to kluczowe znaczenie na zdjęć powiększonych ponieważ czym większe współczynnik tym większa rozdzielczość geometryczna badanego obszaru, co przekłada się na lepszą jakości otrzymanego badania. W celu pozyskania przez Zamawiającego najnowocześniejszych technologii wnioskujemy o modyfikację i wprowadzenie oceny technicznej w wymienionym punkcie. Proponujemy:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Oferowany współczynnik powiększenia</td> <td>Min. 1,5x</td> <td></td> <td>1,5 i 1,8 – 10 pkt Tylko 1,5 – 0 pkt</td> </tr> </table>		Oferowany współczynnik powiększenia	Min. 1,5x		1,5 i 1,8 – 10 pkt Tylko 1,5 – 0 pkt	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
	Oferowany współczynnik powiększenia	Min. 1,5x		1,5 i 1,8 – 10 pkt Tylko 1,5 – 0 pkt			
109	<p>Pytanie 12: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – punkt 35 Prosimy o wyjaśnienie czy generator wysokiego napięcia ma być zabudowany w statyw mammografu? Zamawiający w obecnym postępowaniu oczekuje systemu wyposażonego w funkcję biopsji wraz z przystawką do biopsji, fotelem do biopsji, pompą próżniową. Dodatkowo Zamawiający przewidują rozbudowę o badania z kontrastami gdzie wymagana jest strzykawka automatyczna. Generator w postaci osobnej skrzynki można znacząco utrudnić ergonomiczną pracę w małym gabinecie. Dodatkowo należy przewidzieć miejsce na meble medyczne m.in. szafki na osprzęt, fantomy i igły do biopsji oraz stoli zabiegowy dla pielęgniarki. Jeśli Zamawiający nie będzie wymagał prosimy o wprowadzenie punktacji dla systemów posiadających generator zabudowany w statywie mammografu.</p>	Zamawiający nie wymaga takiego rozwiązanie. Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.					
110	<p>Pytanie 13: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – tomosynteza Prosimy o wprowadzenie minimalnej ilości projekcji podczas skanu z tomosyntezą. Proponujemy min 15 zdjęć podczas jednego skanu.</p>	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.					
111	<p>Pytanie 14: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – punkt 82 Prosimy o wyjaśnienie czy opisana funkcjonalność ma być również dostępna dla mammografii spektralnej (po rozbudowie) opisanej w punkcie 86?</p>	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.					
112	<p>Pytanie 15: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – punkt 102 Zamawiający oczekuje „-porównanie badania mammograficznego obecnego z wcześniejszym, także wykonanym na sprzęcie od innych producentów”. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy stacja opisowa ma również umożliwiać porównanie badań tomosyntezy (zapisanych w formacie BTO i SCO) wykonanych na sprzęcie od innych producentów?</p>	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Nie wymaga.					
113	<p>Pytanie 16: Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – punkt 103</p>	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.					

	<p>Prosimy o wprowadzenie punktacji dla rozwiązania, które umożliwi radiologowi dobranie grubości warstw składających się z serii zrekonstruowanych płaszczyzn. Systemu które z góry narzucają jedną grubość nie pozwalają lekarzowi korzystać z pełnej funkcjonalność tomosyntezy. Proponujemy:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>Czy stacja opisowa umożliwi lekarzowi dobranie różnej grubości warstw składających się z serii zrekonstruowanych płaszczyzn?</td> <td>TAK/NIE</td> <td></td> <td>TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt</td> </tr> </table>		Czy stacja opisowa umożliwi lekarzowi dobranie różnej grubości warstw składających się z serii zrekonstruowanych płaszczyzn?	TAK/NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt	
	Czy stacja opisowa umożliwi lekarzowi dobranie różnej grubości warstw składających się z serii zrekonstruowanych płaszczyzn?	TAK/NIE		TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt			
114	<p><u>Pytanie 17:</u> Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – Lekarska stacja diagnostyczna Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał dedykowanej klawiatury mammograficzne z podświetlanym klawiszami, z możliwością zmiany natężenia siły świecenia?</p>			Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Nie wymaga.			
115	<p><u>Pytanie 18:</u> Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – Lekarska stacja diagnostyczna Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał, aby stacja opisowa umożliwiła przesłanie adnotacji na stację technika. Ma to istotne znaczenie w komunikacji lekarz-technik np. w sytuacji, kiedy radiolog zleca zdjęcie powiększone, może zaznaczyć obszar na zdjęciu i wysłać takie oznaczenie na stację technika. Funkcja istotna w przypadku kiedy lekarz i technik pracują w różnych godzinach lub stacja opisowa nie znajduje się obok pracowni mammograficznej. Jeśli Zamawiający nie wymaga prosimy o wprowadzenie punktacji dla takiego rozwiązania.</p>			Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Nie wymaga.			
116	<p><u>Pytanie 19:</u> Dotyczy Załącznik nr 2b – mammograf Zestawienie parametrów granicznych (odcinających) – 114 Prosimy o dopuszczenie systemu liniowego noża tnącego, który w żadnym stopniu nie ustępuje opisanym w w/w punkcie.</p>			Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.			
117	<p><u>Pytanie 20:</u> Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w dniach roboczych zapisu tj. od pn - pt (w wyłączeniu dni ustawowo wolnych od pracy). Wyjaśniamy, iż serwis Wykonawcy pracuje od poniedziałku do piątku (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) w określonych godzinach, dlatego też prosimy o zaakceptowanie powyższej propozycji.</p>			Nie akceptujemy propozycji			
118	<p><u>Pytanie 21:</u> Dotyczy pkt.5 załącznika nr 2a Rozumiemy że zaistniała omyłka i Wykonawca powinien zapewnić 24 miesięczną gwarancję urządzenia zgodnie z zapisem w ust.1 § 7 Projektu Umowy?</p>			Zamawiający koryguje pomyłkę.			
119	<p><u>Pytanie 22:</u> Dotyczy pkt. 9 załącznika nr 2a Zwracamy się z prośbą o skrócenie udzielenia gwarancji do 3 miesięcy na części zamienne do mammografu cyfrowego po zakończeniu okresu gwarancji.</p>			Akceptujemy propozycję (dla mammografu)			
120	<p><u>Pytanie 23:</u> Dotyczy pkt.10 załącznika nr 2a Czy Zamawiający dopuści kontakt telefoniczny lub zdalny jako czas reakcji serwisu?</p>			Tak			

121	<p>Pytanie 24: Dotyczy pkt. 11, 12 i 13 załącznika nr 2a</p> <p>W związku z tym, że serwis pogwarancyjny jest świadczony odpłatnie na podstawie odrębnej umowy serwisowej i warunkach zaakceptowanych przez obie Strony, zwracamy się z prośbą o dodanie do słowa „odpłatny”.</p>	Nie akceptujemy propozycji
122	<p>Pytanie 25:</p> <p>W nawiązaniu do ust. 1. d) § 9 Projektu Umowy zwracamy się z prośbą o obniżenie kary za nieterminowe wykonanie zobowiązań wynikających z udzielonej gwarancji w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zawinionego opóźnienia.</p>	Nie akceptujemy propozycji
123	<p>Pytanie 26:</p> <p>W nawiązaniu do ust. 1. f) § 9 Projektu Umowy zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu wg poniższego: „za brak zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, realizującym roboty budowlane, będące przedmiotem Umowy, w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto określonego w umowie podwykonawczej”</p>	Ust. 1. f) § 9 Projektu Umowy otrzymuje brzmienie: „za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, realizującym roboty budowlane, będące przedmiotem Umowy, w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy”
124	<p>Pytanie 27:</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne kary umowne Zamawiający będzie naliczał od wartości brutto części składowych przedmiotu zamówienia tj. mammografu cyfrowego, robót budowlanych, których będą ew. dotyczyły?</p>	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w tym zakresie
125	<p>Pytanie 28:</p> <p>Mając na uwadze tzw. równe traktowanie Stron, a tym samym zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie kary, dla Zamawiającego, w wysokości, jak dla Wykonawcy, za odstąpienie od umowy przez Strony, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.</p>	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w tym zakresie
126	<p>Pytanie 29:</p> <p>Zwracamy się z prośbą, aby kary naliczane były w dniach roboczych od pn-pt. z wykluczeniem dni wolnych od pracy. Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane, z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje (brak możliwości reakcji w sobotę). Wnosimy wobec tego o potwierdzenie, że kary umowne będą dotyczyły dni roboczych od pn-pt. (z wyłączeniem dni wolnych od pracy).</p>	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w tym zakresie
127	<p>Pytanie 30:</p> <p>Dotyczy załącznika nr 2 zestawienie asortymentowo-wartościowe</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie jakie roboty budowlane mają być objęte podatkiem VAT 8%?</p>	Jeśli wynikać to będzie z przepisów w tym zakresie.
128	<p>Pytanie 31:</p> <p>Dotyczy załącznika 2b Zestawienie parametrów granicznych (punktowanych)</p> <p>W celu przygotowania rzetelnej oferty oraz prawidłowego przeliczenia punktów otrzymanych za parametry techniczne, prosimy o podanie wzorów jakich Zamawiający będzie używał do obliczenia punktów proporcjonalnych dla poszczególnych pozycji. Prosimy o podanie osobno wzoru w przypadku promowania wartości największej np. pozycja 2 oraz wzoru w przypadku promowania wartości najmniejszej np. pozycja 15.</p>	Nie zmieniamy brzmienia siwz w tym zakresie
Część nr 2 – dostawa mammografu (adaptacja pomieszczeń)		
129	<p>Pytanie 1.</p> <p>Prosimy o podanie odległości od rozdzielnic z której ma zostać zasilony mammograf ?</p>	ok. 70 m.

130	Pytanie 2. Prosimy o pokazanie na rysunku pkt. wpięcia się z instalacją kanalizacji i wody do planowanych umywalk?	na załączonej mapce
131	Pytanie 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na montaż centralki wentylacyjnej podsufitowej w pomieszczeniach objętych adaptacją lub w korytarzu?	Tak
132	Pytanie 4. Czy Zamawiający będzie wymagał dostawy i montażu klimatyzatora do pomieszczenia mammografii ?	Tak
133	Pytanie 5. Prosimy o podanie producenta systemu PPOŻ i dane kontaktowe do firmy serwisującej system PPOŻ	system ppoż nie jest przedmiotem zamówienia
134	Pytanie 6. Czy Zamawiający będzie wymagał kontroli dostępu do drzwi które ma dostarczyć i zamontować wykonawca? Jeżeli tak to prosimy o podanie producenta systemu który obsługuje KD obecnie w szpitalu ?	1 szt. drzwi. System kontroli ma być zintegrowany z systemem szpitala , posiadamy System " Roger"
135	Pytanie 7. Czy instalacja C.O. w pomieszczeniach mammografii i rejestracji podlega wymianie ?	Tak
136	Pytanie 8. Prosimy o wskazanie lokalizacji i odległości najbliższego pkt. dystrybucyjnego sieci IT z wolnymi miejscami do wpięcia, w celu rozbudowy sieci w adaptowanych pomieszczeniach ?	ok. 10m
Część nr 2 – dostawa mammografu		
137	Pytanie nr 1 <u>Dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ, Zestawienie Parametrów Granicznych (Odcinających)</u> Dotyczy p.1. Czy Zamawiający dopuści ofertę na aparat fabrycznie nowy (aparat nie używany, nie rekondukcjonowany, nie powystawowy, wszystkie elementy składowe i podzespoły fabrycznie nowe, najnowsza wersja oprogramowania) wyprodukowany w roku 2020?	Zamawiający dopuszcza fabrycznie nowy aparat wyprodukowany w 2020 roku, nie używany w całości, ani w częściach, nie rekondukcjonowany, nie powystawowy, z najnowszą wersją oprogramowania.
138	Pytanie nr 2 <u>Dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ, Zestawienie Parametrów Granicznych (Odcinających)</u> Dotyczy p. 11, p. 12 i p. 13. Z uwagi na fakt, iż obecne postępowanie dotyczy dostawy i eksploatacji mammografu w okresie gwarancji, czy Zamawiający Potwierdza, że warunki serwisu pogwarancyjnego określone w punktach 11. 12, 13 dotyczą osobnej umowy na serwis pogwarancyjny?	Zamawiający potwierdza.
139	Pytanie nr 3 <u>Dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ, Zestawienie Parametrów Granicznych (Odcinających)</u> Dotyczy p. 98. Czy Zamawiający Dopuści komputer stacji lekarskiej z 24 GB pamięci RAM, RAID 0, pozostałe wymogi bez zmian?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
140	Pytanie nr 4 <u>Dotyczy załącznika nr 2 b do SIWZ: Formularz oceny technicznej mammografu</u> Dotyczy p. nr 8. Oferowana wartość najniższego napięcia anodowego lampy rtg /kV/ maks. 23 kV. Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od tego wymogu z uwagi na fakt, iż w praktyce wykorzystuje się dla bardzo małych piersi 25 kV, a najmniej 23kV. Niższe wartości KV nie są w praktyce wykorzystywane.	Zgodnie z SIWZ.
141	Pytanie nr 5 <u>Dotyczy załącznika nr 7 Program Funkcjonalno Użytkowy</u> Prosimy o wskazanie miejsca, z którego można doprowadzić kanalizację do umywalki w pracowni mammografii?	Na załączonym rysunku
142	Pytanie nr 6	Nie

	Dotyczy załącznika nr 7 Program Funkcjonalno Użytkowy Czy zamiast wykonania blatów meblowych z materiału Corian Zamawiający dopuszcza wykonanie mebli do pracowni mammografii z blatami z INOX-u?	
143	Pytanie nr 7 Dotyczy załącznika nr 7 Program Funkcjonalno Użytkowy Prosimy o wyjaśnienie, czy w pomieszczeniu rejestracji ma znajdować się grzejnik (grzejniki) CO, a jeśli tak, prosimy o wskazanie miejsca montażu i miejsca doprowadzenia zasilenia?	Tak. Ściana wewnętrzna ZDO-zasilanie po drugiej stronie ściany.
144	Pytanie nr 8 Dotyczy załącznika nr 7 Program Funkcjonalno Użytkowy Czy wymagany jest demontaż obecnych drzwi do rejestracji od strony korytarza wewnętrznego zakładu?	Obecne, do demontażu i wymiany
145	Pytanie nr 9 Dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ, Zestawienie Parametrów Granicznych (Odcinających) 60. Musi istnieć możliwość oceny przez użytkownika ilości martwych pikseli w detektorze oraz uwidocznienie ich rozkładu (skupienie)	TAK Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
	Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania równoważnego oraz zmianę w/w zapisu na następujący: "Automatyczne sprawdzanie liczby martwych pikseli w detektorze oraz informacja w przypadku przekroczenia dopuszczalnej normy"	
146	Pytanie nr 10 dotyczy SIWZ rozdział XIII, pkt 1 Zamawiający w tabeli rozdział XIII, pkt 1 dla części 1 i 2 wskazuje „ Wykonawca złoży wraz z ofertą dokumenty potwierdzające opis spełnienia parametru podlegającego ocenie. Dokumenty te (karty techniczne, wyciągi z instrukcji, foldery itp. (pochodzące od producenta urządzenia). Parametry podlegające ocenie winny być w tych dokumentach zaznaczone liczbą porządkową z tabeli poniżej” Prosimy o wyjaśnienie do jakiej tabeli oraz liczb porządkowych odwołuje się tutaj Zamawiający ? W tym fragmencie SIWZ niema tabeli poniżej.	Zamawiający zweryfikował błąd w zaktualizowanej SIWZ
147	Pytanie nr 11 dotyczy SIWZ rozdział XIII, pkt 1 Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ (ocena techniczna). Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych niewyszczególnionych w katalogach firmowych.	Dopuszczamy oświadczenie producenta
148	Pytanie nr 12 Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego ma przekazać dokumenty dopuszczenia do obrotu/użytkowania (rozdział VII, pkt 17.2) dotyczące samego urządzenia (Mammograf) czy też do jego części składowych takich jak detektor, konsola technika i inne wyspecyfikowanych w OPZ (ZESTAWIENIE PARAMETRÓW GRANICZNYCH)?	Przedmiotem zamówienia jest dostawa urządzenia medycznego z wyposażeniem. Dokument dopuszczenia do obrotu i używania muszą objąć wszystkie wyroby medyczne.
149	Pytanie nr 13	Nie

	<p>Prosimy o informację w obecnej sytuacji epidemiologicznej Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym zgodnie z art. 78 Kodeksu Cywilnego ? Lub też złożenie podpisu chociaż przez jedną ze stron podpisem kwalifikowanym.</p> <p>Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na takie rozwiązanie prosimy o wskazanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego.</p>					
150	<p>Pytanie nr 14</p> <p>Mając na uwadze równe traktowanie obu stron umowy wnosimy o wprowadzenie kary również dla Zamawiającego w sytuacji, kiedy to on z przyczyn od niego zależnych odstępuje od realizacji umowy. Proponujemy wprowadzenie następującego punktu do par 9 pkt 6 umowy:</p> <p>„Za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną wysokości 10% wartości Umowy.”</p>	Nie akceptujemy propozycji				
151	<p>Pytanie nr 15</p> <p>Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający odstąpi od wymogu wskazanego w rozdziale VII, pkt 17.2:</p> <p>„Dokumenty dopuszczenia do obrotu/użytkowania dla przedmiotu zamówienia, wymienione w ustawie o wyrobach medycznych (Dz.U. 2020 poz. 186, ze zm.) – aktualne na dzień składania ofert. ”</p> <p>A zastąpi go oświadczeniem, iż Wykonawca posiada niezbędne dokumenty dopuszczające oferowany przedmiot zamówienia do obrotu i używania na terenie RP, zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2020r. poz.186 z późniejszymi zmianami), które przedłoży Zamawiającemu na wraz z ofertą.</p>	Nie akceptujemy propozycji				
152	<p>Pytanie nr 16</p> <p>Z uwagi na formę składania ofert tj. elektroniczna poprzez platformę Zamawiającego oraz podpisaną podpisem kwalifikowanym prosimy o modyfikację załączników do SIWZ poprzez usunięcie z nich tabelki:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">miejsce:</td> <td style="width: 70%;"></td> </tr> <tr> <td>data:</td> <td></td> </tr> </table> <p>Dane te zawiera w sobie sygnatura podpisu elektronicznego.</p>	miejsce:		data:		Nie akceptujemy propozycji
miejsce:						
data:						
153	<p>Pytanie nr 17</p> <p>Wnosimy o poprawienie oczywistej omyłki dotyczącej roku we wzorze umowy:</p> <p>“ Wykonanie przedmiotu Umowy – do dnia2020 r.” na “ 2021 r.</p>	Zamawiający skorygował omyłkę w zaktualizowanej wersji siwz				
154	<p>Pytanie nr 18</p> <p>Prosimy o modyfikację terminu realizacji zamówienia i zastąpienie daty liczbą dni realizacji od dnia podpisania umowy. Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę, prosimy o wskazanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego.</p>	Nie akceptujemy propozycji				
155	<p>Pytanie nr 19</p> <p>Wnosimy o wykreślenie w §9 punkt 1 podpunkt c zdania:</p> <p>c) za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% wartości Umowy.</p> <p>Wykonawca nie może być karany za odstąpienie od umowy sam przez siebie.</p>	Nie akceptujemy propozycji				
156	<p>Pytanie nr 20</p> <p>W załączniku nr 2a do SIWZ tj. formularz techniczny Zamawiający w pkt 85 wskazuje iż</p> <p>„Dla oferowanej opcji oferent zobowiązany jest dołączyć do oferty Certyfikat CE lub Deklarację Zgodności — na dzień składania ofert”</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że dla opcji tomosyntezy należy złożyć wraz z ofertą certyfikat lub deklarację aktualne na dzień składania ofert.</p>	Dokument wskazany w pkt. 85 wykonawca złoży na wezwanie w trybie określonym w art. 26 ust. 1 ustawy Pzp				

157	<p>Pytanie nr 21 dotyczy Załącznika 2.3 stanowiącego część załącznika nr 4 do umowy tj. wzór protokołu odbioru Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający pisząc: <i>„CZĘŚĆ C – Szkolenie personelu</i> <i>Opisane w części A wyroby wymagały/nie wymagały dokonania szkolenia personelu. Dostawca dokonał szkolenia personelu w zakresie działania i obsługi wyrobu opisanego w części A „</i> <i>ma na myśli szkolenie przed odbiorem Sanepidu ?</i></p>			Zamawiający nie wyklucza szkoleń personelu jeszcze przed ostatecznym odbiorem przez Sanepid.			
158	<p>Pytanie nr 22 Prosimy o modyfikację nazwy protokołu odbioru w §3 ust. 2 na zgodny z zapisami SIWZ. <i>Za datę wykonania przedmiotu Umowy uznaje się datę podpisania przez upoważnionych przedstawicieli Stron protokołu zdawczo-odbiorczego odbioru, wg wzoru z załącznika nr do Umowy (w siwz załącznik nr 4), bez zastrzeżeń ze strony Zamawiającego.</i></p>			Nie akceptujemy propozycji			
159	<p>Pytanie nr 23 Prosimy o wyjaśnienie na jaki dokument wskazany w SIWZ powołuje się Zamawiający pisząc zestawienie – asortymentowo-wartościowe ? (§4 ust 1 wzoru umowy) <i>“ Za wykonanie przedmiotu Umowy strony uzgadniają wynagrodzenie zgodne z zestawieniem asortymentowo-wartościowym, będącym załącznikiem nr 1 do Umowy.”</i></p>			Będzie to formularz ofertowy wybranej oferty zgodnie z wzorem załącznika nr 2 do siwz			
160	<p>Pytanie nr 24 Wnosimy o modyfikację wzoru umowy §4 ust 1 w następujący sposób: <i>“ Za wykonanie przedmiotu Umowy strony uzgadniają wynagrodzenie zgodne z ofertą Wykonawcy, stanowiącą załącznik nr 1 do Umowy “</i></p>			Nie akceptujemy propozycji			
161	<p>Pytanie nr 25 Wnosimy o zmodyfikowanie kary umownej dotyczącej braku zapłaty na rzecz podwykonawcy realizującego roboty budowlane par 9 ust 1 f . f) <i>„za brak zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, realizującym roboty budowlane, będące przedmiotem Umowy, w wysokości 5-% 3% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust.1 Umowy.</i> <i>„Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na takie rozwiązanie prosimy o wskazanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego.</i></p>			Nie akceptujemy propozycji			
Dotyczy załącznika nr 2a do SIWZ, Zestawienie Parametrów Granicznych (Odcinających)							
162	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">60. Musi istnieć możliwość oceny przez użytkownika ilości martwych pikseli w detektorze oraz uwidocznienie ich rozkładu (skupienie)</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">TAK</td> <td style="width: 70%;"></td> </tr> </table> <p>Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania równoważnego oraz zmianę w/w zapisu na następujący: "Automatyczne sprawdzanie liczby martwych pikseli w detektorze oraz informacja w przypadku przekroczenia dopuszczalnej normy"</p>	60. Musi istnieć możliwość oceny przez użytkownika ilości martwych pikseli w detektorze oraz uwidocznienie ich rozkładu (skupienie)	TAK				Nie akceptujemy propozycji
60. Musi istnieć możliwość oceny przez użytkownika ilości martwych pikseli w detektorze oraz uwidocznienie ich rozkładu (skupienie)	TAK						
Pytania do projektu umowy:							

164	Pytanie nr 1. Dot. §2 Ust. 1 Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakich okolicznościach zobowiązany będzie do konsultacji z zamawiającym; tzn. czy zamawiający przewiduje jakieś charakterystyczne sytuacje wymagające konsultacji.	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w zakresie wskazanym w zapytaniu .
165	Pytanie nr 2. Dot. §2 Ust. 2 Wykonawca ma obowiązek pkt. a) Wykonawca prosi o sprecyzowanie w jakim trybie będzie przyjmowany harmonogram robót, o którym mowa w tej regulacji.	Wzajemnych uzgodnień
166	Pytanie nr 3. Dot. §2 Ust. 2 Wykonawca ma obowiązek pkt c) Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy zamawiający wyznaczy na terenie szpitala miejsce do składowania materiałów i magazynowania urządzeń.	Tak
167	Pytanie nr 4. Dot. §2 Ust. 2 Wykonawca ma obowiązek pkt h) Wykonawca prosi o uściślenie, że wszystkie terminy oznaczone w umowie w dniach to terminy w dniach roboczych rozumiane jako dni: od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.	Tak
168	Pytanie nr 5. Dot. §2 Ust. 2 Wykonawca ma obowiązek pkt j) Wykonawca prosi o uściślenie terminu „z wyprzedzeniem”.	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w zakresie wskazanym w zapytaniu .
169	Pytanie nr 6. Dot. §2 Ust. 2 Wykonawca ma obowiązek pkt n) Wykonawca prosi o wyjaśnienie co rozumie przez ograniczenie świadczeń zdrowotnych; ponadto wykonawca prosi o określenia w jakich godzinach w ciągu doby będzie mógł prowadzić roboty i czy będzie mógł prowadzić roboty w dni wolne od pracy.	roboty budowlane można prowadzić od poniedziałku do soboty włącznie (od 8:00 do 18:00)
170	Pytanie nr 7. Dot. §2 Ust. 2 Pozostałe zobowiązania Wykonawcy Pkt 2.4 Wykonawca wnioskuję o ograniczenie odpowiedzialności określonej w tej regulacji do szkody zawinionej przez wykonawcę; zapis „za które ponosi odpowiedzialność” jest nieprecyzyjny.	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w zakresie wskazanym w zapytaniu .
171	Pytanie nr 8. Dot. §2 ust. 4, 5, Wykonawca wnosi o modyfikację numeracji w projekcie umowy i zamieszczenie jego spójnej wersji – obecnie numeracja w §2 ust. 4 i 5 projektu jest niespójna i może być myląca.	Zamawiający zmodyfikował omyłkę
172	Pytanie nr 9. Dot. §2 Ust. 4 pkt. 5.3.4 Wykonawca wnioskuję, aby termin usunięcia wad następował w terminie uzgodnionym między stronami.	Nie akceptujemy propozycji
173	Pytanie nr 10. Dot. §2 Ust. 4 Pkt 5.3.7 Wykonawca prosi o wskazanie kto będzie miał obowiązek wystąpienia o pozwolenie na budowę i o pozwolenie na użytkowanie.	Pozwolenie na budowę nie jest wymagane. Pozwolenie na użytkowanie po stronie wykonawcy
174	Pytanie nr 11. Dot. §4 Ust. 1 Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie charakteru wynagrodzenia z tytułu niniejszej umowy, a zwłaszcza, czy jest to wynagrodzenie ryczałtowe. Wprawdzie wynagrodzenie składa się z kilku części ale wskazanie na wartość poszczególnych składników nie przesądza o charakterze wynagrodzenia.	Potwierdzamy, wynagrodzenie wykonawcy zamówienia jest ryczałtowe.
175	Pytanie nr 12. Dot. §4 Ust. 2 pkt k) Siwz nie zawiera zapisu korespondującego z tą regulacją; wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jakich okolicznościach powstanie uprawnienie zamawiającego do wnioskowania o wycofanie urządzenia z eksploatacji.	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w zakresie wskazanym w zapytaniu .
176	Pytanie nr 13. Dot. §6 Ust 2 pkt f) i inne Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku podania przez Wykonawcę informacji/danych dotyczących serwisu pogwarancyjnego, gdyż nie jest on przedmiotem niniejszego postępowania.	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w zakresie wskazanym w zapytaniu .
177	Pytanie nr 14. Dot. §7 Ust. 3 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zapis tego ustępu nie odnosi się do napraw wykonywanych w ramach rękojmi przez podmioty wynajęte przez Wykonawcę.	Zobowiązania dotyczące rękojmi dotyczą wykonawcy
178	Pytanie nr 15. Dotyczy zapisów umowy, §7 ust. 4 „...Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usuwania zaistniałych awarii powstałych w instalacji elektrycznej, teletechnicznej, wod-kan, c.o. w ciągu 48 godzin od ich zgłoszenia (pocztą elektroniczną)...”	Wskazane awarie dotyczą wykonanych robót budowlanych

	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie powyższego zapisu? Wymóg jest nieadekwatny do przedmiotu umowy.	
179	<p>Pytanie nr 16. dot. § 8 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego ustępu poniższej treści: „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?</p> <p>Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy</p>	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w zakresie wskazanym w zapytaniu .
180	<p>Pytanie nr 17. Dot. §9 Ust 1 pkt a) i d) Wykonawca wnosi aby kary nie były naliczane za opóźnienie ale za zwłokę czyli zawinione przekroczenie terminu; postulat jest zgodny z obowiązującym prawem i orzecnictwem sądowym; już sam zapis jest wewnętrznie sprzeczny skoro wprowadza się odpowiedzialność za opóźnienie a następnie wskazuje się na winę wykonawcy</p>	Wskazane w zapytaniu regulacje dotyczą opóźnień z powodu okoliczności, za które odpowiada wykonawca
181	<p>Pytanie nr 18. Dot. §10 ust. 1 Prosimy o dodanie lit d) w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.” Pomimo podejmowania przez pytającego, spółek z jego grupy kapitałowej, oraz innych uczestników rynku wzmoczonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczące pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych.</p>	Zamawiający nie wyklucza możliwości wprowadzenia zmiany do umowy na podstawie art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych
182	<p>Pytanie nr 19. Dot. § 10 Ust. 5 pkt 5.2 Wykonawca wskazuje na niedopuszczalność odstąpienia od umowy w warunkach ogłoszenia upadłości w świetle prawa upadłościowego są nieważne - art. 83. [przypadki nieważności postanowień umowy] Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne.</p>	Nie zmieniamy brzmienia projektu umowy w zakresie wskazanym w zapytaniu .
183	<p>Pytanie nr 20. Dotyczy załącznika nr 3a do SIWZ, §2 ust. C) Prosimy o usunięcie odnośników do nieobowiązujących już aktów prawnych.</p>	Zamawiający skorygował błąd.
184	<p>Pytanie nr 21. Dot. zapisów projektu umowy i SIWZ z załącznikami Zamawiający stosuje w umowie rygory przewidziane dla zagadnienia podwykonawstwa w robotach budowlanych a jednocześnie robót budowlanych nie specyfikuje w przedmiocie umowy (modernizacja) natomiast szeroko wymienia w PFU.</p>	§2 projekty umowy dotyczy robót budowlanych

	Wykonawca wnosi o jednoznaczne sprecyzowanie czy roboty modernizacyjne, o których mowa w umowie są robotami budowlanymi w rozumieniu k.c. i czy - niezależnie od postanowień umownych - stosuje się do nich przepisy pzp odnoszące się do podwykonawców robót budowlanych		
185	Pytanie nr 22. Dot. rozbieżności w numeracji postępowania Wykonawca wnosi o potwierdzenie właściwego numeru postępowania ZP/2501/118/2020, w ogłoszeniu o zamówieniu pojawił się nr ZP/2501/120/2020.		ZP/2501/118/2020
186	Dot. Pakietu nr 1		
	Pytanie nr 23. Dot. pkt. 24 Załącznika nr 2a do SIWZ		
	24	Typowa jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyzną, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu). - 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50 x 50 x 45 cm - sfera 40 cm - sfera 30 cm - sfera 20 cm - sfera 10 cm	Tak, podać ≤ 3,30 ppm ≤ 0,70 ppm ≤ 0,20 ppm ≤ 0,15 ppm ≤ 0,04 ppm
	Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt. 24 do zapisu, tak jak zaproponowano poniżej?:		
187	24	Typowa jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyzną, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu). - 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50 x 50 x 45 cm - sfera 40 cm - sfera 30 cm - sfera 20 cm - sfera 10 cm	Tak, podać ≤ 3,30 ppm ≤ 0,75 ppm ≤ 0,20 ppm ≤ 0,15 ppm ≤ 0,04 ppm
	<p>Uzasadnienie: Tak zdefiniowany parametr uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w tym postępowaniu. Dlatego prosimy o modyfikacje tak jak zaproponowano powyżej. Dzięki minimalnej zmianie wymogu parametru nie mającego wpływu na jakość i szybkość obrazowania z 0,70 ppm na 0,75 ppm dla sfery 40 cm, Zamawiający będzie miał możliwość otrzymania oferty na konkurencyjny, wysokiej klasy aparat.</p>		
188	Pytanie nr 24. Dot. pkt. 3,4,5,6 Załącznika nr 2b do SIWZ Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający usunie punkty 3,4,5,6 dotyczące Załącznika 2b ze specyfikacji?		Zamawiający usuwa punkty 3,4,5,6 z załącznika 2b..
	<p>Uzasadnienie: Zdefiniowane w. w punktach Załącznika nr 2b do SIWZ są to jedynie parametry syntetyczne podawane przez producentów, zmierzone w warunkach laboratoryjnych, nie mające wpływu na jakość badań jak i funkcjonalność systemu MR. Opisany parametr</p>		

Zamawiający użył sformułowania „typowy” w rozumieniu „właściwy dla danego producenta”. Zamawiający oczekuje podania wartości gwarantowanych, zatem zapis przyjmuje brzmienie: „Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyzną, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu).” a wartości wymagane, graniczne są następujące:
- 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50x 50 x 45 cm - ≤ 3,60 ppm
- sfera 40 cm - ≤ 1,00 ppm
- sfera 30 cm - ≤ 0,40 ppm
- sfera 20 cm - ≤ 0,15 ppm
- sfera 10 cm - ≤ 0,04 ppm

	jest własnością magnezu , który nie przekłada się na praktyczne zastosowanie w przypadku bania pacjentów. Obecnie stosuje się wiele technik poprawiających jednorodność pola magnetycznego po wprowadzeniu pacjenta do skanera (do magnezu) , które umożliwiają rzeczywistą poprawę homogeniczności pola magnetycznego w badanym obszarze, co bezpośrednio wpływa na dużo lepszą jakość obrazowania			
189	Pytanie nr 25. Dot. załącznika 2a pkt 7 Prosimy o doprecyzowanie że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy.		Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.	
190	Pytanie nr 26. Dot. pkt. 33 oraz 34 Załącznika nr 2a do SIWZ Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w punktach 33 oraz 34 wymaga jednoczesnego uzyskania opisanych w tych punktach wartości dotyczących maksymalnej amplitudy gradientu pola magnetycznego oraz jego maksymalnej prędkości narastania? Obecny zapis jest niejednoznaczny i może prowadzić do zaoferowania systemów, które znacząco odbiegają od najwyższych technologii. Wymaganie jednoczesnego uzyskania maksymalnej amplitudy gradientu oraz jego maksymalnej prędkości narastania która wpływa na funkcjonowanie systemu i pozwalana na wykorzystanie go w pełnym spektrum badań zapewnia iż Zamawiający otrzyma system rezonansu magnetycznego najwyższej klasy. Uzasadnienie: Maksymalna rzeczywista wartość amplitudy gradientu pola magnetycznego wytwarzanego przez układ cewek gradientowych dla każdej z osi jednocześnie w max. FOV i max. oferowanej prędkości narastania gradientu to jeden z najważniejszych parametrów w aspekcie rezonansu magnetycznego . Dlatego prosimy o wprowadzeni wymogu jednoczesności parametrów opisanych w punktach 33 i 34 Załącznika nr 2a do SIWZ , co jest korzystne dla Zamawiającego.		Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.	
191	Pytanie nr 27. Dot. pkt. 47 Załącznika nr 2a do SIWZ		Zamawiający zmienia parametr zgodnie z pytaniem Oferenta.	
	47	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) o min. 40 kanałach lub elementach obrazujących, przeznaczona do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta (bez uwzględnienia cewki zabudowanej).		TAK Podać liczbę kanałów lub elementów
	Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt. 24 do zapisu, tak jak zaproponowano poniżej?:			
	47	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) o min. 32 kanałach lub elementach obrazujących, przeznaczona do badań całego kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta (bez uwzględnienia cewki zabudowanej).	TAK Podać liczbę kanałów lub elementów	

	<p>Uzasadnienie: Tak zdefiniowany parametr uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w tym postępowaniu. Dlatego prosimy o modyfikacje tak jak zaproponowano powyżej. W odniesieniu do poprzedniego przetargu, gdzie Zamawiający nie specyfikował ilości elementów obrazujących cewki, obecnie ograniczył konkurencyjność tego postępowania w opisanym powyżej punkcie. Dzięki minimalnej zmianie parametru nie mającej wpływu na jakość i szybkość obrazowania z 40 na 32 kanały, Zamawiający będzie miał możliwość otrzymania oferty na konkurencyjny, wysokiej klasy aparat.</p>											
192	<p>Pytanie nr 28. Dot. pkt. 54 Załącznika nr 2a do SIWZ Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna spełnienie wymagania opisanego w tym punkcie tj. cewki sztywnej do obrazowania barku zaoferowanie cewki sztywnej z elastycznymi końcówkami?</p>			Zamawiający sformułował wymóg graniczny punktu 54 Załącznik 2a uwzględniając dopuszczenie opisanej w nim alternatywy.								
193	<p>Pytanie nr 29. Dot. pkt. 100 Załącznika nr 2a do SIWZ</p> <table border="1"> <tr> <td>100</td> <td>Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV</td> <td>≥ 50 000 obrazów/s.</td> <td></td> </tr> </table> <p>Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt.100 tak jak zaproponowano poniżej?:</p> <table border="1"> <tr> <td>100</td> <td>Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV</td> <td>≥ 40 000 obrazów/s.</td> <td></td> </tr> </table>			100	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV	≥ 50 000 obrazów/s.		100	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV	≥ 40 000 obrazów/s.		Zamawiający dopuścił aparat z szybkością rekonstrukcji 32 000 obr./s (patrz pozostałe odpowiedzi)
	100	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV	≥ 50 000 obrazów/s.									
100	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV	≥ 40 000 obrazów/s.										
<p>Uzasadnienie: Tak zdefiniowany parametr uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w tym postępowaniu. Dlatego prosimy o modyfikacje tak jak zaproponowano powyżej. W odniesieniu do poprzedniego przetargu, zmiana wymogu jednoznacznie ogranicza konkurencję w tym postępowaniu. Przykładowo: praca z szybkością rekonstrukcji wynoszącą 40 000 obrazów na podczas badania rutynowego, np. MR głowy trwającego ok. 15-20 minut, dałaby 10-15 milionów obrazów. Tymczasem w praktyce w takim badaniu wykonuje się ok 200-250 obrazów. Zatem żadna wartość powyżej granicznej nie będzie miała wpływu na jakość oraz szybkość pracy. Dlatego wnosimy o modyfikację zapisu tego parametru i dopuszczenie wiodącego producenta rezonansów magnetycznych do złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty.</p>												
194	<p>Pytanie nr 30. Dot. pkt. 34 Załącznika nr.2b do SIWZ</p> <table border="1"> <tr> <td>34.</td> <td>Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 20 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.</td> <td>TAK – 1pkt. NIE – 0pkt</td> <td></td> </tr> </table> <p>Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt.34 tak jak zaproponowano poniżej?:</p> <table border="1"> <tr> <td>34</td> <td>Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 70 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.</td> <td>TAK – 1pkt. NIE – 0pkt</td> <td></td> </tr> </table>			34.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 20 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	TAK – 1pkt. NIE – 0pkt		34	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 70 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	TAK – 1pkt. NIE – 0pkt		Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
	34.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 20 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	TAK – 1pkt. NIE – 0pkt									
34	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 70 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	TAK – 1pkt. NIE – 0pkt										
<p>Uzasadnienie: Obecnie opisany parametr faworyzuje rozwiązanie firmy GE, dlatego prosimy o modyfikację aby umożliwić zaoferowanie rozwiązań w pełni równoważnych. Dlatego w interesie Zamawiającego jest wprowadzenie powyższej modyfikacji, aby umożliwić uczciwą konkurencję w tym postępowaniu.</p>												
195	<p>Pytanie nr 31. Dot. Załącznika nr. 2a oraz 2b do SIWZ Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:</p>			Zamawiający zmienia załącznik 2a i 2b zgodnie z propozycją oferenta z punktacją: Tak – 2 pkt.								

	<p>Technologia umożliwiająca korektę homogeniczność pola w badanym obszarze, poprzez shimowanie każdej warstwy a nie objętości, poprawiająca jakość obrazowania oraz eliminująca artefakty m.in. tzw. artefakty połamanego kręgosłupa w obrazowaniu DWI oraz poprawiająca jakość badań TSE/FSE z saturacją tłuszczu (Slice Adjust)</p>	<p>Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę</p>	<p>Tak – 5 pkt. Nie – 0 pkt.</p>	<p>Nie – 0 pkt.</p>
196	<p>Pytanie nr 32. Dot. Załącznika nr. 2a oraz 2b do SIWZ Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:</p> <p>Dedykowane, zwalidowane klinicznie oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania w obszarze mózgowia, pozwalające na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym T1 sag GRE, T2 tra TSE i TSE FLAIR, tra EPI Diffusion i T2 * tra EPI-GRE (techniki GOBrain i GOBrain+)</p> <p>Uzasadnienie: Powtarzalność i standaryzacja procedur jest niezwykle ważna w celu uzyskania najwyższej jakości diagnostycznej. Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania w obszarze mózgowia, co warto podkreślić zwalidowane klinicznie w oparciu o procedury wykonane w najbardziej renomowanych ośrodkach na świecie, umożliwia szybką i dokładną diagnostykę pacjentów. Dlatego w interesie Zamawiającego jest wprowadzenie powyższego punktu do specyfikacji</p>	<p>Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę</p>	<p>Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.</p>	<p>Zamawiający zmienia załącznik 2a i 2b zgodnie z propozycją oferenta z punktacją: Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.</p>
197	<p>Pytanie nr 33. Dot. Załącznika nr. 2a oraz 2b do SIWZ Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:</p> <p>Technika służąca do drastycznej redukcji czasu akwizycji oraz zwiększenia rozdzielczości przestrzennej i dyfuzyjnej w badaniach szybkiego obrazowania dyfuzyjnego o wysokiej rozdzielczości wraz z redukcją artefaktów podatności, na styku tkanki miękkiej i powietrza DWI polegająca na pobudzeniu i odczycie wielu warstw jednocześnie bez utraty SNR wynikającego z pod-próbkowania, działająca w oparciu o wielopasmowy impuls pobudzający połączony z zaawansowaną ultraszybką akwizycją równoległą (technika Simultaneous Multi-Slice RESOLVE)</p> <p>Uzasadnienie: Wyżej opisana technika umożliwia wykonywanie najbardziej zaawansowanych procedur w zakresie obrazowania dyfuzyjnego o wysokiej rozdzielczości wraz z redukcją artefaktów m.in. neuro-obrazowaniu Technika ta umożliwia optymalizację czasu</p>	<p>Tak/Nie; podać nazwę</p>	<p>Tak- 4 pkt Nie – 0 pkt</p>	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>



	<p>badania przy zachowaniu najwyższej jakości obrazowania co ma bezpośredni wpływ na najwyższą pewność diagnostyczną dla pacjenta. Dlatego w interesie Zamawiającego jest wprowadzenie powyższego punktu do specyfikacji</p>				
198	<p>Pytanie nr 34. Dot. Załącznika nr. 2a oraz 2b do SIWZ Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej?:</p> <table border="1"> <tr> <td>Dedykowane, zwalidowane klinicznie oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania stawu kolanowego, pozwalające na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym izotropowe protokoły 3D o wysokiej rozdzielczości przestrzennej, możliwe dzięki sekwencji SPACE z techniką CAIPIRINHA (technika GOKnee3D)</td> <td>Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę</td> <td>Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.</td> </tr> </table> <p>Uzasadnienie: Powtarzalność i standaryzacja procedur jest niezwykle ważna w celu uzyskania najwyższej jakości diagnostycznej. Dedykowane oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania stawu kolanowego, co warto podkreślić zwalidowane klinicznie w oparciu o procedury wykonane w najbardziej renomowanych ośrodkach na świecie umożliwi szybką i dokładną diagnostykę pacjentów. Dlatego w interesie Zamawiającego jest wprowadzenie powyższego punktu do specyfikacji</p>	Dedykowane, zwalidowane klinicznie oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania stawu kolanowego, pozwalające na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym izotropowe protokoły 3D o wysokiej rozdzielczości przestrzennej, możliwe dzięki sekwencji SPACE z techniką CAIPIRINHA (technika GOKnee3D)	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.	<p>Zamawiający zmienia załącznik 2a i 2b zgodnie z propozycją oferenta z punktacją: Tak – 2 pkt. Nie – 0 pkt.</p>
Dedykowane, zwalidowane klinicznie oprogramowanie umożliwiające zautomatyzowane przeprowadzanie badania stawu kolanowego, pozwalające na optymalizację czasu badania oraz uzyskanie powtarzalności, w tym izotropowe protokoły 3D o wysokiej rozdzielczości przestrzennej, możliwe dzięki sekwencji SPACE z techniką CAIPIRINHA (technika GOKnee3D)	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.			
199	<p>Pytanie nr 35. Dot. pkt. 112 Załącznika nr 2a do SIWZ oraz 38 Załącznika nr 2b do SIWZ Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony warunek graniczny, poprzez podanie wartości w kW a nie KVA, gdyż taką wartość specyfikuje producent w danych technicznych aparatu.</p>	<p>Zamawiający uzna za spełniony. Zamawiający obniżył graniczne wymogi w tym zakresie do <18kVA (patrz pozostałe odpowiedzi)</p>			
200	<p>Pytanie nr 36. Dot. Załącznika nr 2a Mając na uwadze, iż system stacji lekarskich ma służyć zaawansowanej ocenie badań onkologicznych MR i obecnie badania wieloparametryczne MR prostaty są bardzo istotną techniką przy diagnostyce nowotworów prostaty, w szczególności bardzo ważne jest dokładne (ustandaryzowane) raportowanie i przekazywanie opisów dla lekarzy zlecających. W związku z powyższym, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy wymóg:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR prostaty, realizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1 automatyczne wyznaczanie objętości gruczołu prostaty dedykowany raport zawierający: listę znalezisk, pomiarów, zdjęć czytelną wizualizację adresowaną dla urologów, na potrzeby wykonywania biopsji raportowanie zgodne z PIRADS v2 </td> <td>TAK</td> </tr> </table> <p>Proponowana funkcjonalność znacząco zwiększa dokładność pracy radiologów, ułatwi komunikację z urologami, jest wymagana w analogicznych postępowaniach.</p>	<p>Oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR prostaty, realizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1 automatyczne wyznaczanie objętości gruczołu prostaty dedykowany raport zawierający: listę znalezisk, pomiarów, zdjęć czytelną wizualizację adresowaną dla urologów, na potrzeby wykonywania biopsji raportowanie zgodne z PIRADS v2 	TAK	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>	
<p>Oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR prostaty, realizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1 automatyczne wyznaczanie objętości gruczołu prostaty dedykowany raport zawierający: listę znalezisk, pomiarów, zdjęć czytelną wizualizację adresowaną dla urologów, na potrzeby wykonywania biopsji raportowanie zgodne z PIRADS v2 	TAK				
201	<p>Pytanie nr 37. Dot. Załącznika nr 2a</p>	<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>			



	<p>Mając na uwadze, iż system stacji lekarskich ma służyć zaawansowanej i powtarzalnej ocenie badań onkologicznych MR w których szczególnie ważną rolę stanowi standaryzacja, a obecne wymagania nie zawierają funkcjonalności dla badań MR piersi wraz z raportowaniem BIRADS, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy wymóg:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Oprogramowanie do oceny badań MR piersi, realizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, serii dynamicznych z kontrastem ustandaryzowane raportowanie BIRADS </td> <td>TAK</td> </tr> </table> <p>Proponowana funkcjonalność poprawi dokładność pracy radiologów, ułatwi komunikację z onkologami, jest wymagana w analogicznych postępowaniach.</p>	<p>Oprogramowanie do oceny badań MR piersi, realizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, serii dynamicznych z kontrastem ustandaryzowane raportowanie BIRADS 	TAK	
<p>Oprogramowanie do oceny badań MR piersi, realizujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, serii dynamicznych z kontrastem ustandaryzowane raportowanie BIRADS 	TAK			
202	<p>Pytanie nr 38. Dot. Załącznika nr 2a Mając na uwadze, iż system stacji lekarskich ma służyć zaawansowanej i powtarzalnej ocenie badań MR, w których szczególnie ważną rolę stanowi efektywność, standaryzacja, dostosowanie do aktualnych standardów realizowane poprzez aktualizację oprogramowania, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy wymóg:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Wsparcie techniczne w zakresie serwera aplikacyjnego obejmujące aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizacje oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania).</p> </td> <td>TAK</td> </tr> </table> <p>Proponowany wymóg zapewni użytkownikom dostęp do najnowszych funkcjonalności, nowych klasyfikacji wprowadzanych w przyszłości, narzędzi zwiększających efektywność, itd. Jest często wymagany w analogicznych postępowaniach.</p>	<p>Wsparcie techniczne w zakresie serwera aplikacyjnego obejmujące aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizacje oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania).</p>	TAK	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
<p>Wsparcie techniczne w zakresie serwera aplikacyjnego obejmujące aktualizacje oprogramowania diagnostycznego (update/hotfix), modernizacje oprogramowania diagnostycznego (coroczne upgrady do najnowszej i aktualnej wersji oprogramowania).</p>	TAK			
203	<p>Pytanie nr 39. Dot. Załącznika nr 2b Zamawiający premiuje szereg parametrów aparatu MR, czy w związku z tym Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiovany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Automatyczne oznaczanie kręgów kręgosłupa w badaniach MR</p> </td> <td>TAK – 1pkt NIE - 0 PKT</td> </tr> </table> <p>Proponowana funkcjonalność zwiększa dokładność oceny i efektywność pracy radiologów, jest doceniana i premiovana w analogicznych postępowaniach.</p>	<p>Automatyczne oznaczanie kręgów kręgosłupa w badaniach MR</p>	TAK – 1pkt NIE - 0 PKT	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
<p>Automatyczne oznaczanie kręgów kręgosłupa w badaniach MR</p>	TAK – 1pkt NIE - 0 PKT			
204	<p>Pytanie nr 40. Dot. Załącznika nr 2b Zamawiający premiuje szereg parametrów aparatu MR, czy w związku z tym Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiovany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materiałem, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materiałem, głębokości (cieni),</p> </td> <td>TAK – 1pkt NIE - 0 PKT</td> </tr> </table>	<p>Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materiałem, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materiałem, głębokości (cieni),</p>	TAK – 1pkt NIE - 0 PKT	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.
<p>Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materiałem, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materiałem, głębokości (cieni),</p>	TAK – 1pkt NIE - 0 PKT			

	<p>możliwe do otrzymania dla każdego badania CT, MR w formacie DICOM dostępnego na serwerze aplikacyjnym. Technika stosująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> oświetlanie każdego piksela bardzo dużą ilością źródeł światła z dowolnego kierunku, rozpraszanie/pochłanianie fotonów, użycie algorytmów numerycznych MonteCarlo. <p>Rekonstrukcja wprowadzona na rynek w ostatnich 4 latach, inna niż adaptacja parametrów typowej rekonstrukcji VRT</p>				
	<p>Proponowana funkcjonalność znacząco zwiększa możliwości prezentacji i omawiania badań z lekarzami klinicystami. Jest doceniana i premiowana w analogicznych postępowaniach.</p>				
205	<p>Pytanie nr 41. Dot. Załącznika nr 2b Zamawiający premiuje szereg parametrów aparatu MR, czy w związku z tym Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiowany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją:</p>	<p>Automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS na potrzeby porównania z badaniem bieżącym bez udziału użytkownika konsoli w tle.</p>	<p>TAK – 1pkt NIE - 0 PKT</p>		<p>Zamawiający zmienia załącznik 2a i 2b zgodnie z propozycją oferenta z punktacją: Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.</p>
	<p>Proponowana funkcjonalność znacząco zwiększa efektywność pracy radiologów, eliminuje konieczność ręcznego wyszukiwania badań oraz oczekiwania na import z systemu PACS, jest doceniana i premiowana w analogicznych postępowaniach.</p>				
206	<p>Pytanie nr 42. Dot. Załącznika nr 2b Zamawiający premiuje szereg parametrów aparatu MR, czy w związku z tym Zamawiający wprowadzi dodatkowy premiowany wymóg związany z oprogramowaniem diagnostycznym stacji lekarskich, wraz punktacją:</p>	<p>Generowanie map ADC o wysokim współczynniku b w oparciu o mapy ADC o niskich współczynnikach b, pozwalające na skrócenie czasu wykonania badania, w szczególności generowanie map współczynnika b=2000 w oparciu o mapy b50, b400, b1000. Funkcjonalność dostępna na dowolnym etapie oceny badań, na dowolnej stacji lekarskiej.</p>	<p>TAK – 1pkt NIE - 0 PKT</p>		<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>
	<p>Proponowana funkcjonalność pozwala na skrócenie łącznego czasu badania, dzięki możliwości stosowania krócej wykonywanych sekwencji, pozwalając na uzyskanie sekwencji, które są czasochłonne, ich uzyskanie wymagałoby dłuższego czasu akwizycji. Proponowana funkcjonalność jest doceniana i premiowana w analogicznych postępowaniach.</p>				
207	<p>Pytanie nr 43. Dot. Załącznika nr 2b</p>				<p>Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.</p>

	<p>Mając na uwadze, iż system stacji lekarskich ma służyć zaawansowanej ocenie badań onkologicznych MR, bazujących na badaniach z różnych aparatów, w szczególności z mammografu, czy Zamawiający będzie premiował funkcjonalność wczytywania/przeglądu badań mammograficznych jako ważnego klinicznie uzupełnienia dla oceny badań MR piersi:</p> <table border="1"> <tr> <td>Oprogramowanie do przeglądania badań mammograficznych z możliwością wyświetlania obrazów 2D oraz tomosyntezy, porównywania badań/serii, synchronicznego przewijania serii tomosyntezy.</td> <td>TAK – 1pkt NIE - 0 PKT</td> </tr> </table> <p>Proponowana funkcjonalność rozszerzy możliwości diagnostyczne dla radiologów, jest często doceniana w analogicznych postępowaniach.</p>	Oprogramowanie do przeglądania badań mammograficznych z możliwością wyświetlania obrazów 2D oraz tomosyntezy, porównywania badań/serii, synchronicznego przewijania serii tomosyntezy.	TAK – 1pkt NIE - 0 PKT	
Oprogramowanie do przeglądania badań mammograficznych z możliwością wyświetlania obrazów 2D oraz tomosyntezy, porównywania badań/serii, synchronicznego przewijania serii tomosyntezy.	TAK – 1pkt NIE - 0 PKT			
208	<p>Pytanie nr 44. Dot. załącznika 2a pkt 9 Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy? Mogą się zdarzyć sytuacje kiedy przyjazd inżyniera nie będzie konieczny, ponieważ awarię uda się usunąć korzystając ze sposobu zdalnego.</p>	Tak		
209	<p>Pytanie nr 45. Dot. załącznika 2a pkt 10 Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy? Mogą się zdarzyć sytuacje kiedy przyjazd inżyniera nie będzie konieczny, ponieważ awarię uda się usunąć korzystając ze sposobu zdalnego</p>	Tak		
210	<p>Pytanie nr 46. Dot. załącznika 2a pkt 8, 10,14 Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dotyczących serwisu pogwarancyjnego, nie jest on bowiem przedmiotem niniejszego zamówienia. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za przyszłe umowy zawierane przez Zamawiającego.</p>	Nie akceptujemy propozycji		
211	<p>Pytanie nr 47. Dot. załącznika 2a pkt 6 Wykonawca prosi o zmianę zapisu: „Okres zagwarantowania dostępności i możliwości zakupu przez zamawiającego w serwisie oferenta części zamiennych, peryferyjnych oraz wyposażenia eksploatacyjnego musi wynosić minimum 10 lat od daty przekazania urządzenia wraz z dodatkowym wyposażeniem do eksploatacji, z wyjątkiem sprzętu komputerowego, dla którego ten okres ma wynosić minimum 5 lat” Na zapis: „Okres zagwarantowania dostępności i możliwości zakupu przez zamawiającego w serwisie producenta części zamiennych, peryferyjnych oraz wyposażenia eksploatacyjnego musi wynosić minimum 10 lat od daty przekazania urządzenia wraz z dodatkowym wyposażeniem do eksploatacji, z wyjątkiem sprzętu komputerowego, dla którego ten okres ma wynosić minimum 5 lat” UZASADNIENIE: Nie zawsze oferent jest dystrybutorem części czy peryferiów, szczególnie, że postępowanie składa się z wielu elementów.</p>	Akceptujemy propozycję		
212	<p>Pytanie nr 48. Dot. załącznika 2a pkt 124 Prosimy o określenie, jakiej ilości krzeseł obrotowych wymaga Zamawiający. Pozycja znajduje się w zał. 2a poz. 124 oraz załączniku 7 do SIWZ.</p>	3 szt.		
213	<p>Pytanie nr 49. Dot. załącznika 2a Pkt 124 Prosimy również o sprecyzowanie, jakie biurko ma na myśli Zamawiający? Do jakiego pomieszczenia ma być przeznaczone, w jakim standardzie wykonane.</p> <p>Dotyczy dostawy rezonansu magnetycznego</p>	Nie zmieniamy opisu przedmiotu zamówienia		

<p>Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.</p> <p>Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SIWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.</p> <p>Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz kodów serwisowych, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępny serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.</p> <p>W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany vendor lock-in, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających[1], w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.</p> <p>Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia). Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.</p> <p>Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępu serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.</p> <p>Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaofertowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.</p> <p>Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe. W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących</p>	<p>Zamawiający nie stawia wymogu opisanego w zapytaniu.</p>
---	---

214

<p>osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.</p> <p>Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.</p> <p>Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennych innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.</p> <p>Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.</p> <p>Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umówi podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.</p> <p>Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SIWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:</p> <p>Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiłyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.</p>	
<p><u>dotyczy części nr 2, dostawa mammografu</u></p>	
<p>215 Pytanie nr 1 Dotyczy Oprogramowanie musi posiadać funkcję automatycznego wyrównania piersi oraz wyświetlania poszczególnych kwadrantów piersi Czy Zamawiający rezygnuje z powyższej funkcjonalności jako ograniczającej konkurencję i wskazującej wyłącznie na jednego producenta..</p>	<p>Tak, rezygnujemy z tej funkcjonalności</p>
<p>216 Pytanie nr 2 Dotyczy- Stacja musi mieć możliwość synchronicznego przeglądania warstw tomosyntezy piersi lewej i prawej Czy Zamawiający rezygnuje z powyższej funkcjonalności jako ograniczającej konkurencję i wskazującej wyłącznie na jednego producenta</p>	<p>Tak, rezygnujemy z tej funkcjonalności</p>
<p>217 Pytanie nr 3 Dotyczy-wymagana matowa powłoka antyrefleksyjna, typ AFProsimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli powłokę typu AG (anti glare).</p>	<p>Zamawiający dopuszcza powłoki AF i AG</p>
<p>Dotyczy części nr 1 rezonans magnetyczny, wraz z adaptacją pomieszczeń</p>	
<p>218 Pytanie nr 1 Zamawiający w rozdz. VI, pkt. 17.2 SIWZ napisał:</p>	<p>Zamawiający dopuści potwierdzenie oświadczeniem Producenta</p>

	<p>(...) Zamawiający zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawcy do złożenia kart charakterystyki, katalogów, opisów przedmiotu zamówienia itp. ponadto w rozdz. XIII ust. 1 pkt 2 (tabela) wymaga: Wykonawca złoży wraz z ofertą dokumenty potwierdzające opis spełnienia parametru podlegającego ocenie. Dokumenty te (karty techniczne, wyciągi z instrukcji, foldery itp. (pochodzące od producenta urządzenia)...) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy w materiałach informacyjnych (wskazanych przez Zamawiającego) któryś z parametrów nie będzie opisany, Zamawiający w tej wyjątkowej sytuacji dopuszcza złożenie stosownego oświadczenia autoryzowanego dystrybutora lub Wykonawcy potwierdzającego wymagany punkt. Biorąc pod uwagę bogate doświadczenie Zamawiającego jeżeli chodzi o zakup sprzętu medycznego jak i naszą wiedzę, żaden z producentów nie tworzy dokumentacji zawierającej wszystkie parametry, które w danym postępowaniu opisuje Zamawiający, w związku z czym bardzo często, jedynym rozwiązaniem jest przedstawienie stosownego oświadczenia potwierdzającego dany parametr czy funkcjonalność.</p>					
219	<p>Pytanie nr 2 Dotyczy: punktu 24 Załącznika 2a i punktów 3-6 Załącznika 2b. Zamawiający w opisie parametrów w ww. wierszach niefortunnie użył zarówno określenia „typowa jednorodność” jak i „wartość gwarantowana”. W odniesieniu do jednorodności (homogeniczności) producenci specyfikują za równo „wartość typową” jak i „wartość gwarantowaną”. Celem uniknięcia wątpliwości jaka jest wartość graniczna i jaki parametr podać w tabeli z parametrami ocenianymi prosimy o wyjaśnienie i jednoznaczne określenie który parametr Zamawiający ma na myśli?, prosząc jednocześnie o potwierdzenie, że chodziło o zapis jak poniżej:</p> <p>Załącznik 2a</p> <table border="1"> <tr> <td>24.</td> <td> Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu). - 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50 x 50 x 45 cm - sfera 40 cm - sfera 30 cm - sfera 20 cm - sfera 10 cm </td> </tr> </table> <p>Załącznik 2b</p> <table border="1"> <tr> <td>3.</td> <td> Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, 24 punktów w płaszczyźnie) w </td> </tr> </table>	24.	Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu). - 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50 x 50 x 45 cm - sfera 40 cm - sfera 30 cm - sfera 20 cm - sfera 10 cm	3.	Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, 24 punktów w płaszczyźnie) w	<p>Zamawiający użył sformułowania „typowy” w rozumieniu „właściwy dla danego producenta”. Zamawiający oczekuje podania wartości gwarantowanych, zatem zapis przyjmuje brzmienie: „Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu).” a wartości wymagane, graniczne są następujące: - 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50x 50 x 45 cm - ≤ 3,60 ppm - sfera 40 cm - ≤ 1,00 ppm - sfera 30 cm - ≤ 0,40 ppm - sfera 20 cm - ≤ 0,15 ppm - sfera 10 cm - ≤ 0,04 ppm</p>
24.	Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, min. 24 punktów w płaszczyźnie) w warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu). - 50 x 50 x 50 cm lub w objętości cylindrycznej 50 x 50 x 45 cm - sfera 40 cm - sfera 30 cm - sfera 20 cm - sfera 10 cm					
3.	Gwarantowana jednorodność pola w objętości pomiarowej (wartość gwarantowana mierzona metodą VRMS 24 płaszczyznową, 24 punktów w płaszczyźnie) w					

	warunkach statycznych – bez aktywnego shimmingu):					
220	<p>Pytanie nr 3 Dotyczy punktu 71 Załącznik 2a i 2b Obecnie oferowane systemy MR pozwalają na wykorzystywanie dużo wyższych wartości b niż kilka lat temu. Czy w związku z tym Zamawiający, mając na uwadze znaczenie wysokich współczynników b w diagnostyce onkologicznej i neurologicznej wprowadzi ocenę punktową wg wzoru:</p> <p><i>Wartość b dla $DWI > 20\ 000\ s/mm^2$ – 2 pkt.</i> <i>Pozostałe – 0 pkt.</i></p>	Zapisy SIWZ pozostają w tym zakresie bez zmian.				
221	<p>Pytanie nr 4 Dotyczy punktu 82 Załącznik 2a Celem uniknięcia różnic w interpretacji wymogu w wierszu 82 Załącznik 2a Prosimy o potwierdzenie, że wymóg „TAK” odnosi się do zapisu ”Obrazowanie równoległe (iPAT, SENSE, ASSET lub odpowiednio wg. nomenklatury producenta) w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów” a wymóg ≥ 16 do „Max współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego iPAT, ASSET, SENSE odpowiednio do nomenklatury producenta, w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie”, gdzie znak przecinka oznacza funkcję alternatywy tj. „lub”. Taka interpretację potwierdzałby zapis wiersza 83 i ocena punktowa za obrazowanie równoległe w przestrzeni „k”</p> <table border="1"> <tr> <td>83.</td> <td>Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k (GRAPPA, GEM , ARC lub odpowiednio do nomenklatury producenta)</td> <td>TAK/NIE</td> <td></td> </tr> </table>	83.	Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k (GRAPPA, GEM , ARC lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	TAK/NIE		<p>Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie innego wykonawcy. Zapis przyjmuje brzmienie:</p> <p>”Obrazowanie równoległe (iPAT, SENSE, ASSET lub odpowiednio wg. nomenklatury producenta) w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji obrazów” – TAK,</p> <p>„Max współczynnik przyspieszenia dla obrazowania równoległego iPAT, ASSET, SENSE odpowiednio do nomenklatury producenta, w jednym kierunku lub w dwóch kierunkach jednocześnie” ≥ 9</p>
83.	Obrazowanie równoległe w oparciu o algorytmy na bazie rekonstrukcji przestrzeni k (GRAPPA, GEM , ARC lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	TAK/NIE				
222	<p>Pytanie nr 5 Dotyczy punktu 82 Załącznik 2a i 2b Szybkość wykonywanych badań jest niezwykle istotnym parametrem, mającym wpływ na wyniki ekonomiczne, jakość obrazowania i komfort pacjenta. Czy w związku z tym Zamawiający wprowadzi ocenę punktową za zaoferowanie systemu o bardzo wysokich współczynnikach przyspieszenia obrazowania, np. wg wzoru poniżej: Współczynnik > 30 – 2 pkt. Pozostałe – 0 pkt.</p>	Nie akceptujemy propozycji				
223	<p>Pytanie nr 6 Dotyczy: Załącznik nr 2a, pkt. 95 Czy Zamawiający wymaga dostarczenia kamery laserowej lub drukarki sublimacyjnej i będzie używał drogich wydruków obrazów do dokumentacji obrazowej, czy też wymaga tylko funkcji w konsoli, która umożliwiałaby współpracę z kamerą laserową lub drukarką w zakresie drukowania dokumentacji. Jeśli Zamawiający wymaga dostarczenia kamery lub drukarki to prosimy o określenie mini. wymaganych parametrów tych urządzeń?</p>	Zamawiający nie wymaga dostarczenia oddzielnego urządzenia.				
224	<p>Pytanie nr 7 Dotyczy: Załącznik nr 2a, pkt 20</p>	Zapis odnosi się do parametrów technicznych aparatu a nie do				

	Brzmienie pkt. „Aparat (wraz z klatką Faraday'a) ma być przygotowany do prawidłowej pracy i serwisowania w pomieszczeniu o wysokości min. 3m” – czy Zamawiający potwierdza, że zapis odnosi się wyłącznie do parametrów technicznych aparatu, a nie do instalacji w Państwa placówce? Pomiar wysokości stropu podczas wizji lokalnej dał wynik ok. 2,83m (a nie 3m).	indywidualnych warunków lokalowych zamawiającego.
225	Pytanie nr 8 Prosimy o podanie parametrów kabla energetycznego zasilającego pracownię MR (liczba żył, materiał, przekroje, impedancja ew. długość itd.)	Zasilany kablem YAKY 06/1kV 5x185 mm, dł. ok. 100mb
226	Pytanie nr 9 Prosimy o udzielenie informacji jakie jest użytkowe obciążenie stropu oraz co znajduje się poniżej pomieszczenia MR.	Zamawiający nie posiada wiedzy na temat użytkowego obciążenia stropu. Poniżej pomieszczeń znajduje się przestrzeń instalacyjna.
227	Pytanie nr 10 Czy Zamawiający dokona stosownych odbiorów sanepidu ze względu na panującą pandemię?	Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie leży po stronie wykonawcy
228	Pytanie nr 11 Czy Zamawiający udostępni poprzedni projekt powykonawczy pracowni MR wraz z wszelkimi akceptacjami i przekrojami?	Dokumentacja dostępna do wglądu w siedzibie zamawiającego
229	Pytanie nr 12 Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania obecnie używanej na potrzeby pracowni MR rury do awaryjnego wyrzutu helu?	Tak
	<u>Dotyczy części nr 2 – dostawa USG</u>	
230	Pytanie 1 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 2 Czy Zamawiający wymaga aby oferowany, fabrycznie nowy aparat ultrasonograficzny, był wyprodukowany 2021 roku? Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający wymaga aby oferowany aparat był wyprodukowany w 2020 roku.	Zamawiający zmienia Załącznik 2a na „2021”
231	Pytanie 2 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 5 Czy Zamawiający wymaga aby oferowany aparat ultrasonograficzny był wyposażony w panel dotykowy o przekątnej min. 13 cali i rozdzielczości min. 1920x1080x24 bity, co jest parametrem przewyższającym minimalne parametry Zamawiającego?	Zgodnie z SIWZ
232	Pytanie 3 Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 14 Czy Zamawiający wymaga aby oferowany aparat ultrasonograficzny był wyposażony w cyfrowy układ formowania wiązki ultradźwiękowej min. 10 000 000 kanałów procesowych, co jest parametrem znacznie przewyższającym minimalne parametry Zamawiającego?	Zamawiający zmienia parametr w punkcie 14 Załącznika 2a na „10 000 000”
233	Pytanie 4 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 17 Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy aparat ultrasonograficzny znacznie przewyższający minimalne parametry Zamawiającego był wyposażony w 4 aktywne niezależne gniazda głowic obrazowych oraz jedno parkingowe zlokalizowane na frontowej obudowie aparatu?	Zamawiający zmienia parametr w punkcie 17 Załącznika 2a na „≥4 aktywne + 1 parkingowe”
234	Pytanie 5 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 18 Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy aparat ultrasonograficzny znacznie przewyższający minimalne parametry Zamawiającego wyświetlał powyżej 12 000 obrazów pamięci dynamicznej?	Zamawiający zmienia parametr w punkcie 18 Załącznika 2a na „≥ 8000”

235	Pytanie 6 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 25 Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy aparat ultrasonograficzny znacznie przewyższający minimalne parametry Zamawiającego posiadał głębokość penetracji powyżej 40 cm?	Zamawiający zmienia parametr w punkcie 25 Załącznika 2a na „≥0-40 cm”
236	Pytanie 7 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 26 Czy Zamawiający wymaga aby wysokiej klasy aparat ultrasonograficzny znacznie przewyższający minimalne parametry Zamawiającego posiadał możliwość wyświetlania zakresu pola obrazowego powyżej 40 cm?	Zamawiający zmienia parametr w punkcie 26 Załącznika 2a na „≥0-40 cm”
237	Pytanie 8 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 52 Czy Zamawiający wymaga aby oferowany wysokiej klasy aparat ultrasonograficzny znacznie przewyższający minimalne parametry Zamawiającego posiadał możliwość powiększenia znacznika pomiarowego, pozwalającą wykonywać pomiary z bardzo dużą precyzją bez konieczności powiększania obszaru zainteresowania?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
238	Pytanie 10 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 63 Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy ultrasonograf renomowanego producenta wyposażony w szerokopasmową głowicę typu liniowa do badań mięśniowo szkieletowych, małych narządów, naczyniowych, o zakresie częstotliwości 3-12 MHz, z liczbą elementów min. 250 i szerokością skanu 50 mm, współpracującą z modułem Fuzji oraz przystawką biopsyjną?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
239	Pytanie 11 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 64 Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy ultrasonograf renomowanego producenta wyposażony w szerokopasmową głowicę typu liniowa do badań mięśniowo – szkieletowych, małych narządów naczyniowych oraz brzusznych o zakresie częstotliwości pracy 2-9 MHz, liczbą elementów min. 190 i szerokością skanu 44,16 mm co jest parametrem lepszym od wymaganego?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
240	Pytanie 13 Ad. Opis minimalnych wymagań parametrów technicznych, pkt. 78 Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy ultrasonograf renomowanego producenta z możliwością rozbudowy o szerokopasmową głowicę typu endokawitarna do badań ginekologicznych, położniczych i urologicznych o zakresie częstotliwości pracy 3-11 MHz, liczbą elementów min. 190 i kącie skanowania min. 179 stopni?	Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
241	Pytanie 14 Ad. Załącznik nr 3 – projekt umowy dostawy § 8 ust. 3.1 Czy Zamawiający poprzez wykonanie zamówienia rozumie podpisanie protokołu odbioru i przeprowadzenie szkolenia w zakresie obsługi aparatu?	Termin wykonania zamówienia został określony w §3 ust. 2 (data przyjęcia protokołu zdawczo-odbiorczego wg. wzoru załącznika nr 4 (protokoły odbioru dostaw oraz robót budowlanych)
242	Pytanie 15 Ad. Załącznik nr 3a – projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych § 1 ust. 4 Czy Zamawiający zmieni zapis z „Po wykonaniu czynności, o których mowa w § 1 ust. 1 Umowy Powierzenia, Wykonawca niezwłocznie, zobowiązuje się usunąć wszelkie pozostające w jego dyspozycji dane osobowe, których przetwarzanie zostało mu powierzone, w tym skutecznie usunąć je również z nośników elektronicznych pozostających w dyspozycji Wykonawcy.” na „Po	Nie akceptujemy propozycji.

	wykonaniu czynności, o których mowa w § 1 ust. 1 Umowy Powierzenia, Wykonawca niezwłocznie, zobowiązuje się usunąć wszelkie pozostające w jego dyspozycji dane osobowe, których przetwarzanie zostało mu powierzone, w tym skutecznie usunąć je również z nośników elektronicznych pozostających w dyspozycji Wykonawcy, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej”?	
243	Pytanie 16 Ad. Załącznik nr 3a – projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych § 5 ust. 1 Czy Zamawiający zmieni zapis z „W terminie do trzech dni po zakończeniu okresu obowiązywania Umowy Powierzenia, Wykonawca zobowiązany jest do protokolarnego przekazania Zamawiającemu wszystkich, będących w jego dyspozycji, nośników danych zawierających dane osobowe.” na „W terminie do trzech dni po zakończeniu okresu obowiązywania Umowy Powierzenia, Wykonawca zobowiązany jest do protokolarnego przekazania Zamawiającemu wszystkich, będących w jego dyspozycji, nośników danych zawierających dane osobowe, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej”?	§ 5 ust. 1 otrzymuje brzmienie: W terminie do trzech dni po zakończeniu okresu obowiązywania Umowy Powierzenia, Wykonawca zobowiązany jest do protokolarnego przekazania Zamawiającemu wszystkich, będących w jego dyspozycji, nośników danych zawierających dane osobowe, których przetwarzanie zostało mu powierzone
244	Pytanie 17 Ad. Załącznik nr 3 – projekt umowy dostawy § 9 ust. 1 pkt. g) Czy w przypadku dostarczenia aparatu zastępczego o nie gorszych parametrach, Zamawiający odstąpi od wymogu określonego w § 9 ust. 1 pkt. g)?	§ 9 ust. 1 pkt. g) otrzymuje nowe brzmienie: h) Zamawiający nie może skorzystać z usługi „zastępczej”, jeśli Wykonawca w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od otrzymania od Zamawiającego informacji (pocztą elektroniczną) o stwierdzeniu niesprawności: <input type="checkbox"/> przywróci pełną sprawność urządzenia , lub <input type="checkbox"/> dostarczy, zainstaluje, uruchomi oraz przekaze Zamawiającemu w celu bezpłatnego używania „urządzenie zastępcze”, o parametrach i właściwościach nie gorszych od zakupionego w ramach Umowy.
245	Pytanie 18 Ad. Załącznik nr 3a – projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych § 7 ust. 1 Czy Zamawiający zmieni zapis z „W przypadku wygaśnięcia lub odstąpienia jednej ze stron od niniejszej Umowy powierzenia Wykonawca jest bezwzględnie zobowiązany do zwrotu powierzonych mu danych osobowych oraz skasowania wszelkich kopii tych danych, będących w posiadaniu Wykonawcy oraz podjąć stosowne działania w celu wyeliminowania możliwości dalszego przetwarzania danych powierzonych na podstawie niniejszej Umowy powierzenia.” na „W przypadku wygaśnięcia lub odstąpienia jednej ze stron od niniejszej Umowy powierzenia Wykonawca jest bezwzględnie zobowiązany do zwrotu powierzonych mu danych osobowych oraz skasowania wszelkich kopii tych danych, będących w posiadaniu Wykonawcy oraz podjąć stosowne działania w celu wyeliminowania możliwości dalszego przetwarzania danych powierzonych na podstawie niniejszej Umowy powierzenia, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.”?	Nie akceptujemy propozycji
246	Pytanie 19 Ad. Załącznik nr 3 – projekt umowy dostawy § 9 ust. 1 pkt. g)	okoliczność została w tym przepisie wskazana.

	W jakich okolicznościach Zamawiającemu przysługuje prawo do skorzystania z usługi zastępczej polegającej na zleceniu osobie trzeciej wykonania świadczenia zdrowotnego, które nie mogło być udzielone przez Zamawiającego, ze względu na stan techniczny urządzenia, uniemożliwiający jego pracę zgodną z przeznaczeniem?	
	Dotyczy cz. nr 3 – dostawa aparatu usg	
247	Dotyczy pkt 4. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który jest wyposażony w wysokiej klasy monitor LCD którego przekątna wynosi 21,5 cala?	Zgodnie z SIWZ
248	Dotyczy pkt 5. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który jest wyposażony w panel dotykowy o przekątnej 10,4 cala?	Zgodnie z SIWZ
249	Dotyczy pkt 10. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który nie posiada blokady pozycji panelu sterowania realizowanego w sposób elektromechaniczny tylko w sposób mechaniczny?	Dopuszcza
250	Dotyczy pkt 14. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który posiada 4 608 000 cyfrowych kanałów przetwarzania?	Zamawiający ustalił parametr w pytaniu innej firmy na „10 000 000”
251	Dotyczy pkt 15. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, którego maksymalna dynamika systemu wynosi 314 dB?	Zgodnie z SIWZ
252	Dotyczy pkt 63. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, którego głowica liniowa ma szerokość skanu, jest wykonana w technologii Micro Piezo-Composite, posiada 192 elementy, a zakres częstotliwości pracy wynosi 3-13 MHz?	Zgodnie z SIWZ
253	Dotyczy pkt 65. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, którego głowica microconvex posiada kąt skanowania 80 stopni?	Zgodnie z SIWZ
254	Dotyczy pkt 72. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który posiada możliwość rozbudowy o moduł Elastografii akustycznej typu Shearwave umożliwiającej wizualizację sztywności tkanek z kodowaną mapą kolorystyczną w obszarze ROI działającą w czasie rzeczywistym w trakcie badania na głowicy Convex i nie posiadającą możliwości pomiaru wielu zaznaczonych obszarów wewnątrz ROI?	Dopuszcza
255	Dotyczy pkt 74. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który ma możliwość rozbudowy o aplikację służącą do w pełni automatycznego pomiaru kompleksu IMT, ale nie posiadającą współczynnika jakości wykonania obrysu?	Zgodnie z SIWZ
256	Dotyczy pkt 75. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który nie posiada możliwości rozbudowy o podaną sondę, ale posiada możliwość rozbudowy o głowicę liniową do badań mięśniowo szkieletowych, małych narządów, naczyń, której szerokość skanu wynosi 38 mm z możliwością włączenia opcji trapezowej, min. 960 elementów, częstotliwością pracy 2-12 MHz oraz posiadającą przystawkę biopsyjną?	Zgodnie z SIWZ
257	Dotyczy pkt 76.	Zgodnie z SIWZ

	Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który nie posiada możliwości rozbudowy o podaną sondę, ale ma możliwość rozbudowy o głowicę Phased Array do badań kardiologicznych, TCD i brzusznych o zakresie częstotliwości pracy 1-5 MHz, 128 elementach i kącie skanowania 90 stopni?	
258	Dotyczy pkt 81. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który nie posiada możliwości rozbudowy o podaną sondę, ale ma możliwość rozbudowy o głowicę liniową do badań mięśniowo szkieletowych, małych narządów, naczyniowych o zakresie częstotliwości pracy 4-18 MHz, szerokością skanu 38 mm oraz liczbą elementów wynoszącą 192?	Zgodnie z SIWZ
259	Dotyczy pkt 89. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który posiada możliwości rozbudowy o aplikację służącą do analizy tętnicy szyjnej z analizą blaszek miażdżycowych, ale bez uzyskania danych 3D?	Zgodnie z SIWZ
260	Dotyczy pkt 91. Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy kliniczny ultrasonograf renomowanego producenta, który nie posiada możliwości rozbudowy o głowicę liniową wolumetryczną?	Zgodnie z SIWZ

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do godz. 10:00 w dniu 24.02.2021 r. Otwarcie ofert odbędzie się w tym samym dniu o godz. 10:30 w pok. nr 55 (Sekcja ds. zamówień publicznych)


DYREKTOR
Andrzej Kamasa

Wiesław Babizewski
Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych
