

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę:

1. rezonansu magnetycznego, wraz z adaptacją pomieszczeń.

2. mammografu, wraz z adaptacją pomieszczeń

ZP/2501/47/21

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela poniżej wyjaśnień dotyczących treści SWZ:

Lp.	Treść zapytania wykonawcy	Wyjaśnienie zamawiającego
Część nr 1: Rezonans magnetyczny, wraz z adaptacją pomieszczeń.		
1.	Prosimy o doprecyzowanie wymogu złożenia przedmiotowych środków dowodowych w postaci folderów, prospektów, zdjęć lub innych dokumentów, zawierających opis urządzenia, potwierdzających spełnienie wymagań Zamawiającego. Czy Zamawiający oczekuje złożenia wraz z ofertą wspomnianych materiałów potwierdzających zarówno parametry wskazane w załączniku nr 2a jak i 2b?	Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą materiałów potwierdzających zarówno parametry wskazane w załączniku nr 2a jak i 2b.
2.	Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2a i 2b do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?	Zamawiający wymaga potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych Załączniku nr 2a i 2b
3.	Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SIWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.	Dopuszczamy złożenia oświadczenia producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.
4.	Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych, będą one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wezwie go ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.	Jeżeli wykonawca nie złoży (wraz z ofertą) przedmiotowych środków dowodowych lub złożone

przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie,

Dotyczy Załącznika 2a i 2b do SIWZ

- Pkt 9-12:
- a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

Zamawiający zapewni odpowiednie łącze.

Nie dotyczy

Nie dotyczy

Zamawiający w punktach 4-6. Załącznika nr 2b do SIWZ zamierza premiować najlepsze wartości jednorodności pola magnetycznego zaofertowanych systemów MR. Działanie takie należy uznać za jak najbardziej słuszne, gdyż to właśnie dobrej jakości magnesy, cechujące się wysoką jednorodnością generowanego pola magnetycznego są podstawą i warunkiem koniecznym otrzymania wysokiej jakości obrazów. Jednakże wartość punktowa, jaką przyjął Zamawiający (po 2 punkty) wydaje się zbyt mała, jeśli chodzi o ważność jednorodności pola magnetycznego w powstawaniu obrazów.

Zamawiający wprowadza korektę punktowania w punktach 4, 5, 6 Załącznika nr 2b.

Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający zwiększy w punktach 4-6. Załącznika nr 2b liczbę przyznawanych punktów z 2 do 4 i skoryguje zapisy, do następujących postaci:

4.	- sfera 45 cm	Wartość najniższa – 4pkt. Wartość najwyższa - 0 pkt. pozostałe proporcjonalnie	
5.	- sfera 40 cm	Wartość najniższa – 4pkt. Wartość najwyższa - 0 pkt. pozostałe proporcjonalnie	
6.	- sfera 30 cm	Wartość najniższa – 4pkt. Wartość najwyższa - 0 pkt. pozostałe proporcjonalnie	

Zamawiający w punkcie 7. Załącznika nr 2b do SIWZ zamierza premiować Rzeczywistą moc wyjściową nadajnika (zespołu nadajników).

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



	<p>W konstrukcji nowoczesnych aparatów MR, moc wzmacniacza RF nie odgrywa istotnej roli. Powszechnie wiadomo, że jeżeli tylko się da, należy redukować moc sygnału emitowanego w pacjenta (potencjalna kwestia bezpieczeństwa). Nowoczesne systemy nadawczo-odbiorcze najnowszych systemów rezonansu magnetycznego pozwalają jednocześnie na otrzymywanie doskonałej jakości obrazów oraz redukcję mocy sygnału emitowanego w pacjenta, zatem tendencja premiowania powinna być wręcz odwrotna: nie największa a najmniejsza moc nadajnika powinna być premiowana (naszym zdaniem premiowanie największej mocy nadajnika, przy obecnym rozwoju techniki, nie jest właściwe).</p> <p>Czy zatem, z uwagi powyższe, Zamawiający zrezygnuje z premiowania mocy nadajnika RF i usunie punktację w punkcie 7. Załącznika nr 2b?</p>	
8.	<p>Zamawiający w punkcie 9. Załącznika nr 2b do SIWZ zamierza premiować Cewkę wielokanałową sztywną, posiadającą min. 16 kanałów lub elementów obrazujących, przeznaczoną do badań stawu kolanowego, nadawczo-odbiorczą.</p> <p>Działanie takie należy uznać za jak najbardziej słuszne, gdyż obrazowanie stawu kolanowego (jedno z najczęstszych badań układu mięśniowo-szkieletowego w systemach MR) cewką nadawczo-odbiorczą wykazuje znaczne jakościowe przewagi nad obrazowaniem jedynie cewką odbiorczą. Dzięki takiej nadawczo-odbiorczej cewce, sygnał pobudzający nadawany jest tylko w jedną, badaną anatomię i z niej także jest odbierany sygnał, a tak uzyskany obraz wolny jest od artefaktów typu aliasing, które, przy obrazowaniu cewką jedynie odbiorczą, potencjalnie mogą się pojawiać. Warto zatem mocniej premiować zaoferowanie takiej cewki, ponieważ przyznanie jedynie 2 punktów za jej zaoferowanie, wydaje się być niewystarczające.</p> <p>Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający w punkcie 9. Załącznika nr 2b zwiększy liczbę przyznawanych punktów z 2 do 4?</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
9.	<p>Zamawiający w punkcie 12. Załącznika nr 2b do SIWZ zamierza premiować Odłączany stół pacjenta.</p> <p>Działanie takie należy uznać za jak najbardziej słuszne, gdyż stół pacjenta całkowicie odłączany wykazuje wiele przewag w porównaniu do odłączanego jedynie blatu stołu. Naszym zdaniem odłączany, mobilny cały stół pacjenta jest o wiele bardziej funkcjonalny i o wiele bardziej zaawansowany technologicznie niż odłączany blat stołu z wózkami: przewaga to chociażby szybsza ewakuacja pacjenta (nie trzeba „dokować” blatu na wózku) czy też brak kłopotów z przetrzymywaniem wózka, gdy nie jest potrzebny, itp. Zatem warto byłoby mocniej premiować zaoferowanie odłączanego, mobilnego całego stołu pacjenta, niż tylko 1 punktem.</p> <p>Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający w punkcie 12. Załącznika nr 2b zwiększy liczbę przyznawanych punktów z 1 do 4?</p>	Zamawiający wprowadza korektę punktowania w punkcie 12 Załącznika nr 2b.
10.	<p>Zamawiający w punkcie 24. Załącznika nr 2b do SIWZ zamierza premiować zaoferowanie Specjalnej aplikacji pozwalającej na kalkulacje obrazów DWI zależnych o wartości współczynnika b z zakresu co najmniej 100 – 2000 s/mm² na podstawie akwizycji DWI, Aplikacja działająca po zakończeniu akwizycji (MAGIC DWI lub odpowiednik), zintegrowana z konsolą operatorską (interfejsem użytkownika).</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie premiował taką aplikację, wyłącznie gdy nie będzie ona posiadała czasowych ograniczeń licencyjnych, tzn. Zamawiający skoryguje zapis do następującej postaci:</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

24.	Specjalna aplikacja pozwalająca na kalkulacje obrazów DWI zależnych o wartości współczynnika b z zakresu co najmniej 100 – 2000 s/mm2 na podstawie akwizycji DWI, Aplikacja działająca po zakończeniu akwizycji (MAGIC DWI lub odpowiednik), zintegrowana z konsolą operatorską (interfejsem użytkownika), bez czasowych ograniczeń licencyjnych.	TAK – 1 pkt. NIE – 0 pkt.	
-----	---	------------------------------	--

oraz w punkcie 76. Załącznika nr 2a do SIWZ do następującej postaci:

76.	<p>Badania neurologiczne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rutynowe badania neuro - Dyfuzja <ul style="list-style-type: none"> a. obrazowanie dyfuzji w oparciu o single-shot EPI b. obrazowanie dyfuzji z wysoką rozdzielczością (non-single-shot, np. Sekwencjami typu PSIF- Diffusion, High-Resolution Diffusion, lub odpowiednik). c. liczenie map ADC d. generowanie map TRACE i map ADC (Inline Diffusion lub odpowiednik zgodnie z nomenklaturą producenta) - Perfuzja <ul style="list-style-type: none"> a. obrazowanie perfuzji w oparciu o single-shot EPI b. automatyczne generowanie map TTP (Time-to-Peak) na konsoli podstawowej przy badaniach perfuzji MR (Inline Perfusion lub odpowiednik zgodnie z nomenklaturą producenta) - Perfuzja bezkontrastowa ASL (Arterial Spin Labeling) z wykorzystaniem sekwencji FSE 2D lub 3D, z możliwością określenia ilościowego CBF, na konsoli operatorskiej - Ocena przepływu płynu mózgowo-rdzeniowego - Badania spektroskopii SVS, 2D CSI i 3D CSI - Specjalna aplikacja pozwalająca na kalkulacje obrazów DWI zależnych o wartości współczynnika b z zakresu co najmniej 100 – 2000 s/mm2 na podstawie akwizycji DWI, Aplikacja działająca po zakończeniu akwizycji (MAGIC DWI lub odpowiednik), zintegrowana 	<p>TAK TAK</p> <p>TAK</p> <p>TAK</p> <p>TAK TAK TAK/NIE</p>	
-----	---	---	--



	z konsolą operatorską (interfejsem użytkownika), bez czasowych ograniczeń licencyjnych.			
	Proponowana zmiana jest korzystna dla Zamawiającego, gdyż chroni go przed potencjalną koniecznością ponoszenia dodatkowych opłat licencyjnych w dłuższym okresie użytkowania.			
11.	<p>Zamawiający w punktach 30-33. Załącznika nr 2b do SIWZ zamierza premiować najlepsze wartości parametrów czasowych szybkich sekwencji gradientowych oraz EPI. Działanie takie należy uznać za jak najbardziej słuszne, gdyż to właśnie dobrej jakości magnesy, cechujące się wysoką jednorodnością generowanego pola magnetycznego są podstawą i warunkiem koniecznym otrzymywania wysokiej jakości obrazów. Jednakże wartość punktowa, jaka przyjął Zamawiający (po 1 punkcie) wydaje się zbyt mała, jeśli chodzi o ważność parametrów czasowych w powstawaniu obrazów.</p> <p>Minimalne czasy TE, TR i ESP są niezmiernie istotne dla uzyskania jak najlepszych obrazów i przekładają się na potencjał diagnostyczny danego aparatu. Pokazują jednocześnie stopień zaawansowania technicznego i w odróżnieniu od maksymalnej amplitudy gradientów czy szybkości narastania, od których są zależne, są możliwe do natychmiastowej weryfikacji przez użytkownika. Jeżeli Zamawiającemu zależy na aparacie MR, który umożliwiłby obrazowanie na najwyższym możliwym poziomie, to, naszym zdaniem, należałoby mocniej premiować te parametry. Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający zwiększy w punktach 30-33. Załącznika nr 2b liczbę przyznawanych punktów z 1 do 3 i skoryguje zapisy, do następujących postaci:</p>			Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
	30.	Minimalne czasy echa (TE) dla sekwencji echa gradientowego (3D GRE) i dla matrycy 256x256	Wartość najniższa – 3 pkt. Wartość najwyższa - 0 pkt. pozostałe proporcjonalnie	
	31.	Minimalne czasy repetycji (TR) dla sekwencji echa gradientowego (3D GRE) i dla matrycy 256x256	Wartość najniższa – 3 pkt. Wartość najwyższa - 0 pkt. pozostałe proporcjonalnie	
	32.	Minimalne czasy echa (TE) dla sekwencji EPI i dla matrycy 256x256	Wartość najniższa – 3 pkt. Wartość najwyższa - 0 pkt. pozostałe proporcjonalnie	
	33.	Minimalne czasy repetycji (TR) dla sekwencji EPI i dla matrycy 256x256	Wartość najniższa – 3 pkt. Wartość najwyższa - 0 pkt. pozostałe proporcjonalnie	
12.	Zamawiający w punkcie 34. Załącznika nr 2b do SIWZ zamierza premiować Specjalną sekwencję 3D pracującą z parametrem $TE \leq 20 \mu s$ (...), przyznając jedynie 2 punkty za jej zaoferowanie.			Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Obrazowanie z parametrem $TE \leq 20 \mu s$ (tzw. ZTE, czyli Zerowym Czasem Echa (czyli z czasem echa na poziomie 15-20 μs)) jest bardzo nowoczesną i przyszłościową metodą obrazowania. Akwizycja taka jest szczególnie zaawansowana technologicznie, wykorzystuje zarówno wysoką jakość gradientów (specjalną konstrukcję cewek gradientowych), a także specjalną konstrukcję cewek odbierających sygnał z pacjenta, jak również specjalnie stworzone sekwencje pomiarowe. Wtedy to (tj. dla czasu echa rzędu kilkunastu mikrosekund [μs], stąd też określenie $TE=0ms$) odebrany sygnał ma największą wartość, zatem może być wykorzystywany do obrazowania z możliwie najwyższym stosunkiem SNR (sygnał/szum). Dzięki tej funkcjonalności możliwe jest obrazowanie kości. Taką funkcjonalność mają jedynie urządzenia MR zbudowane w najnowocześniejszej obecnie technologii, zatem aby otrzymać tego typu nowoczesny typ obrazowania, warto i należy wysoko premiować jej zaoferowanie. Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający zwiększy liczbę przyznawanych punktów z 2 do 5?

Zamawiający w punktach 89-90. Załącznika nr 2a do SIWZ stawia wymagania dotyczące parametrów czasowych szybkich sekwencji gradientowych, co oczywiście należy uznać za czynność jak najbardziej słuszną. Natomiast, wartości graniczne, jakie przyjął w tych punktach Zamawiający, są naszym zdaniem zbyt wysokie i niestety nie gwarantują otrzymania systemu umożliwiającemu obrazowanie na najwyższym możliwym, dostępnym dziś poziomie. Wiadomo, że parametry takie jak właśnie: czasy TR (repetycji) i TE (echa) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (3D GRE czy też EPI,...), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów. Skoro tak, to należałoby, naszym zdaniem, wprowadzić korektę tych wymienionych parametrów czasowych. Czy zatem, w celu uzyskania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający skoryguje zapisy w punktach 89-90 Załącznika nr 2a, do następujących postaci:

88.	Minimalne czasy echa (TE) dla sekwencji echa gradientowego (3D GRE) i dla matrycy 256x256	$\leq 0,32 \text{ ms}$	
89.	Minimalne czasy repetycji (TR) dla sekwencji echa gradientowego (3D GRE) i dla matrycy 256x256	$\leq 1,0 \text{ ms}$	

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Dotyczy Załącznika nr 3 – projekt umowy

Par 7 ust. 1 Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 1 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy –

Nie akceptujemy propozycji Wykonawcy.



	<p>jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego do § 7 ust. 1 o następującej treści: „Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”</p>	
15.	<p>Par. 7 ust. 4 – Prosimy o zmianę wymogu, dotyczącego terminu usunięcia awarii w instalacji elektrycznej, teletechnicznej, wod-kan, c.o, tak, aby terminy te były jednakowe z wymaganymi w przypadku awarii urządzeń, wskazanymi w Załączniku nr 2a w punkcie 9 i 12 dla rezonansu magnetycznego, tj: czas reakcji na zgłoszenie awarii – do 48 godzin w dni robocze, czas usunięcia wad lub usterek – max. 6 dni roboczych</p>	<p>§7 ust. 4 projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie:</p> <p>W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usuwania zaistniałych w zmodernizowanych pomieszczeniach awarii powstałych w instalacji elektrycznej, teletechnicznej, wod-kan, c.o. w ciągu 48 godzin od ich zgłoszenia (pocztą elektroniczną). W przypadku awarii urządzenia, termin ich usunięcia wynosi do 3 dni roboczych od daty jej zgłoszenia przez Zamawiającego, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennej spoza granic RP – do 6 dni roboczych. Jeżeli Wykonawca nie usunie w terminie, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej (innemu Wykonawcy) posiadającej autoryzację producenta urządzenia, na koszt i ryzyko Wykonawcy. O zamiarze powierzenia usunięcia wad osobie trzeciej Zamawiający powinien zawiadomić Wykonawcę, co najmniej na 3 dni wcześniej. Koszt usunięcia wad przez osobę trzecią zostanie potrącony z wynagrodzenia Wykonawcy lub</p>

	zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.
Par. 7 ust. 6 –Zamawiający powołuje się w ust. 6 na Załącznik nr 2 do umowy, w którym określone zostały warunki gwarancji i serwisu. Ze względu na brak takiego załącznika prosimy o doprecyzowanie zapisu oraz zamieszczenie wspomnianego dokumentu na stronie postępowania.	Załącznikiem nr 2 do umowy będzie kopia formularza ofertowego, według wzoru nr 2a do SWZ.
Par. 9 (kary umowne) a) Ust. 1 lit. f): Z uwagi na wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia dot. robót budowlanych w przypadku opóźnienia zapłaty do Podwykonawców do momentu zapłaty Podwykonawcom przez Wykonawcę lub zapłaty bezpośredniej przez Zamawiającego oraz zapis o karze umownej w kwocie 5% w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia do Podwykonawców należy stwierdzić, że Wykonawca będzie w takiej sytuacji niesprawiedliwie podwójnie karany za to samo opóźnienie i wnioskujemy o usunięcie zapisu par. 9 ust. 1 pkt. F. b) Ust. 2: W związku z tym, iż limit kar przewidziany został już w ust. 4, celem uniknięcia dublowania się postanowień, prosimy o wykreślenie z ust. 2 zdania drugiego.	Zamawiający wykreśla z projektu umowy pkt f) z ust. 1. Zamawiający wykreśla z ust. 2 zdanie drugie (omyłka pisarska)
Dodanie par. 10a o sile wyższej: W związku z tym, iż umowa nie przewiduje zasad postępowania Stron w przypadku wystąpienia zdarzeń o charakterze siły wyższej, proponujemy dodanie kolejnego par. 10a dotyczącego siły wyższej: „§ 10a Siła wyższa <i>1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.</i> <i>2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.</i> <i>3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będą poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”</i>	Zamawiający dodaje par. 10a w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.
Dotyczy prac adaptacyjnych:	
Prosimy o informację czy w zakresie prac remontowych Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przygotowania projektów/dokumentacji wykonawczej czy tylko sporządzenie dokumentacji powykonawczej (atesty, pomiary, próby itp.)?	Tylko dokumentacja powykonawcza
W przypadku gdyby podczas sporządzania niezbędnych projektów okazało się, że zajdzie konieczność wydzielenia przeciwpożarowo przyległych głównych ciągów komunikacyjnych itp., prosimy o potwierdzenie, że projektowany zakres wykraczający poza przedmiot inwestycji (obszar pracowni) będzie zrealizowany przez Zamawiającego we własnym zakresie.	Wykonanie robót dotyczy tylko obszaru pracowni.



21.	Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności, będzie możliwość ingerencji i wykonania podparcia rezonansu magnetycznego pod pracownią za pomocą dodatkowych wzmocnień, belek/słupów.	Tak
22.	Czy Zamawiający dopuszcza podniesienie poziomu podłogi w pomieszczeniu badań o ok. 2 cm w stosunku do poziomu podłogi w sterowni? Różnica poziomów wynika z konstrukcji klatki Faradaya. Próg byłby zniwelowany najazdową listwą drzewianą.	Tak
23.	Zwracamy się z prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza standardowe wykończenie klatki Faradaya (typowe materiały wykończeniowe dopuszczone do stosowania w budynkach służby zdrowia) czy będzie wymagał niestandardowego wykończenia np. jak oświetlenie RGB LED, fototapety itp.	Standardowe
24.	Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści dostawę mebli wykonanych z materiałów posiadających atesty PZH w klasie higieniczności E1? Jeśli nie, prosimy o sprecyzowanie jakiej klasy higieniczności będzie Zamawiający oczekiwał?	Zamawiający dopuszcza atest PZH w klasie higienicznej E1
25.	Zamawiający wskazuje w Załączniku nr 7 - PFU, że "Meble kompatybilne z systemem do dezynfekcji ciągłej przy użyciu technologii RCI – dostarczyć certyfikat kompatybilności wystawiony przez producenta systemu". Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli promieniową jonizację katalityczną powietrza w pomieszczeniach, w których znajdują się meble? W związku z powyższym czy Zamawiający zrezygnuje z ww wymogu?	Zamawiający nie będzie wymagał systemu w technologii RCI
26.	Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę aby wyrzutnia wentylacyjna układu awaryjnego przewietrzania pomieszczenia badań MR znajdowała się na elewacji budynku.	Tak
27.	Czy Zamawiający będzie wymagał w nowej centrali wentylacyjnej funkcji nawilżania?	Tak
28.	Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści przebieg kanałów oraz wyrzutni z centrali wentylacyjnej po elewacji budynku?	Tak
29.	Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza montaż nowych klimatyzatorów typu split w wersji ściennej?	Tak
30.	Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie możliwości montażu jednostek zewnętrznych klimatyzacji na elewacji budynku. Jeśli Zamawiający nie dopuszcza montażu na elewacji prosimy o wskazanie proponowanego miejsca.	Zamawiający dopuszcza montaż klimatyzatorów na elewacji budynku
31.	Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wolne miejsce w LPD do podłączenia nowych gniazdek sieci komputerowej. W innym przypadku prosimy o wyspecyfikowanie urządzeń aktywnych sieci LAN, które ma dostarczyć Wykonawca.	Zamawiający posiada wolne miejsca w LPD
32.	Prosimy o informację w jakiej odległości od modernizowanych pomieszczeń znajduje się lokalny punkt dystrybucyjny sieci komputerowej do której będzie możliwość podłączenia nowej instalacji komputerowej w pracowni MR?	15 mb
33.	Prosimy o informację czy w ramach modernizacji instalacji p.poż. będzie możliwa rozbudowa istniejącej centrali p.poż. o nowe pętle?	Instalacja p- poż nie podlega wymianie
34.	W jakiej odległości od pomieszczeń projektowanej pracowni diagnostycznych znajduje się centrala p.poż. do której jest możliwość wpięcia nowej instalacji?	Nie dotyczy
35.	Prosimy Zamawiającego o informację czy system SSP jest na gwarancji? Jeśli tak to prosimy o podanie nazwy firmy obsługującej-gwaranta?	Nie jest na gwarancji
36.	Prosimy Zamawiającego czy wymaga wyposażenia urządzeń wentylacyjnych, chłodniczych do podpięcia do sytemu BMS?	Zamawiający nie wymaga.

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wymagać będzie wyposażenia drzwi w kontrolę dostępu. Jeśli tak prosimy wskazanie ilości drzwi.	Wejście główne do pracowni RM- 1 szt
Prosimy Zamawiającego o informację czy system kontroli dostępu ma być zintegrowany ze systemem szpitalnym? Jeśli tak, prosimy o podanie specyfikacji systemu.	Nie
Prosimy Zamawiającego o informację czy posiada system DSO i czy będzie wymagał jego ewentualnej rozbudowy w pracowni MR?	Nie posiada
Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie oczekiwał wykonania instalacji gazów medycznych dla pracowni MR? Jeśli tak, prosimy o podanie jakie gazy medyczne należy wykonać?	Instalacja gazów medycznych w pomieszczeniach RM nie podlega wymianie
Jeśli Zamawiający będzie oczekiwał wykonanie gazów medycznych zwracamy się z prośbą o wskazanie miejsca, w którym możliwe będzie dołączenie się do istniejącej instalacji - prosimy o podanie odległości od tej instalacji do nowej pracowni MR.	Nie dotyczy

DYREKTOR
Andrzej Kamaśa

Wiesław Babizewski
Główny Specjalista
ds. Zakupów Publicznych

Witold Mioduski

