

**Uczestnicy postępowania  
o zamówienie publiczne**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę:

**1. rezonansu magnetycznego, wraz z adaptacją pomieszczeń.**

**2. mammografu, wraz z adaptacją pomieszczeń**

**ZP/2501/47/21**

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela poniżej wyjaśnień dotyczących treści SWZ:

Lp.	Treść zapytania wykonawcy	Wyjaśnienie zamawiającego				
<b>Część nr 1: Rezonans magnetyczny, wraz z adaptacją pomieszczeń.</b>						
<b>Dotyczy Załącznika 2a i 2b do SIWZ</b>						
1.	<p><b>Pytanie nr.1</b> <b>Dot. pkt.39 Załącznika 2a do SIWZ rezonans magnetyczny</b> <u>Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zmodyfikuje treść punktu 39 Załącznika 2a tak jak zaproponowano poniżej:</u></p> <table border="1"> <tr> <td>39.</td> <td>Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych kanałów odbiorczych odbiornika RF, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy <math>\geq 48</math> lub system z cyfrowym torem odbiorczym RF z cewkami posiadającymi indywidualne przetworniki analogowo cyfrowe, podłączane do systemu łączem światłowodowym</td> <td>TAK, podać typ rozwiązania</td> <td></td> </tr> </table> <p><u>Uzasadnienie:</u> W treści specyfikacji opisanej przez Zamawiającego w tym postępowaniu, wymagana maksymalna liczba niezależnych kanałów odbiorczych odbiornika RF nie koresponduje bezpośrednio z wymaganiami dotyczącymi cewek. W sekcji „cewki” w punkcie 49. Zamawiający wymaga maksymalnie 48 kanałów lub elementów obrazujących w badaniu całego centralnego układu nerwowego, a takie badanie realizowane jest poprzez obrazowanie kilku obszarów anatomicznych (głowa + odcinek szyjny kręgosłupa, odcinek piersiowy i lędźwiowy) wykraczających znacznie poza zakres pojedynczego FOV, który Zamawiający</p>	39.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych kanałów odbiorczych odbiornika RF, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy $\geq 48$ lub system z cyfrowym torem odbiorczym RF z cewkami posiadającymi indywidualne przetworniki analogowo cyfrowe, podłączane do systemu łączem światłowodowym	TAK, podać typ rozwiązania		Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
39.	Maksymalna liczba rzeczywistych niezależnych równoległych kanałów odbiorczych odbiornika RF, które mogą być używane jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV, z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy $\geq 48$ lub system z cyfrowym torem odbiorczym RF z cewkami posiadającymi indywidualne przetworniki analogowo cyfrowe, podłączane do systemu łączem światłowodowym	TAK, podać typ rozwiązania				

definiuje w punkcie 67 i wynosi on 50 cm. W pozostałych punktach tej sekcji, Zamawiający nie specyfikuje w żadnym punkcie wymogu wykorzystania aż 64 kanałów odbiorczych, co dodatkowo dowodzi, że wartość ta jest wartością przeszacowaną. Maksymalna liczba 48 kanałów odbiorczych w pojedynczym skanie i FOV jest wartością zupełnie wystarczającą do diagnostyki pacjentów w pełnym zakresie i koresponduje z wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi cewek opisanych w pozostałych punktach SIWZ. Zamawiający wymagając aż 64 kanałów w pojedynczym skanie oraz w pojedynczym FOV, bez praktycznego wykorzystania z użyciem cewek, prowadzi do zaburzenia uczciwej konkurencji. Proponowana zmiana jest w interesie Zamawiającego, gdyż przywraca konkurencyjność postępowania oraz umożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty.

**Pytanie nr.2**  
**Dot. pkt. 99 Załącznika nr 2a do SIWZ rezonans magnetyczny**

99	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV	≥ 50 000 obrazów/s.	
----	--	---------------------	--

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt.99 tak jak zaproponowano poniżej:

99	Szybkość rekonstrukcji obrazu w matrycy min. 256x256 przy pełnym FOV	≥ 40 000 obrazów/s.	
----	--	---------------------	--

**Uzasadnienie:**

Tak zdefiniowany parametr uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty w tym postępowaniu, dlatego prosimy o modyfikacje tak jak zaproponowano powyżej.

Przykładowo: praca z szybkością rekonstrukcji wynoszącą 40 000 obrazów na podczas badania rutynowego, np. MR głowy trwającego ok. 15-20 minut, dałaby 10-15 milionów obrazów. Tymczasem w praktyce w takim badaniu wykonuje się ok 200-250 obrazów. Zatem żadna wartość powyżej granicznej nie będzie miała wpływu na jakość oraz szybkość pracy.

Dlatego wnosimy o modyfikację zapisu tego parametru i dopuszczenie wiodącego producenta rezonansów magnetycznych do złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty.

**Pytanie nr.3**  
**Dot. pkt. 3,4,5,6 Załącznika nr 2b do SIWZ rezonans magnetyczny**  
**Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający usunie punkty 3,4,5,6 dotyczące Załącznika 2b ze specyfikacji?**

**Uzasadnienie:**

Zdefiniowane w wyżej wymienionych punktach Załącznika nr 2b do SIWZ są to jedynie parametry syntetyczne podawane przez producentów, zmierzone w warunkach laboratoryjnych, nie mające wpływu na jakość badań jak i funkcjonalność systemu MR. Opisany parametr jest własnością magnezu, który nie przekłada się na praktyczne zastosowanie w przypadku badania pacjentów. Obecnie stosuje się wiele technik poprawiających jednorodność pola magnetycznego po wprowadzeniu pacjenta do skanera (do magnezu), które umożliwiają rzeczywiście poprawę homogeniczności pola magnetycznego w badanym obszarze, co bezpośrednio wpływa na dużo lepszą jakość obrazowania.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w punkcie 3. Zamawiający wprowadza korektę punktowania w punktach 4, 5, 6 Załącznika nr 2b.



<p>4. <b>Pytanie nr.4</b>  <b>Dot. pkt. 34 oraz 35 Załącznika nr 2a do SIWZ rezonans magnetyczny</b>          Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w punktach 34 oraz 35 wymaga jednoczesnego uzyskania opisanych w tych punktach wartości dotyczących maksymalnej amplitudy gradientu pola magnetycznego oraz jego maksymalnej prędkości narastania? Obecny zapis jest niejednoznaczny i może prowadzić do zaoferowania systemów, które znacząco odbiegają od najwyższych technologii.</p> <p>Wymaganie jednoczesnego uzyskania maksymalnej amplitudy gradientu oraz jego maksymalnej prędkości narastania która wpływa na funkcjonowanie systemu i pozwalana na wykorzystanie go w pełnym spektrum badań zapewnia iż Zamawiający otrzyma system rezonansu magnetycznego najwyższej klasy.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u>          Maksymalna rzeczywista wartość amplitudy gradientu pola magnetycznego wytwarzanego przez układ cewek gradientowych dla każdej z osi jednocześnie w max. FOV i max. oferowanej prędkości narastania gradientu to jeden z najważniejszych parametrów w aspekcie rezonansu magnetycznego . Dlatego prosimy o wprowadzeni wymogu jednoczesności parametrów opisanych w punktach 34 i 35 <b>Załącznika nr 2a do SIWZ</b>, co jest korzystne dla Zamawiającego.</p>	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.								
<p>5. <b>Pytanie nr 5</b>  <b>Dot. pkt. 34 Załącznika nr.2b do SIWZ rezonans magnetyczny</b></p> <table border="1" data-bbox="184 771 1480 925"> <tr> <td data-bbox="184 771 262 925">34.</td> <td data-bbox="262 771 840 925">Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 20 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.</td> <td data-bbox="840 771 1165 925">TAK – 1pkt. NIE – 0pkt</td> <td data-bbox="1165 771 1480 925"></td> </tr> </table> <p><u>Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dokona modyfikacji pkt.34 tak jak zaproponowano poniżej:</u></p> <table border="1" data-bbox="184 1015 1480 1169"> <tr> <td data-bbox="184 1015 262 1169">34</td> <td data-bbox="262 1015 840 1169">Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 70 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.</td> <td data-bbox="840 1015 1165 1169">TAK – 1pkt. NIE – 0pkt</td> <td data-bbox="1165 1015 1480 1169"></td> </tr> </table> <p><u>Uzasadnienie:</u>          Obecnie opisany parametr faworyzuje rozwiązanie firmy GE, dlatego prosimy o modyfikację aby umożliwić zaoferowanie rozwiązań w pełni równoważnych.</p>	34.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 20 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	TAK – 1pkt. NIE – 0pkt		34	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 70 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	TAK – 1pkt. NIE – 0pkt		Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
34.	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 20 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	TAK – 1pkt. NIE – 0pkt							
34	Specjalna sekwencja 3D pracująca z parametrem TE ≤ 70 μs, widocznym w parametrach sekwencji, możliwa do wykonania co najmniej na jednej z zaoferowanych cewek wielokanałowych.	TAK – 1pkt. NIE – 0pkt							

Dlatego w interesie Zamawiającego jest wprowadzenie powyższej modyfikacji, aby umożliwić uczciwą konkurencję w tym postępowaniu .

**Pytanie 6**  
**Dot. pkt 27 Załącznika nr. 2a oraz 2b do SIWZ rezonans magnetyczny**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wprowadzi punktację za punkt 27 oraz doda go do Załącznika 2b:

27.	Technologia umożliwiająca korektę homogeniczność pola w badanym obszarze, poprzez shimowanie każdej warstwy a nie objętości, poprawiająca jakość obrazowania oraz eliminująca artefakty m.in. tzw. artefakty połamanego kręgosłupa w obrazowaniu DWI oraz poprawiająca jakość badań TSE/FSE z saturacją tłuszczu (Slice Adjust) lub równoważne, zgodnie z nomenklaturą producenta.	Tak/Nie; jeżeli tak – podać nazwę	Tak- 2 pkt Nie- 0 pkt
-----	--	--------------------------------------	--------------------------

Uzasadnienie:

W treści SIWZ dotyczącej parametrów granicznych (Załącznik 2a) oraz ocenianych (Załącznik 2b) prawdopodobnie popełniono omyłkę pisarską, gdyż Zamawiający opisuje ten parametr w Załączniku 2a z wymagając odpowiedzi „Tak/Nie” , natomiast brak tego punktu w Załączniku 2b skutkuje brakiem możliwości premiowania tego parametru, co jest niespójne z pozostałymi parametrami ocenianymi opisanymi w SIWZ. Prosimy o poprawienie omyłki oraz wprowadzenie punktacji za ten parametr.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 7**  
**Dot. pkt. 54 oraz 55 Załącznika nr. 2a oraz 2b do SIWZ rezonans magnetyczny**

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi punktację w pkt.54 oraz 55 za zaoferowanie cewek elastycznych o ilości kanałów > 16 tak jak zaproponowano poniżej?:

54	Cewka elastyczna (płachtowa lub typu loop) do badań małych stawów, stawów obrzękniętych, w opatrunku itp. o min. 8 kanałach lub elementach	TAK Podać liczbę kanałów lub elementów	Cewka > 16 kanałów – 2 pkt ≤16 kanałów – 0 pkt
55	Cewka elastyczna (płachtowa lub typu loop) do badań dużych stawów, stawów obrzękniętych, w opatrunku itp. o min. 8 kanałach lub elementach	TAK Podać liczbę kanałów lub elementów	Cewka > 16 kanałów – 2 pkt ≤16 kanałów – 0 pkt

Uzasadnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



	Opisana powyżej funkcjonalność umożliwi Zamawiającemu różnicowanie dostępnych na rynku rozwiązań, oraz premiowanie bardzo istotnego parametru, który znajduje praktyczne zastosowanie w codziennej pracy systemu w zakresie obrazowania wielu obszarów anatomicznych. Dlatego w interesie Zamawiającego jest wprowadzenie powyższej punktacji do specyfikacji.				
8.	<p><b>Pytanie 8</b> <b>Dot. Załącznika nr. 2a oraz 2b do SIWZ rezonans magnetyczny</b></p> <p>Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy punkt do specyfikacji tak jak zaproponowano poniżej:</p> <table border="1"> <tr> <td>Technika służąca do drastycznej redukcji czasu akwizycji oraz zwiększenia rozdzielczości przestrzennej w badaniach TSE/FSE polegająca na pobudzeniu i odczycie wielu warstw jednocześnie bez utraty SNR wynikającego z pod-próbkowania, działająca w oparciu o wielopasmowy impuls pobudzający połączony z zaawansowaną ultraszybką akwizycją równoległą z możliwością wykorzystania co najmniej w badaniach głowy, kręgosłupa, stawów oraz piersi (Simultaneous Multi-Slice TSE, SMS-TSE, lub zgodnie z nomenklaturą producenta)</td> <td>Tak/Nie Jeżeli Tak, podać nazwę</td> <td>Tak- 5 pkt Nie – 0 pkt</td> </tr> </table> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wyżej opisana technika umożliwia wykonywanie najbardziej zaawansowanych procedur w zakresie obrazowania zarówno w obrębie neurologii, ortopedii ale również innych obszarów anatomicznych. Technika ta umożliwia optymalizację czasu badania przy zachowaniu najwyższej jakości obrazowania co ma bezpośredni wpływ na najwyższą pewność diagnostyczną dla pacjenta. Dlatego w interesie Zamawiającego jest wprowadzenie powyższego punktu do specyfikacji.</p>	Technika służąca do drastycznej redukcji czasu akwizycji oraz zwiększenia rozdzielczości przestrzennej w badaniach TSE/FSE polegająca na pobudzeniu i odczycie wielu warstw jednocześnie bez utraty SNR wynikającego z pod-próbkowania, działająca w oparciu o wielopasmowy impuls pobudzający połączony z zaawansowaną ultraszybką akwizycją równoległą z możliwością wykorzystania co najmniej w badaniach głowy, kręgosłupa, stawów oraz piersi (Simultaneous Multi-Slice TSE, SMS-TSE, lub zgodnie z nomenklaturą producenta)	Tak/Nie Jeżeli Tak, podać nazwę	Tak- 5 pkt Nie – 0 pkt	Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.
Technika służąca do drastycznej redukcji czasu akwizycji oraz zwiększenia rozdzielczości przestrzennej w badaniach TSE/FSE polegająca na pobudzeniu i odczycie wielu warstw jednocześnie bez utraty SNR wynikającego z pod-próbkowania, działająca w oparciu o wielopasmowy impuls pobudzający połączony z zaawansowaną ultraszybką akwizycją równoległą z możliwością wykorzystania co najmniej w badaniach głowy, kręgosłupa, stawów oraz piersi (Simultaneous Multi-Slice TSE, SMS-TSE, lub zgodnie z nomenklaturą producenta)	Tak/Nie Jeżeli Tak, podać nazwę	Tak- 5 pkt Nie – 0 pkt			
9.	Pytanie 1 dotyczy załącznika nr 2a rezonans magnetyczny pkt 2 w tabeli Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczona dokumentacja techniczna ma umożliwić użytkownikowi diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika? Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. Takie podmioty posiadają dokumentację techniczną i dostęp do funkcji serwisowych.	Zgodnie z SIWZ			
10.	Pytanie 2 dotyczy załącznika nr 2a rezonans magnetyczny pkt 7w tabeli	Zgodnie z SIWZ			

<p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: W okresie trwania gwarancji w przypadku awarii całkowicie uniemożliwiającej pracę aparatury trwającej dłuższej niż 2 dni wykonawca zobowiązany jest do przedłużenia okresu gwarancji o czas trwania awarii.</p>	
<p><b>Dotyczy projektu umowy</b></p>	
<p>Pytanie 1 dotyczy załącznika nr 3 do SWZ projekt umowy § 9  Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ust. 7 w brzmieniu:  „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?  Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.</p>	<p>Nie akceptujemy propozycji wykonawcy</p>
<p>Pytanie 2 dotyczy załącznika nr 3 do SWZ projekt § 10  Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ust. 1 lit d) w brzmieniu:  „Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.”?  Pomimo podejmowania przez pytającego i spółki z jego grupy kapitałowej wzmoczonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczące pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych. Analogiczna sytuacja dotyczy innych wykonawców starających się o zamówienie</p>	<p>Zamawiający informuje, że zmiana do umowy ze względu na Covid-19 będzie możliwa w oparciu o §3 ust 3 i 4 projektu umowy</p>
<p>Pytanie 3 Dotyczy załącznika nr 3 wzór umowy,  §7 ust. 4, „...Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usuwania zaistniałych awarii powstałych w instalacji elektrycznej, teletechnicznej, wod-kan, c.o. w ciągu 48 godzin od ich zgłoszenia (pocztą elektroniczną)...” Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego ustępu jako nieadekwatnego wymogu do przedmiotu umowy? W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o doprecyzowanie których części układu jest mowa.</p>	<p>§7 ust. 4 projektu umowy otrzymuje nowe brzmienie:   W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca jest zobowiązany do nieodpłatnego usuwania zaistniałych w zmodernizowanych pomieszczeniach awarii</p>



		<p>powstałych w instalacji elektrycznej, teletechnicznej, wod-kan, c.o. w ciągu 48 godzin od ich zgłoszenia (pocztą elektroniczną). W przypadku awarii urządzenia, termin ich usunięcia wynosi do 3 dni roboczych od daty jej zgłoszenia przez Zamawiającego, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennej spoza granic RP – do 6 dni roboczych. Jeżeli Wykonawca nie usunie w terminie, Zamawiający może zlecić ich usunięcie osobie trzeciej (innemu Wykonawcy) posiadającej autoryzację producenta urządzenia, na koszt i ryzyko Wykonawcy. O zamiarze powierzenia usunięcia wad osobie trzeciej Zamawiający powinien zawiadomić Wykonawcę, co najmniej na 3 dni wcześniej. Koszt usunięcia wad przez osobę trzecią zostanie potrącony z wynagrodzenia Wykonawcy lub zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.</p>
	<p><b>Dotyczy treści SWZ</b></p>	
<p>14.</p>	<p>Pytanie 4 Dotyczy zapisów SWZ rozdz.V Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia?</p>	<p>Dopuszczamy złożenia oświadczenia producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.</p>

<p><b>Pytanie 1.</b>  Zamawiający w Załączniku nr 2a (formularz techniczny rezonans) w punkcie 125, podpunkt 1 zawarł:  <i>Rozbudowa macierzy dyskowej posiadanej przez Zamawiającego o dodatkowe 32 TB pojemności rzeczywistej. Docelowa ilość po rozbudowie to minimum 62 TB pojemności rzeczywistej.</i>  W punkcie 125 (podpunkt 2) dopuszczającym dostawę nowej macierzy (zamiast rozbudowy o której mowa powyżej) Zamawiający zawarł zapisy:  <i>Całe rozwiązanie musi być objęte minimum 60 miesięcznym okresem gwarancji z naprawą miejscu instalacji urządzenia i z gwarantowanym czasem wizyty pracownika serwisu najpóźniej w ciągu następnego dnia roboczego od dnia zgłoszenia awarii do organizacji serwisowej producenta macierzy.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dyski twarde nie podlegają zwrotowi organizacji serwisowej;</i></li> <li>• <i>Serwis gwarancyjny musi obejmować dostęp do poprawek i nowych wersji oprogramowania wbudowanego, które są elementem zamówienia.</i></li> <li>• <i>Po zakończeniu okresu gwarancji musi być zapewniony przez producenta rozwiązanie bezpłatny dostęp do aktualizacji oprogramowania wewnętrznej oferowanej macierzy oraz do kolejnych wersji oprogramowania zarządzającego w okresie minimum 2 lat.</i></li> </ul> <p>W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku rozbudowy posiadanej macierzy dyskowej o kolejne 32TB pojemności rzeczywistej (zgodnie z p.1 podpunkt 125), Zamawiający wymaga również tożsamy jak wyżej wymienionych reżimów gwarancyjnych, a przede wszystkim 60 miesięcy gwarancji producenta dla nowo rozbudowywanych 32TB?</p>	<p>Zamawiający wymaga tożsamy reżimów gwarancyjnych.</p>
<p><b>Pytanie 2.</b>  Zamawiający w Załączniku nr 2a, (formularz techniczny rezonans) w punkcie 125, podpunkt 2 przy opisie ogólnych wymagań technicznych między innymi zawarł:  <i>Macierz musi umożliwiać rozbudowę i jednoczesne podłączenie i używanie modułów (tzw. „półek dyskowych”) w rozmiarze 2U pozwalająca umieścić do 24 dysków 2,5” typu hotplug dla dysków NL-SAS SAS i SSD oraz w rozmiarze 2U dla 12 dysków 3,5” typu hotplug SAS, NL-SAS, SSD oraz 3U/4U dla 60 dysków typu hotplug SAS, NL-SAS, SSD-SAS ;</i>  Czy zamiast powyższego, Zamawiający dopuści macierz, która pobjędzie umożliwiać rozbudowę i jednoczesne podłączenie i używanie modułów (tzw. „półek dyskowych”) w rozmiarze 2U pozwalająca umieścić do 24 dysków 2,5” typu hotplug dla dysków SAS i SSD oraz w rozmiarze 2U dla 12 dysków 3,5” typu hotplug NL-SAS i SSD oraz 3U/4U dla 60 dysków typu hotplug NL-SAS?</p>	<p>Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.</p>
<p><b>Pytanie 3.</b>  Zamawiający w Załączniku nr 2a (formularz techniczny rezonans) w punkcie 125, podpunkt 2 przy opisie dysków zawarł:  <i>Macierz musi obsługiwać mieszaną konfigurację dysków hot-plug SSD i HDD w rozmiarach 2,5” i 3,5” zainstalowanych w dowolnym module rozwiązania.</i>  Czy Zamawiający dopuści aby w przypadku półek gęstego upakowania można było stosować tylko dyski HDD? W bieżących rozwiązaniach u czołowych producentów macierzy półki gęstego upakowania obsługują jedynie dyski HDD.</p>	<p>Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.</p>
<p><b>Pytanie 4.</b>  Zamawiający w Załączniku nr 2a, (formularz techniczny rezonans) w punkcie 125, podpunkt 2 przy opisie opcji programowych zawarł:</p>	<p>Zamawiający wymaga dostarczenia tej funkcjonalności.</p>



Macierz musi posiadać możliwość uruchamiania mechanizmów zdalnej replikacji danych, w trybie synchronicznym i asynchronicznym, po protokołach FC oraz iSCSI, bez konieczności stosowania zewnętrznych urządzeń konwersji wymienionych protokołów transmisji. Funkcjonalność replikacji danych musi być zapewniona z poziomu oprogramowania wewnętrznego macierzy, jako tzw. storage-based data replication. Replikacja danych musi być obsługiwana w połączeniu z każdą macierzą z tej samej rodziny urządzeń wspierającą obsługę zdalnej replikacji danych.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia tej funkcjonalności czy też należy traktować powyższy zapis jako opcję rozbudowy? Na etapie zakupu jednego urządzenia licencja na funkcjonalność replikacji znacząco podnosi cenę urządzenia, a może zostać zakupiona w późniejszym etapie. Sugerujemy aby Zamawiający określił ten wymóg jako **opcja rozbudowy**. W przyszłości umożliwi to Zamawiającemu uruchomienie powyższej funkcjonalności

DYREKTOR  
Andrzej Kamasa

Wiesław Bąbiczewski  
Główny Specjalista  
ds. Zamówień Publicznych

Ustawa  
Media



