

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, dostawę i montaż trzech dźwigów towarowo-osobowych w Budynku Kuchni i Pralni.

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie informuje, że do upływu terminu składania ofert, tj. do godz. 10:00 w dniu 19.07.2021r. złożono następujące oferty:

Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o. o. Bolecin 41 09-110 Sochocin NIP: 5670002423
Soldański Paweł Usługi Remontowo Budowlane Targowa 37 09-200 Sierpc NIP: 7761235157

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z 11 września 2019 r. zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez wykonawcę: Soldański Paweł Usługi Remontowo Budowlane, jako że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W formularzu ofertowym, sporządzonym wg. wzoru z załącznika nr 2 do SWZ wykonawca nie uzupełnił, wbrew wymogowi zamawiającego, pól z danymi dotyczącymi oferowanych dźwigów (wiensz 3, kol. 5, 6 i 7).

Załącznik nr 2 do SWZ.

LP.	Nazwa wykonawcy	Indeks produktu	Przedmiot zamówienia	Indeksy urządzeń u dostawcy	Nazwa urządzeń u dostawcy - pełne nazwy handlowe	Nazwa producenta urządzenia	Jednostka miary	Wielkość opakowania	Ilość zamówiona	Cena jednostk. netto [zł]	Cena jednostk. brutto [zł]	Wartość netto [zł]	VAT%	Wartość brutto [zł]
1		080-00	Oprowadzenie dokumentacji projektowej	X	X	X	szt.	X	1,00	0,00	0,00	0,00	14	0,00
2		080-00	wykonanie robót budowlano-montażowych	X	X	X	szt.	X	1,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00
3		080-00	zakup, dostawa i montaż 3 dźwigów towarowo-osobowych	X	X	X	szt.	X	1,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00
4		080-00		X	X	X	szt.	X	1,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00
5		080-00		X	X	X	szt.	X	1,00	0,00	0,00	0,00	15	0,00
razem														

Formularz cenowy (oferta wykonawcy Soldański Paweł Usługi Remontowo Budowlane)

LP.	Nazwa wykonawcy	Indeks produktu	Przedmiot zamówienia	Indeksy urządzeń u dostawcy	Nazwa urządzeń u dostawcy - pełne nazwy handlowe	Miara producenta urządzenia	Jednostka miary	Wielkość opakowania	Ilość zamówiona	Cena jednostk. netto [zł]	Cena jednostk. brutto [zł]	Wartość netto [zł]	VAT%	Wartość brutto [zł]
1		080-00	Oprowadzenie dokumentacji projektowej	X	X	X	szt.	X	1,00	42 000,00 zł	51 660,00 zł	42 000,00 zł	23,00%	51 660,00 zł
2		080-00	wykonanie robót budowlano-montażowych	X	X	X	szt.	X	1,00	100 000,00 zł	123 000,00 zł	100 000,00 zł	23,00%	123 000,00 zł
3		080-00	zakup, dostawa i montaż 3 dźwigów towarowo-osobowych	X	X	X	szt.	X	1,00	560 000,00 zł	725 700,00 zł	560 000,00 zł	29,78%	725 700,00 zł
4		080-00		X	X	X	szt.	X	1,00	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%	0,00 zł
5		080-00		X	X	X	szt.	X	1,00	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00%	0,00 zł
razem														
												732 000,00 zł		900 360,00 zł

Formularz powyższy stanowi treść oferty. To w szczególności formularz ofertowym następuje konkretyzacja treści świadczenia - określa się typ i nazwę producenta oferowanego asortymentu (urządzeń składających się na przedmiot zamówienia) i wycenę poszczególnych pozycji (która to wycena przełoży się na protokoły odbioru i w konsekwencji – na wystawianie faktur).

Brak tych danych oznacza de facto brak możliwości ustalenia jakie urządzenia dźwigowe są przedmiotem oferty wykonawcy Soldański Paweł Usługi Remontowo Budowlane

Zgodnie z art. 223 ust. 1 Pzp dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w treści złożonej oferty jest niedopuszczalne. Podobnie, nie jest możliwe uzupełnienie tych danych w oparciu wyjaśnienia wykonawcy dotyczące złożonej oferty, udzielone zamawiającemu na jego żądanie (art. 223 ust. 1 Pzp), gdyż oznaczałoby to złożenie przez wykonawcę dwóch ofert, a to jest z kolei niedopuszczalne zgodnie z art. 218 ust. 1 Pzp.

W postępowaniu ustalono następujące kryteria oceny:

kryterium	-	maksymalna wartość punktowa
cena	-	80,00
termin wykonania	-	20,00

Złożona oferta przez **Fabrykę Urządzeń Dźwigowych Sp. z o. o.** została oceniona w sposób następujący:

Zakup, dostawa i montaż trzech dźwigów towarowych oraz wymiana podzespołów w sześciu dźwigach	Punkty przyznane ofertom			
	Wykonawca	cena	termin wykonania	Razem
Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o. o. Boleńcin 41 09-110 Sochocin		80,00	20,00	100,00

Na czynność zamawiającego, polegającą na odczuceniu oferty złożonej przez Soldański Paweł Usługi Remontowo Budowlane, wykonawca wniósł w dniu 26.07.2021 r. do Prezesa KIO odwołanie. Po jego rozpoznaniu na rozprawie w dniu 01.09.2021 r. Krajowa Izba Odwoławcza oddaliła odwołanie (wyrok z dnia 06.09.2021 r. w sprawie KIO 2207/21).

Działając na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp z 11 września 2019 r. **zamawiający unieważnia postępowanie**, gdyż wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania i wykonanie zamówienia publicznego nie leży w interesie publicznym.

Środki finansowe, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia pochodzą z dotacji celowej uzyskanej przez zamawiającego od organu założycielskiego, jakim jest Sejmik Mazowiecki. Zgodnie z umową dotacyjną termin na ostateczne rozliczenie zadania inwestycyjnego upływa wraz z dniem 31.12.21 r. Brak możliwości zawarcia umowy z wybranym wykonawcą do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku przesądził jednakże o braku możliwości zrealizowania zadania inwestycyjnego w terminie wyznaczonym w SMZ tj. do 30.11.2021 r. Wykonawca FUD Boleńcin Sp. z o.o. zaofiarowała jako termin realizacji zamówienia 112 dni od daty zawarcia umowy. Ofertę tę potwierdził wykonawca, po poinformowaniu go przez zamawiającego o rozstrzygnięciu postępowania odwoławczego. Zakładając, że umowa o udzieleniu zamówienia publicznego byłaby zawarta w dniu 22.09.2021 r., a więc bezpośrednio po upływie ustawowego terminu 14 dni na wniesienie skargi na orzeczenie Izby, wykonanie zamówienia w terminie zaproponowanym przez FUD Boleńcin Sp. z o.o. byłoby możliwe dopiero w dniu 11.01.2022 r. Rozliczenie zadania w terminie ustalonym w umowie dotacyjnej byłoby oczywiście niemożliwe.

Zamawiający informuje, że nie posiada środków własnych na sfinansowanie zamówienia. Zawarcie więc umowy na realizację przedmiotu zamówienia oznaczałoby akceptację dla istotnego uszczerpkienia budżetu zamawiającego, pochodzącego ze środków publicznych otrzymanych od Narodowego Funduszu Zdrowia na realizację statutowych zadań, jakimi są świadczenia zdrowotne, a to w sposób oczywisty nie leży w interesie publicznym.

Wiesław Brzobikowski

Główny Specjalista
ds. Zamówień Publicznych

DYREKTOR

Andrzej Juliusz Kamasza