Ciechanów dnia 14.02.2022 r.

AT - ZP/2501/15/22

**Uczestnicy postępowania**

*dotyczy:* przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji na **dostawę materiałów i urządzeń medycznych do witrektomii** ogłoszonego w dniu **07.02.2022** r. w **BZP**, nr ogłoszenia **2022/BZP 00047872/01** oraz zamieszczonego na stronie internetowej Szpitala – [https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl](https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl/)

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **pytanie** | **odpowiedź** |
| 1 | Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 2 poz 1 barwnik do witrektomii o następujących parametrach: barwnik tkankowy przeznaczony do wybarwiania błony granicznej wewnętrznej (ILM+ERM) 0,03% blue life (C48H50N3NaO7S) rozpuszczony w soli fizjologicznej buforowany fosforanami, ampułkostrzykawka 0.7 ml? | Zgodnie z SWZ |
| 2 | Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 2 poz 1 barwnik tkankowy przeznaczony do wybarwiania błon epiretinalnych oraz błony granicznej wewnętrznej (ILM+ERM) o składzie 0,18% trypan blue + 0,03% blue life (C48H50N3NaO7S) rozpuszczony w soli fizjologicznej buforowany fosforanami, ampułkostrzykawka 0.7 ml? | Zgodnie z SWZ |
| 3 | Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 2 poz 2 gaz okulistyczny SF6 w pojemniku 75 ml wielokrotnego użytku wraz z dwoma zestawami do podaży w składzie: 0.2 um filtr, 30 G igła, opaska dla pacjenta. | Zgodnie z SWZ |
| 4 | Czy zamawiający w Załącznik nr 2a: aparat do witrektomii tylnej oraz fakoemulsyfikacji (przedmiot dzierżawy) – pakiet 1w punkcie 24 dopuści aparat z 1 przełącznikiem nożnym do obsługi aparatu i jednym oddzielnym przełącznikiem nożnym do obsługi lasera. | Tak |
| 5 | Czy zamawiający w pakiecie 1 w składzie operacyjnym dopuści skład z kaniula do komory 25G szt.1 i obłożenie stolika instrumentariuszki 140x140 cm szt.2 | Tak |
| 6 | Czy zamawiający dopuści aparat nie starszy niż 2009 rok? | Tak |
| 7 | Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 5 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający ma prawo odmówić odbioru towaru w przypadku ujawnienia w zamówionej częściowej partii towaru, braków ilościowych w poszczególnych opakowaniach, wadliwego oraz towaru przeterminowanego lub uszkodzonego.”?  Uzasadnienie:  Zamawiający nie powinien mieć możliwości odmowy odbioru całej dostawy, jeśli zawiera ona braki ilościowe. Asortyment niewadliwy, nieprzeterminowany i nieuszkodzony będzie dostarczony prawidłowo, brak więc podstaw do nieodbierania go. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 8 | Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 7 umowy w następującym brzmieniu: „Jeżeli przepisy powszechnie obowiązujące nie stanowią inaczej, Strony Umowy ustalają, że na opakowaniach zbiorczych będą znajdować się następujące informacje: nazwa producenta, adres siedziby, nazwa asortymentu, liczba sztuk znajdująca się w opakowaniu, kody zgodne z informacjami zawartymi w katalogach Wykonawcy, termin przydatności do użycia powyżej …………….. miesięcy (nie krótszy niż 6 m-cy).”?  Uzasadnienie:  Treść opakowań wyrobów medycznych określają przepisy powszechnie obowiązujące, strony umowy mają dość ograniczoną możliwość swobodnego regulowania tej materii. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 9 | Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 12 umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku dostawy w całości lub w części o niewłaściwej jakości, Wykonawca zobowiązuje się rozpatrzyć reklamację złożoną na piśmie w ciągu 3 dni roboczych od daty doręczenia ma reklamowanego asortymentu; jeżeli reklamacja zostanie uznana, towar wolny od wad Wykonawca dostarczy w terminach określonych w ust. 1.”?  Uzasadnienie:  Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru, dlatego termin na jej rozpatrzenie powinien biec od dnia doręczenia mu reklamowanego asortymentu. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 10 | Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §5 ust. 17 pkt 17.11 umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „Wykonawca wystawi fakturę także za towary przeterminowane oraz za te, których termin przydatności w momencie rozliczenia depozytu będzie krótszy niż 9 miesięcy.”?  Uzasadnienie:  Wyroby o terminie przydatności krótszym niż 9 miesięcy są trudne do sprzedaży, a więc Wykonawca powinien za nie otrzymać wynagrodzenie. Jeśli jednak Zamawiający będzie stosował się do zasad gospodarki materiałowej, ryzyko wystąpienia takiej znacząco zminimalizowane. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 11 | Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 8 zdanie ostatnie umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający oczekuje zapewnienia e-mailowego lub faksowego dostępu do serwisu w dni wolne od pracy i święta, a telefonicznego w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00-16:00.”?  Uzasadnienie:  Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, może więc zapewnić dostęp telefoniczny tylko w godzinach roboczych. W dni wolne od pracy usterki mogą być zgłaszane drogą elektroniczną lub faksem. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 12 | Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęci §6 ust. 10 umowy w następującym brzmieniu: „Jeśli urządzenie nie zostanie naprawione w terminie ustalonym w ust. 9, Strony ustalają nałożenie na Wykonawcę kary umownej w wysokości 200,00 zł za każdą rozpoczętą 24 godzinną zwłokę w naprawie urządzenia, ponad termin ustalony w ust. 9, ale nie więcej niż 2.000 zł za daną zwłokę.”?  Uzasadnienie:  Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej do wysokości bardziej odpowiadającej ewentualnej szkodzie, jakiej może doznać Zamawiający. Ponadto koniecznym jest ustanowienie górnego limitu naliczania kar umownych, aby nie rosły one „w nieskończoność”. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 13 | Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 18 umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zobowiązuje się użytkować urządzenia w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i warunkami eksploatacji określonymi w instrukcji obsługi producenta analizatora, zabezpieczyć przed kradzieżą, zniszczeniem, uszkodzeniem i dostępem osób niepowołanych oraz nie oddawać ich do używania osobom trzecim.”?  Uzasadnienie:  Dzierżawiony sprzęt będzie znajdował się pod pieczą Zamawiającego, który powinien należycie zabezpieczyć go przed uszkodzeniem, kradzieżą i dostępem osób niepowołanych. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 14 | Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 umowy w następującym brzmieniu: „1. W przypadku niedotrzymania uzgodnionego terminu dostawy, o którym mowa w § 5 ust. 1, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę z tego tytułu karą umowną w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonych w terminie towarów za każdy dzień zwłoki w realizacji świadczenia zgodnego z zamówieniem i treścią Umowy, ale nie więcej niż 10% tej wartości.  2. Na Wykonawcy ciąży obowiązek bieżącego informowania Zamawiającego o statusie realizacji zamówienia, w tym określenia planowanej daty i godziny dostawy, a także składania Zamawiającemu pisemnych oświadczeń, uzasadniających opóźnienia w dostawach. Wszelkie komunikaty i oświadczenia wynikające z tego obowiązku Wykonawca przekazuje na adres: zaopatrzenie@szpitalciechanow.com.pl.  3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy ze skutkiem natychmiastowym w następujących sytuacjach:  3.1. zostały przez Zamawiającego potwierdzone minimum cztery przypadki zwłoki w realizacji zamówienia, przy czym nie ma znaczenia czy zwłoka dotyczyła całości, czy też części zamówienia.  3.2. zostały przez Zamawiającego potwierdzone minimum cztery przypadki dostaw, które w sposób istotny odbiegały od zamówienia pod względem wielkości, asortymentu lub jakości towaru.  4. Wykonanie prawa odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 3 nie musi być poprzedzone wezwaniem do należytego wykonywania umowy, w oznaczonym w nim terminie nie krótszym niż 3 dni robocze.  5. Prawo odstąpienia od Umowy ogranicza się do niezrealizowanej części umowy.  6. W przypadku wykonania prawa odstąpienia z przyczyn opisanych w ust. 3 Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 5 % Wartości netto niezrealizowanej części Umowy.  7. Łączną, maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony ustala się w wysokości 5% Wartości netto Umowy.  8. Kary umowne płatne będą w ciągu 7 dni od daty wystawienia Wykonawcy noty obciążeniowej, obejmującej naliczoną karę umowną, przy czym Zamawiający ma prawo do potrąceń kwoty kary umownej z bieżących faktur za wykonane przez Wykonawcę dostawy, pod warunkiem, że potrącenie jest dopuszczalne przez przepisy powszechnie obowiązujące.  9. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, iż wykonanie przez niego zamówienia jednostkowego w całości bądź w części, jednakże po terminie określonym w umowie może nie mieć dla Zamawiającego znaczenia, ze względu na konieczność zapewnienia dostępności towaru u Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykonania w takich przypadkach tzw. dostawy zastępczej, polegającej na zakupie i dostawie towaru, o właściwości i jakości nie gorszej od ustalonej w Umowie, u osoby trzeciej. Różnicą w cenie pomiędzy towarem objętym niniejszą umową a towarem zakupionym od osoby trzeciej zostanie obciążony Wykonawca.  10. W przypadku niedotrzymania terminu płatności, Wykonawca może naliczyć wyłącznie odsetki ustawowe za opóźnienie.”?  Uzasadnienie:  - Zasadnym jest ustanowienie osobnego górnego limitu naliczania kar dla każdej zwłoki, w przeciwnym wypadku kary umowne mogłyby przekroczyć wartość dostawy;  - Kary umowne powinny być obliczane od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania, a strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki VAT składającej się na cenę brutto;  - Kara umowna za zwłokę powinna być naliczana w oparciu o wartość towarów niedostarczonych w terminie, a nie wartość całej dostawy;  - Z uwagi na to, że umowa jest zawierana na 36 miesięcy, zasadnym jest zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, która nie będzie wiązała się z ryzykiem wcześniejszego rozwiązania umowy;  - Odstąpienie od umowy powinno zostać poprzedzone wyznaczeniem Wykonawcy dodatkowego terminu na realizację jego zobowiązań;  - Z uwagi na to, że przedmiotem umowy jest sukcesywna dostawa towarów i dzierżawa urządzenia, odstąpienie od niej powinno dotyczyć tylko jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku strony musiałyby zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły;  - Kara umowna naliczana w przypadku odstąpienia od umowy powinna być naliczana w oparciu o wartość jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku miałaby zawsze tę samą wysokość, bez względu na stopień realizacji umowy;  - W okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest dopuszczalne potrącanie kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy;  - W przypadku zakupu zastępczego Wykonawca może zwrócić Zamawiającemu jedynie różnicę w cenie zakupów towaru. Wykonawca nie widzi podstaw do zwrotu całkowitego kosztu zakupu, bo wówczas Zamawiający znalazłby się w sytuacji bezpodstawnego wzbogacenia; | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 15 | Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 2 umowy w następującym brzmieniu: „Wprowadzenie do Umowy zmian, o których mowa w ust. 1 (z wyjątkiem punktu 1.1.) wymaga pod rygorem nieważności formy pisemnej, w postaci aneksu. Zmiana wskazana w punkcie 1.1 następuje z mocy prawa bez konieczności zawierania aneksu do umowy.”?  Uzasadnienie:  Jak już wskazano, strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki VAT składającej się na cenę brutto. Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką podatku od towarów i usług. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 16 | Czy Zamawiający może dodać do umowy postanowienia dopuszczające zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w sytuacjach wskazanych w art. 436 pkt 4) ppkt b) ustawy Prawo zamówień publicznych?  Uzasadnienie:  Umowa jest zawierana na 36 miesięcy, a więc powinna zawierać postanowienia dopuszczające możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i gromadzenia środków w PPK. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
| 17 | Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §8 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: „Dopuszcza się zmianę postanowień umowy, w tym wzrost wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy.” ?  Uzasadnienie:  W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie umowy. Z uwagi na to, że epidemia SARS-CoV-2 trwa już prawie dwa lata, trudno uznać ją za przejaw działania siły wyższej, a więc konieczne jest szczegółowe ujęcie tego zagadnienia w umowie. | Nie zmieniamy zapisu w projekcie umowy. |
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