

ZP/2505/54/22

**Uczestnicy postępowania
o zamówienie publiczne**

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę

Odczynniki chemiczne i materiały zużywalne- znak ZP/2505/54/22

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie przekazuje odpowiedź na prośbę o wyjaśnienie swz, skierowaną do zamawiającego przez wykonawców:

LP	Pytanie	Odpowiedź
1	<p>W związku z opublikowaniem odpowiedzi na pytania pragnę zawiadomić iż wykonawca Mar-Four zadając pytania dotyczące ostrzy mikrotomowych i uzyskując odpowiedź pozytywną w dość podstępny sposób ograniczył możliwość uczestniczenia innym wykonawcom.</p> <p>Zgodnie z artykułem 99, pkt 4 Prawa Zamówień Publicznych „ <i>Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.</i>” Zmieniony uczciwy początkowy opis w obecnej formie przedstawia wszystkie cechy charakterystyczne ostrzy FEATHER, przez co dostawcami mogącymi oferować wszystkie produkty są CI, którzy oferują markę FEATHER. W Polsce jest to firma Mar-Four, która może zaoferować także asortyment z pozostałych pozycji oraz firma SAKURA FINTEK, która nie może zaoferować innych produktów.</p> <p>Poza tym Zamawiający nie może wymagać cech charakterystycznych takich jak nazwa na każdym ostrzu, jak wykonanie ze stali węglowej, gdyż te produkty są produkowane jedynie przez producenta FEATHER.</p> <p>Ponadto zamawiający podkreśla że posiada na stanie uchwyty F80, które są uchwytami uniwersalnymi, mogącymi współpracować z każdym innym ostrzem dostępnym na rynku, dlatego proszę o: Odstąpienie od ograniczającego konkurencję zapisu i wycofanie się odpowiedzi udzielonej na pytanie 13, 14 i 15.</p> <p>i/lub dopuszczenie produktów równoważnych, których wymaga Prawo Zamówień Publicznych zgodnie z art. 99 pkt 5 oraz 6.</p> <p>Dopisanie kryteriów równoważności w przypadku tak szczegółowego określenia produktu jak otwory w ostrzu mikrotomowym służącym do skrawania materiału tkankowego na mikrotomie, jest obowiązkowe.</p> <p>W przypadku braku zmian, w zapisie ostrzy mikrotomowych będziemy mieli poważne przesłanki do twierdzenia iż przetarg został ograniczony do jednego dostawcy. Liczę na uczciwe podejście do sprawy.</p>	<p>Przychylamy się do propozycji i przywracamy pierwotny opis przedmiotu zamówienia w poz. 17 i 18 w Załączniku nr 2 do SWZ</p>
2	<p>Pytanie nr 1 Poz.17 i 18: Prosimy Zamawiającego o przywrócenie pierwotnego opisu przedmiotu zamówienia noży mikrotomowych i dopuszczenie zaoferowania równoważnych noży typu R35 w poz.17 i noży typu C35 w poz.18. Zamawiający, zmieniając opis przedmiotu zamówienia na podstawie pytań przesłanych do Zamawiającego przez firmę Mar-Four Marian Siekierski, doprecyzował opis przedmiotu zamówienia w sposób, który uniemożliwia złożenie ważnej oferty żadnej firmie. Nie ma podstaw, aby doprecyzowywać opis przedmiotu zamówienia na etapie zadawania pytań, jeśli opis produktu</p>	<p>Zamawiający przywraca pierwotny opis przedmiotu zamówienia w pozycji 17 i 18 w Załączniku nr 2 do SWZ</p>

	jest jasny i klarowny, tak jak w tym przypadku. W związku z powyższym ponownie podkreślamy, że obecny opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie ważnej oferty żadnemu Wykonawcy, co jedynie niepotrzebnie dodatkowo przedłuży obecnie toczące się postępowanie, związane z koniecznością jego ponownego przeprowadzenia.	
3	Pytanie nr 2 W związku z zaistniałą powyżej sytuacją zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę terminu składania ofert.	Zamawiający wydłuża termin składania ofert do 09.05.2022r.

Otwarcie ofert w tym samym dniu o godz. 10:30 (Sekcja ds. zamówień publicznych)

Inspektor
Sekcja ds. Zamówień Publicznych
Agnieszka Grzelak

Wiesław Bobiżewski
Kierownik
Sekcji ds. zamówień publicznych