

Uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawę odczynników dla ZDL** ogłoszonego w dniu **07.03.2022 r.** w **DUUE**, nr ogłoszenia **2022/S 046-118753** oraz zamieszczonego na stronie internetowej Szpitala – <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl>

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie informuje, że w wyniku powtórzonej czynności badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu na część nr 4 *Materiały do oznaczeń hematologicznych* obie oferty zostały przez zamawiającego odrzucone:

1. Odrzucono ofertę wykonawcy HORIBA ABX Sp. z o.o. Al. Niepodległości 18, 02-653 Warszawa na podstawie art. 226 ust 1.pkt 5) PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia:

- W załączniku 2a-OPZ dotyczącym pakietu nr 4, opisującym warunki graniczne konieczne do spełnienia przez oferowany system (odczynniki, materiały kontrolne, eksploatacyjne i analizator), w pkt 2 podany był warunek, aby zaoferowane odczynniki gotowe były **wolne od metanolu**. W wyjaśnieniach z dnia 25.03.2022 r Zamawiający potwierdził ten aktualność tego wymogu, nie dopuszczając w pakiecie pozycji 2 (Tabeli 2) odczynników gotowych posiadających w swoim składzie metanol. Wykonawca HORIBA ABX Sp. z o.o. nie potwierdził spełnienia przez oferowane dostawy wymagania zamawiającego w tym zakresie.
- W załączniku 2a-OPZ dotyczącym pakietu nr 4, opisującym parametry techniczne i warunki graniczne konieczne do spełnienia przez analizator hematologiczny oraz odczynniki do oznaczania morfologii z rozdziałem WBC 5-Diff, w pkt 13 podany był wymóg wykonywania badań w systemie zamkniętym i otwartym z próbek 1.5 ml, 2,7 ml i z mikropróbówek (**próbki pediatryczne-0,200ml**). Wykonawca HORIBA ABX Sp. z o.o. nie potwierdził spełnienia przez oferowane dostawy wymagania zamawiającego w tym zakresie..

Zamawiający wezwał Wykonawcę (w trybie art. 223 ust.1 Pzp) do wyjaśnienia treści złożonej oferty w kontekście spełnienia przez oferowane dostawy przedstawionych powyżej wymogów i złożenia stosownych dokumentów potwierdzających zgodność oferowanych produktów z wymaganiami postawionymi w SWZ. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wyjaśnień i nie przedstawił dokumentów do jakich został wezwany.

2. Odrzucono ofertę wykonawcy SYSMEX Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 176, 02-486 Warszawa, na podstawie art. 226 ust 1.pkt 5) PZP, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia:

- Zgodnie z treścią SWZ wykonawcy zostali zobowiązani do złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, wymienionych w cz. V SWZ. W ofercie wykonawcy SYSMEX Polska Sp. z o.o. zabrakło wymaganych kart charakterystyk. W związku z tym, że zamawiający nie przewidział, zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu, jak i dokumentach zamówienia, możliwości wezwania do złożenia lub uzupełnienia tych środków (art. 107 ust. 2 Pzp), odrzucenie oferty jest uzasadnione.

W związku z powyższym zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie w odniesieniu do części oznaczonej nr 4, gdyż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

DYREKTOR

Andrzej Juliusz Kamasa


Wiesław Bobiżewski
Kierownik
Sekcji ds. zamówień publicznych