

**Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa****Odwołujący:** **Urtica Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu**, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, nr KRS 0000113253, tel.: 071-782-66-04, fax: 071-782-66-09, e-mail: przetargi@urtica.pl,*zastępowana przez: radcę prawnego Martę Dąbrowską z Kancelarii Skory i Sołtys Spółka Partnerska Radców Prawnych, ul. Rynek 7, 50-106 Wrocław, tel.: 71 344 56 59, e-mail: marta.dabrowska@iurico.pl.***Zamawiający:** **Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie**, ul. Powstańców Wielkopolskich 2, 06-400 Ciechanów, wpisany do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XXI Wydział Gospodarczy KRS, pod numerem: 0000008892, NIP: 5661019200, REGON: 000311622, tel. +48 236730543, faks.: +48 236730543, adres e-mail: zp1@szpitalciechanow.com.pl**Przedmiot zamówienia:** **Dostawa produktów leczniczych 3.****Numer ogłoszenia o zamówieniu:** 2023/S 120-381233**ODWOŁANIE
wobec postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia
numer postępowania: ZP/2501/66/23**

Działając w imieniu Odwołującego (pełnomocnictwo w załączeniu), na podstawie art. 513 pkt 1 w zw. z art. 514 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm., dalej jako „PZP”) **wnoszę odwołanie wobec postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (w zakresie wzoru umowy – załącznika nr 3), ogłoszonej przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/2501/66/23 na dostawę produktów leczniczych.**

Zamawiającemu zarzucam naruszenie:

- I. art. 439 ust. 1 i 2 pkt 1 i 3 PZP w zw. z art. 353¹ k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 PZP** - poprzez ustalenie klauzuli waloryzacyjnej w § 7 ust. 11-12 wzorca umowy w sposób niepozwalający na zapewnienie: (1) równowagi stron stosunku prawnego, (2) ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz (3) rozłożenie ryzyka wzrostu cen na obie strony umowy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, a zatem w sposób sprzeczny z ustawą oraz naturą stosunku zobowiązaniowego, polegające na:
- a) określeniu poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, uprawniającego Wykonawcę do żądania zmiany wynagrodzenia, jako 30% rzeczywistej zmiany ww. cen materiałów i kosztów w stosunku do ich poziomu z dnia zawarcia umowy, co skutkuje jedynie pozornym i iluzorycznym wypełnieniem przez Zamawiającego wymogów z art. 439 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 PZP, albowiem określenie poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniającego strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na tak wysokim poziomie, czyni w istocie zmianę wynagrodzenia niemożliwą lub co najmniej wysoce nieprawdopodobną, które to działanie prowadzi wyłącznie do obejścia przepisu art. 439 ust. 1 PZP, podczas gdy istotą obowiązku waloryzacji z art. 439 PZP jest zobowiązanie zamawiających do wprowadzenia realnej

waloryzacji wynagrodzeń wykonawców, pozwalającej na zachowanie równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, a także na rozłożenie między stronami ryzyk gospodarczych będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji;

- b) nieprawidłowym opisanie sposobu określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia, a przy tym nieuprawnionym obciążeniu Wykonawcy obowiązkiem wykazania wzrostu cen materiałów i kosztów, związanych z realizacją zamówienia, na poziomie uprawniającym Wykonawcę do żądania zmiany wynagrodzenia, poprzez przedłożenie analiz, wyliczeń oraz innych dowodów i dokumentów potwierdzających zasadność wnioskowanych zmian, z zastrzeżeniem, że Zamawiający uprawniony będzie do negocjacji bądź niezaakceptowania wniosku o waloryzację w sytuacji niewykazania lub niedostatecznego wykazania ww. okoliczności, podczas gdy takie rozwiązanie jest w świetle art. 439 ust. 1 i 2 PZP nieuprawnione, a określenie wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia powinno następować poprzez odesłanie do obiektywnych wskaźników makroekonomicznych lub katalogów nakładów rzeczowych, jednak w każdym przypadku musi to być wskaźnik obiektywny, jednoznaczny, łatwo dostępny, niezależny od stron umowy, jak najbliżej związany z przedmiotem zamówienia, albo w przypadku zmiany w oparciu o ceny lub koszty opierać się na zmianach cen rynkowych, do których ma dostęp ogłaszanych (publikowanych) przez podmiot niezależny od stron umowy;
- c) uzależnieniu możliwości zastosowania klauzuli waloryzacyjnej od złożenia kompletnego i prawidłowego wniosku o waloryzację, wraz z wystarczającymi – w ocenie Zamawiającego – dowodami na okoliczność rzeczywistego wzrostu kosztów realizacji zamówienia, podczas gdy dyspozycja art. 439 ust. 1 i 2 PZP nie pozwala na uzależnienie uruchomienia mechanizmu waloryzacji od przedłożenia bliżej nieskonkretyzowanej kalkulacji, czyli de facto od wolicjonalnej decyzji Zamawiającego i swobodnej oceny przez Zamawiającego, czy przedstawiona kalkulacja jest wystarczająco szczegółowa i pełna, albowiem poprzez wprowadzenie do PZP obligatoryjnego wymogu zawarcia w umowie postanowień o zasadach wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia, ustawodawcy należy przypisać zamiar zastosowania automatyzmu właściwego dla instytucji waloryzacji, polegającego na każdorazowym dokonaniu zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w razie osiągnięcia uzgodnionego przez strony poziomu zmiany ceny oraz w sposób określony w umowie, zgodny z treścią oraz ideą przepisów PZP;
- d) niejednoznacznym oraz wewnętrznie sprzecznym ustanowieniu początkowego terminu ustalania zmiany oraz obowiązywania zwaloryzowanego wynagrodzenia Wykonawcy poprzez wskazanie w ust. 11 zd. 3 wzoru umowy, że termin ten przypada na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o 30%, przy jednoczesnym wskazaniu w ust. 12 pkt 3, że pierwsza waloryzacja nastąpić może po upływie 6 miesięcy od daty podpisania umowy, oraz wskazaniu w ust. 12 pkt 8 zd. 2, że zmiany wynagrodzenia będą obejmować okres od dnia złożenia kompletnego i prawidłowego wniosku o waloryzację, a zatem ukształtowanie przez Zamawiającego klauzuli waloryzacyjnej w sposób nieprecyzyjny oraz nieczytelny, podczas gdy istotą klauzuli waloryzacyjnej winno być uczciwe uprzedzenie wykonawców już w treści umowy, o zamiarze waloryzacji wartości świadczenia i wskazanie według jakich kryteriów będzie to następowało, co czyni klauzulę waloryzacyjną w brzmieniu nadanym przez Zamawiającego sprzeczną z treścią art. 439 ust. 2 PZP;

II. art. 99 ust. 1 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia, w zakresie § 7 ust. 11-12 wzoru umowy, w sposób, który w konsekwencji uniemożliwi Odwołującemu prawidłowe oszacowanie ceny przy uwzględnieniu prognozowanego realnego wzrostu cen kosztów i materiałów związanych z realizacją zamówienia, polegające na: (1) określeniu poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniającego strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w art. 439 ust. 2 pkt 1 PZP, oraz (2) wskazaniu sposobu określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia, o których mowa w art. 439 ust. 2 pkt 1 i 3 PZP na poziomie, który w praktyce uniemożliwia zapewnienie równowagi stron stosunku prawnego, ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz rozłożenie ryzyka wzrostu cen na obie strony umowy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia;

- III.** w konsekwencji zaś powyższych naruszeń - naruszenie **art. 99 ust. 4 PZP w zw. z art. 16 pkt 1 PZP** poprzez opisanie przedmiotu zamówienia, w zakresie § 7 ust. 11-12 wzoru umowy - w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, polegający na sformułowaniu klauzuli waloryzacyjnej, o której mowa w art. 439 ust. 1 i 2 PZP w sposób pozorny oraz iluzoryczny, w konsekwencji zmuszający Wykonawców do oferowania cen, które oderwane są od realnych wskaźników i faktycznych uwarunkowań gospodarczych, których zastosowanie przy szacowaniu ceny pozwalałoby na zapewnienie uczciwej konkurencji w ramach niniejszego postępowania;

a zatem w/w postanowienia wzoru umowy uniemożliwiają Wykonawcy prawidłową kalkulację ceny i tym samym utrudniają sporządzenie oferty, mogą utrudniać uczciwą konkurencję, a po zawarciu umowy - dotknięte będą sankcją nieważności.

Mając na uwadze powyższe zarzuty wnoszę o:

- I. nakazanie Zamawiającemu zmianę postanowień SWZ w zakresie wzoru umowy (załącznika nr 3 do SWZ) poprzez zmianę § 7 ust. 11-12 w taki sposób, aby:**
- a. w miejsce § 7 ust. 11 zd. 2-3 wzoru umowy w jego obecnym brzmieniu, wprowadzić następujące postanowienie: „Wykonawca uprawniony będzie do waloryzacji przysługującego mu wynagrodzenia w sytuacji, w której kwartalny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku do cen z kwartału poprzedniego, ogłaszany w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, osiągnie minimum 2,5%. Początkowy termin ustalania zmiany wynagrodzenia ustala się na dzień zaistnienia przesłanki w postaci osiągnięcia przez ww. kwartalny wskaźnik GUS poziomu minimum 2,5%. Tym samym zmiany wynagrodzenia będą obejmować okres od pierwszego dnia miesiąca rozpoczynającego kwartał następujący po kwartale, dla którego wskaźnik, o którym mowa w ust. 11, osiągnął poziom minimum 2,5%.“;
 - b. wykreślić z § 7 ust. 12 wzoru umowy punkty 2, 6 oraz 7;
 - c. wykreślić z § 7 ust. 12 wzoru umowy punkt 8 zd. 2.
- II. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów** wymienionych w uzasadnieniu na okoliczności wskazane w treści pisma;
- III. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego**, w tym kosztów poniesionych przez stronę odwołującą, w szczególności opłaty od odwołania oraz kosztów zastępstwa procesowego w wysokości 3.600 zł i opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Odwołujący wskazuje, iż ma niezaprzeczalny **interes prawny w złożeniu niniejszego odwołania**, bowiem zamierza ubiegać się o uzyskanie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu (zaś zaskarżone niniejszym odwołaniem działanie Zamawiającego polegające na wprowadzeniu klauzuli waloryzacyjnej, która jedynie formalnie wypełnia prawem przewidziane wymogi, faktycznie zaś uniemożliwia realną waloryzację wynagrodzenia w przypadku zmiany cen materiałów i kosztów związanych z jego realizacją, co znacznie utrudnia, a wręcz uniemożliwia Odwołującemu prawidłowe oszacowanie i skalkulowanie ceny, a co za tym idzie – **utrudnia zatem złożenie prawidłowej i zgodnej z wymogami Zamawiającego oferty**. Tym samym Odwołującemu **grozi szkoda** w postaci utraty zysku, na który mógłby liczyć uzyskując zamówienie publiczne do realizacji. Szkoda ta ma wymiar o tyle realny, że Odwołujący jako jeden z wiodących dostawców produktów leczniczych i wyrobów medycznych na rynku szpitalnym ma rzeczywiste szanse na złożenie najkorzystniejszej oferty w ramach tego postępowania, wygrał już przetargi organizowane przez Zamawiającego i jest w trakcie realizowania umów przetargowych zawartych z Zamawiającym. Ponadto, Odwołujący stale występuje w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, co jest faktem notoryjnym i powszechnie znanym. W ramach tych postępowań notorycznie pojawiają się postanowienia SWZ oraz wzorów umów nie spełniających wymogów prawnych z PZP, co również stoi u podstaw interesu z wystąpieniem z niniejszym odwołaniem do KIO.

Odwołujący podnosi tym samym, że KIO w swoim orzecznictwie niejednokrotnie odnosiła się już do nieprawidłowości sytuacji, w której Zamawiający, co prawda, zawarł w SWZ (wzorze umowy) postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należącego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (klauzuli waloryzacyjnej), ale postanowienia te były jedynie pozornym wypełnieniem dyspozycji z ww. przepisu i nie zapewniały one

rzeczywistej możliwości waloryzacji wynagrodzenia (tak m.in. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 października 2022 r. KIO 2532/22, SIP Legalis nr 2840531, Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lipca 2022 r. KIO 1564/22, SIP Legalis nr 2846408, Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2022 r. KIO 1519/22, SIP Legalis nr Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2022 r. KIO 1519/22, Legalis nr 2840749).

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 26 czerwca 2023 r. Zamawiający – Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie ogłosił o udzieleniu zamówienia publicznego (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej S nr 120 poz. nr 381233, ogłoszenie z dnia 26 czerwca 2023 r. Polska - Ciechanów: Produkty farmaceutyczne) dot. dostawy produktów leczniczych. Załącznik nr 3 do SWZ stanowi wzór umowy, która ma zostać zawarta z Wykonawcą w wyniku wygranego postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego. Zgodnie z § 1 ust. 1 wzoru umowy, jej przedmiotem jest sukcesywna dostawa produktów leczniczych zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do Umowy. § 2 ust. 1 wzoru umowy stanowi zaś, że „Umowa obowiązuje w okresie 12 miesięcy do daty podpisania umowy.”.

W § 7 ust. 11-12 wzoru umowy Zamawiający zawarł postanowienia regulujące zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, o następującej treści:

11. Strony przewidują zmianę Umowy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia uprawniający Strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia ustala się na 30 % w stosunku do poziomu cen tych samych materiałów lub kosztów z dnia zawarcia Umowy. Początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia ustala się na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu wynagrodzenia ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o 30 %.

12. W przypadku zaistnienia przesłanki, o której mowa w pkt 11, zmiana zostanie dokonana Strony ustalają zgodnie z poniższymi zasadami:

- 1) Podstawą do wyliczenia wysokości zmiany będzie kwartalny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych, przedstawiający procentowy wzrost cen w danym kwartale w stosunku do cen w kwartale poprzednim, ogłaszany w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, zwany dalej wskaźnikiem GUS.
- 2) wniosek o zmianę cen można złożyć jedynie w przypadku, gdy wzrost cen materiałów i kosztów na rynku miał wpływ na koszt realizacji zamówienia, co strona wnioskująca zobowiązana jest wykazać składając wraz z wnioskiem analizę wyliczeń oraz dowody, w tym dokumenty potwierdzające zasadność wprowadzenia zmiany cen. Wnioskodawca zobowiązany jest, w szczególności, do:
 - a) określenia procentowego udziału zmian cen poszczególnych w stosunku do cen aktualnych (procentowy wskaźnik zmiany);
 - b) przeliczenia wszystkich cen jednostkowych przy zastosowaniu wnioskowanych wskaźników zmiany cen i wyliczenie wnioskowanej sumy zmiany cen – wartości zamówienia pozostałej do realizacji w oparciu o wnioskowaną zmianę,
 - c) wykazania, że zmiana cen materiałów lub kosztów wynosi równowartość zastosowanego wskaźnika poprzez załączenie dowodów na to, że wyliczona do wniosku wartość materiałów i kosztów nie jest mniejsza niż przyjęty wskaźnik zmiany cen.
- 3) Zmiana wynagrodzenia wskutek zmiany cen materiałów lub kosztów może być zastosowana na podstawie wniosku strony nie częściej niż raz w roku kalendarzowym (po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia umowy).
- 4) Wartość każdej zmiany wynagrodzenia nie może przekraczać 1/2 wskaźnika GUS,
- 5) Wartość wszystkich zmian w okresie realizacji Umowy nie może przekraczać 9% jej Wartości.
- 6) Strona przyjmująca wniosek uprawniona jest do:
 - a) dokonania szczegółowej analizy wyliczeń oraz dowodów potwierdzających zasadność wprowadzenia zmiany do umowy,
 - b) w przypadku negatywnej oceny wyliczeń lub dowodów, wezwania wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień lub dokonania stosownych zmian.
- 7) Strony zastrzegają uprawnienie do negocjacji zmiany cen i niezaakceptowania wniosku o waloryzację, w szczególności w sytuacji niewykazania lub niedostatecznego wykazania przez wnioskodawcę wpływu zmian na koszty wykonania zamówienia oraz w sytuacji trudności w zapewnieniu finansowania zamówienia. Strony mogą uzgodnić zmianę cen w połączeniu z

wcześniejszym wyczerpaniem wartości szacunkowej zamówienia (bez zmiany wartości szacunkowej) lub wydłużeniem okresu realizacji umowy (w przypadku spadku cen). Zmiana wynagrodzenia może być obliczona procentowo lub ustalona w formie dodatku – stanowiącego równowartość wzrostu cen materiałów lub kosztów będących podstawą zmiany cen.

- 8) Po zaakceptowaniu wniosku wnioskodawcy, strony podpiszą aneks do umowy określający zmianę cen. Zmiany będą obejmować okres od dnia złożenia kompletnego i prawidłowego wniosku o waloryzację.
- 9) Strony przyjmują do wiadomości, że zmiana umowy wymaga uzyskania finansowania oraz stosownych zgód korporacyjnych dotyczących zmiany kwoty zobowiązania wynikającego z umowy, dlatego nie zawarcie w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia prawidłowego i kompletnego wniosku o waloryzację aneksu w sprawie zmiany cen umowy o zamówienie publiczne, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, z wyłączeniem roszczeń odszkodowawczych z tytułu rozwiązania umowy przed terminem jej obowiązywania i niezaakceptowania wniosku o waloryzację.
- 10) Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z powyższymi zasadami zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:
 - a) przedmiotem umowy są dostawy lub usługi;
 - b) okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy.

Dowody:

1. Ogłoszenie o zamówieniu z dnia 26 czerwca 2023 r.;
2. Specyfikacja Warunków Zamówienia nr ZP/2501/66/23 wraz z załącznikiem nr 3 – wzorem umowy;

W dniu 3 lipca 2023 r. Wykonawca wystosował do Zamawiającego zapytanie do SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/2501/66/23, w tym między innymi zapytanie dotyczące zawartej w treści wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnej z art. 439 PZP.

Dowody:

3. Pytania Odwołującego złożone do SWZ;
4. Potwierdzenie zamieszczenia pytań do SWZ na platformie Szpitala;

W dniu 4 lipca 2023 r. Zamawiający złożył wyjaśnienia do zadanych pytań, jednak nie zgodził się na postulowane przez Odwołującego zmiany w zakresie klauzuli waloryzacyjnej.

Dowody:

5. Wyjaśnienia Zamawiającego do SWZ;

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 439 ust. 1 PZP: „Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia”. Ust. 2 przywołanego przepisu stanowi natomiast, że: „W umowie określa się:

- 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;
- 2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:
 - a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub
 - b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;
- 3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może nastąpić zmiana wynagrodzenia wykonawcy;

4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia”.

Odwołujący na wstępie zaznacza, że poprzez zawarcie we wzorze umowy (załącznik nr 3 do SWZ) postanowień § 7 ust. 11-12, Zamawiający jedynie formalnie uczynił zadość powyżej przywołanej regulacji. Jak wskazała bowiem Izba w wyroku z dnia 14 czerwca 2022 r.: „Dla prawidłowego zastosowania tego przepisu nie jest zatem wystarczające formalne zawarcie w projektach umów postanowień dotyczących kwestii w tym przepisie wymaganych, ale konieczne jest takie określenie zasad waloryzacji, które da stronom umowy szansę na zmianę wysokości wynagrodzenia uwzględniającą zmiany cen na rynku i na rozłożenie ryzyka wzrostu cen na obie strony umowy”. W ocenie Odwołującego sposób sformułowania przez Zamawiającego klauzuli waloryzacyjnej z art. 439 ust. 1 i 2 PZP nie pozwala na zapewnienie równowagi stron stosunku prawnego, ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz rozłożenie ryzyka wzrostu cen na obie strony umowy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. W konsekwencji zawarta w SWZ (załącznik nr 3) klauzula jest sprzeczna nie tylko z ustawą ale także z naturą stosunku zobowiązaniowego, który winien wynikać z umowy zawartej w wyniku wygranego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. **Nadto zaś, postanowienia sformułowanej przez Zamawiającego klauzuli waloryzacyjnej, jako pozorne i iluzoryczne, należy uznać za służące wyłącznie obejściu ustawy (art. 439 ust. 1 i 2 PZP), co z kolei ma negatywny wpływ na zapewnienie w ramach postępowania zasad uczciwej konkurencji, nie pozwala bowiem potencjalnym wykonawcom na prawidłowe, racjonalne i rzeczywiste oszacowanie cen do zaferowania.**

Celem skonkretyzowania ww. zarzutu pozornego uregulowania klauzuli waloryzacyjnej w treści § 7 ust. 11-12 wzoru umowy, Odwołujący wskazuje, co następuje:

W § 7 ust. 11 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SWZ) Zamawiający określił poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia uprawniający strony do żądania zmiany wynagrodzenia jako 30 % w stosunku do poziomu cen tych samych materiałów lub kosztów z dnia zawarcia Umowy, wskazując tym samym, że początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia przypada na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu wynagrodzenia ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o rzone 30%.

Jednocześnie, w § 7 ust. 12 pkt 2 Zamawiający przewidział, że ww. 30%-owy wzrost rzeczywistych kosztów realizacji zamówienia winien zostać przez Wykonawcę wykazać poprzez przedłożenie wraz z wnioskiem analizy wyliczeń, dowodów oraz dokumentów potwierdzających zasadność wprowadzenia zmiany cen, w tym w szczególności do:

- określenia procentowego udziału zmian cen poszczególnych w stosunku do cen aktualnych (procentowy wskaźnik zmiany);
- przeliczenia wszystkich cen jednostkowych przy zastosowaniu wnioskowanych wskaźników zmiany cen i wyliczenie wnioskowanej sumy zmiany cen – wartości zamówienia pozostałej do realizacji w oparciu o wnioskowaną zmianę,
- wykazania, że zmiana cen materiałów lub kosztów wynosi równowartość zastosowanego wskaźnika poprzez załączenie dowodów na to, że wyliczona do wniosku wartość materiałów i kosztów nie jest mniejsza niż przyjęty wskaźnik zmiany cen.

Co więcej, w § 7 ust. 12 pkt 6 oraz 7 Zamawiający zastrzegł, że będzie uprawniony do dokonania szczegółowej analizy wyliczeń oraz dowodów potwierdzających zasadność wprowadzenia zmiany do umowy, zaś w przypadku negatywnej oceny wyliczeń lub dowodów - wezwania wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień lub dokonania stosownych zmian. Zamawiający z góry przyznał sobie również uprawnienie do negocjacji udowodnionej przez Wykonawcę zmiany cen i niezaakceptowania wniosku o waloryzację, w szczególności w sytuacji niewykazania lub niedostatecznego wykazania przez wnioskodawcę wpływu zmian na koszty wykonania.

W kwestii określenia początkowego terminu ustalenia zmiany oraz obowiązywania zwaloryzowanego wynagrodzenia Zamawiający wprowadził następujące, niejednoznaczne zapisy:

- w § 7 ust. 11 zd. 3 Zamawiający określił, że „Początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia ustala się na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu wynagrodzenia ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o 30 %”;
- w § 7 ust. 12 pkt 3 Zamawiający określił, że „Zmiana wynagrodzenia wskutek zmiany cen materiałów lub kosztów może być zastosowana na podstawie wniosku strony nie częściej niż raz w roku kalendarzowym, po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia umowy”;

- w § 7 ust. 12 pkt 8 zd. 2 Zamawiający określił, że „Zmiany będą obejmować okres od dnia złożenia kompletnego i prawidłowego wniosku o waloryzację”.

Tym samym klauzula waloryzacyjna w narzuconym przez Zamawiającego kształcie nie precyzuje dostatecznie, kiedy nastąpi początkowy termin ustalania zmiany wynagrodzenia oraz od kiedy obowiązywać będzie zwaloryzowana stawka wynagrodzenia.

W ocenie Odwoływającego ustalenie mechanizmu uruchomienia waloryzacji w opisany wyżej sposób w praktyce uniemożliwi przeprowadzenie procedury zmiany wynagrodzenia opisanej w § 7 ust. 11-12 wzoru umowy, pozbawiając Wykonawcę możliwości realizacji uprawnienia wynikającego z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, a w konsekwencji – niwecząc istotę oraz cel regulacji z art. 439 PZP.

I. Uzasadnienie zarzutu dot. uzależnienia uruchomienia mechanizmu waloryzacji od należytego udowodnienia przez Wykonawcę wzrostu rzeczywistych kosztów realizacji zamówienia

Odwoływający w pierwszej kolejności wskazuje bowiem, że w świetle art. 439 ust. 1 i 2 PZP nie jest uprawnionym obciążanie Wykonawcy tak daleko idącymi obowiązkami celem przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia. Jak bowiem wskazuje się w doktrynie, zmiana wynagrodzenia może być oparta o zmiany ceny materiałów lub kosztów określone wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem albo zmiany ceny materiałów lub kosztów określone wskaźnikiem cen produkcji budowlano-montażowej, ogłaszanych w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie zmian cen produkcji budowlano-montażowej w poszczególnych kwartałach roku. Jako rozwiązanie alternatywne ustawodawca wskazuje na możliwość wyboru innej podstawy zmiany wynagrodzenia, w szczególności poprzez określenie przez zamawiającego wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia. Przepis zezwala przykładowo na określenie kluczowych materiałów istotnych, mających dominujący wpływ na wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy i oparcie algorytmu jego zmiany tylko na zmianie tych wybranych cen materiałów lub kosztów uwzględnionych w zbudowanym przez zamawiającego koszyku. **Co istotne niezależnie od wyboru sposobu zmiany wynagrodzenia Zamawiający w każdym przypadku winien wybrać wskaźnik obiektywny, jednoznaczny, łatwo dostępny, niezależny od stron umowy, jak najbliższy związany z przedmiotem zamówienia, albo w przypadku zmiany w oparciu o ceny lub koszty opierać się na zmianach cen rynkowych, do których ma dostęp ogłaszanych (publikowanych) przez podmiot niezależny od stron umowy** (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2023, art. 439).

Zamawiający może też określić sposób ustalania zmiany wynagrodzenia przez wskazanie innej podstawy, w szczególności przez wskazanie wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny (lub, jak się wydaje, również zmiana kosztu, co ustawodawca pomija) uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia. W tym przypadku jako punkt odniesienia do cen materiałów lub kosztów zamawiający może stosować wydawnictwa publikujące informacje o poziomie cen i kosztów, typu Sekocenbud, tzw. KNR - katalogi nakładów rzeczowych (tak: M. Jaworska [w:] M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak [red.] *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, wyd. 4 2022, SIP Legalis).

Przykładowo mogą to być ceny publikowane przez komercyjne wydawnictwa specjalistyczne, giełdy towarowe. W takim przypadku Zamawiający porównuje ceny konkretnych materiałów publikowane np. na dzień podpisania umowy i ceny na dzień, w którym jest dokonywana zmiana wynagrodzenia i na tej podstawie oblicza współczynnik zmiany wynagrodzenia za dany konkretny materiał. Nie powinno budzić wątpliwości, że **podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów** (tak: E. Wiatrowska... *op. cit.*).

W ocenie Odwołującego nie jest wewnętrznie spójna zastosowana przez Zamawiającego metoda, na której miałyby polegać zmiana wynagrodzenia. W § 7 ust. 12 pkt 1 wzoru umowy Zamawiający – określając sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia - odwołuje się do wybranego wskaźnika makroekonomicznego – kwartalnego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, względem kwartału poprzedniego, a zatem zakłada, że wskaźnik ten jest miarodajny i wpływa na koszt realizacji umowy, następnie zaś – w ramach ust. 11 w zw. z ust. 12 pkt 6 i 7 – wskaźnik ten porzuca, obciążając Wykonawcę ciężarem wykazania wzrostu kosztów realizacji zamówienia, uprawniającego go do waloryzacji wynagrodzenia.

W kontekście powyższego godzi się dodatkowo podkreślić, że biorąc pod uwagę ogromny wolumen umów ogółem zawartych i na bieżąco zawieranych w wyniku wygranych przez Odwołującego postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w przypadku w którym Odwołujący, celem umożliwienia przeprowadzenia waloryzacji należnego mu na podstawie umowy wynagrodzenia, byłby każdorazowo zmuszony do dowodzenia i wykazywania dowodami, w tym przedstawiania szczegółowych kalkulacji wraz z wycenieniami, to w zasadzie cała jego pozostała działalność zostałaby sparaliżowana, a Odwołujący musiałby delegować większość swoich pracowników do wypełniania tych obowiązków. Co więcej, wymóg ten sprzeciwia się przepisom powszechnie obowiązującego prawa oraz stanowi naruszenie zasad uczciwej konkurencji, nadto zaś mógłby on prowadzić do naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zgodnie bowiem ze stanowiskiem dominującym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, tajemnicą przedsiębiorstwa mogą być objęte m.in. kalkulacje ceny ofertowej (sposób kalkulacji, przyjęte kwoty), dostawy (w tym ceny materiałów) oraz stosowane rozwiązania organizacyjne. Informacje te stanowią zbiór wypracowanych w praktyce metod prowadzenia własnej działalności gospodarczej, wpływający na sposób budowania ceny oferty. Ten wypracowany sposób wyceny stanowi zaś istotną dla wykonawcy wartość gospodarczą, ponieważ pozwala mu na utrzymywanie jego przewagi konkurencyjnej nad innymi podmiotami działającymi w tej samej branży (vide: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lutego 2016 r. KIO 149/16, SIP Legalis nr 1446952, Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 czerwca 2012 r. KIO 995/12, SIP Legalis nr 503457).

Nie należy także tracić z pola widzenia samej istoty i zasady instytucji prawnej jaką jest waloryzacja. Waloryzacja umowna oznacza, że przy świadczeniu pieniężnym jego wysokość zostanie ustalona wg innego niż pieniądź miernika wartości. Wyjaśnia się, że **waloryzacja stanowi operację rachunkową, której celem jest przywrócenie wartości sumie pieniężnej zdewaluowanej w wyniku utraty przez nią, wcześniej posiadanej siły nabywczej** (M. Kotlarz, Cel, s. 46). Skorzystanie z tej możliwości **wymaga przyjęcia określonego miernika** (K. Zagrobelny [w:] P. Machnikowski (red.), *Zobowiązania. Przepisy ogólne i powiązane przepisy Księgi I KC*. Tom I. Komentarz, Warszawa 2022, SIP Legalis). Poprzez wprowadzenie do PZP obligatoryjnego wymogu zawarcia w umowie postanowień o zasadach wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, ustawodawcy należy przypisać zamiar zastosowania automatyzmu właściwego dla instytucji waloryzacji. Taka okoliczność wynika także z uzasadnienia do projektu ustawy Prawo zamówień publicznych (druk nr 3624), w którym wprost projektodawca wskazał, że „Zamawiający określi zatem, jak wyliczona zgodnie z pkt 2 powyżej (sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów – przyp.) zmiana ceny wpłynęła na sytuację wykonawcy i jak obliczyć w związku z tym jego nowe wynagrodzenie”.

W konsekwencji powyższego z całą mocą stwierdzić należy, że w treści klauzuli waloryzacyjnej, wprowadzanej do wzoru umowy zawieranej w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy wskazać poziom zmiany cen materiałów i kosztów zamówienia, uprawniający strony do waloryzacji, z użyciem odesłania do wskaźnika ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, innego obiektywnego miernika lub poprzez odwołanie do wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia, który to wykaz jest publikowany przez podmiot niezależny od Stron. W ramach SWZ, w zakresie § 7 ust. 11 oraz ust. 12 pkt 6-7 wzoru umowy, stanowiącego załącznika nr 3 do SWZ, Zamawiający nie uczynił zadość tym wymogom.

II. Uzasadnienie zarzutu dot. zawyżonego ustalenia poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Niezależnie od powyższego Odwołujący wskazuje, że nie tylko sam sposób wykazania wzrostu kosztów realizacji zamówienia jest sprzeczny z art. 439 PZP, ale również ustalona przez Zamawiającego wartość poziomu zmiany tych cen, uprawniającego do waloryzacji wynagrodzenia.

Zamawiający w treści § 7 ust. 11 wzoru umowy przyjął bowiem, że warunkiem uruchomienia mechanizmu waloryzacji jest wzrost cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia o 30% w stosunku do dnia zawarcia umowy. W ocenie Odwołującego ustalenie rzeczoności poziomu w taki sposób w praktyce uniemożliwi przeprowadzenie procedury zmiany wynagrodzenia opisanej w § 7 ust. 11-12 wzoru umowy.

Z zestawienia treści § 7 ust. 11 z brzmieniem § 2 ust. 1 wzoru umowy wynika bowiem, że uruchomienie mechanizmu waloryzacji nastąpiłoby jedynie w sytuacji, w której w ciągu 12 miesięcy (tj. okresu obowiązywania umowy) wzrost kosztów realizacji zamówienia wyniósłby minimum 30%. **Mając na uwadze, iż w praktyce wzrost kosztów wykonania zamówienia odpowiada poziomowi inflacji, należałoby zatem stwierdzić, że Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy jedynie w sytuacji, w której stopień inflacji w ciągu jednego roku kalendarzowego osiągnąłby 30%. Faktem notoryjnym jest okoliczność, że na przestrzeni ostatnich lat stopa inflacji nigdy nie osiągnęła takiego pułapu, nawet mimo zjawiska galopującej inflacji zapoczątkowanej w ubiegłym roku.**

Celem lepszego zobrazowania poziomu inflacji w ostatnich latach Odwołujący przedstawia, jak się on kształtował w ostatnich dziesięciu latach, tj. w latach 2013-2022.

Tabela nr 1: Roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

Rok	Wskaźnik cen przy podstawie rok poprzedni = 100
2013	100,9
2014	100,0
2015	99,1
2016	99,4
2017	102,0
2018	101,6
2019	102,3
2020	103,4
2021	105,1
2022	114,4

Tabela nr 2: Miesięczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w latach 2013-2022.

ROK	MIESIĄC W DANYM ROKU KALENDARZOWYM											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2022	109,4	108,5	111,0	112,4	113,9	115,5	115,6	116,1	117,2	117,9	117,5	116,6
2021	102,6	102,4	103,2	104,3	104,7	104,4	105,0	105,5	105,9	106,8	107,8	108,6
2020	104,3	104,7	104,6	103,4	102,9	103,3	103,0	102,9	103,2	103,1	103,0	102,4
2019	100,7	101,2	101,7	102,2	102,4	102,6	102,9	102,9	102,6	102,5	102,6	103,4
2018	101,9	101,4	101,3	101,6	101,7	102,0	102,0	102,0	101,9	101,8	101,3	101,1
2017	101,7	102,2	102,0	102,0	101,9	101,5	101,7	101,8	102,2	102,1	102,5	102,1
2016	99,1	99,2	99,1	98,9	99,1	99,2	99,1	99,2	99,5	99,8	100,0	100,8

2015	98,6	98,4	98,5	98,9	99,1	99,2	99,3	99,4	99,2	99,3	99,4	99,5
2014	100,5	100,7	100,7	100,3	100,2	100,3	99,8	99,7	99,7	99,4	99,4	99,0
2013	101,7	101,3	101,0	100,8	100,5	100,2	101,1	101,1	101,0	100,8	100,6	100,7
Analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100												

Źródło:

- Roczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 1950 roku,
<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-pot-inflacja-roczne-wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych/>
[dostęp: 5.07.2023];

- Miesięczne wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych od 1982 roku,
<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-pot-inflacja-miesieczne-wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-od-1982-roku/>
[dostęp: 5.07.2023].

Jak można wyczytać z zawartości obu wyżej przedstawionych tabel, roczny poziom inflacji na przestrzeni ostatnich 10 lat **niegdy nie osiągnął pułapu 30%, którego wymaga Zamawiający dla umożliwienia zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia wykonawcy**. Nawet na przestrzeni ostatnich 3 lat, w których gospodarka mierzyła się z pandemią oraz katastrofalnymi, ekonomicznymi skutkami ataku zbrojnego Rosji na Ukrainę, a także związanego z nimi bardzo wysokiego poziomu inflacji, poziom inflacji nawet nie zbliżył się do poziomu 30%, odnotowując rekordową wysokość w październiku 2022 r. na poziomie 17,9%. Nie będzie zatem nadużyciem stwierdzenie, że Zamawiający celowo określił poziom zmiany cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia w taki sposób, ażeby do zmiany tej w praktyce nigdy nie doszło.

W świetle powyższego, w opinii Odwołującego zasadnym jest zmiana § 7 ust. 11 zd. 2-3 poprzez rezygnację z przyjętego przez Zamawiającego poziomu wzrostu kosztów realizacji zamówienia określonego jako 30% rzeczywistego wzrostu ww. kosztów oraz zastąpienie go obiektywnym oraz miarodajnym kwartalnym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku do cen z kwartału poprzedniego, ogłaszanych w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Tym samym, chcąc zagwarantować skuteczność mechanizmu waloryzacji, a przy tym wyważyć słusze interesy obu stron umowy, **Odwołujący uważa za zasadne ustalenie wartości ww. wskaźnika na poziomie 2,5%. W ten sposób ukształtowana klauzula pozwoli bowiem z jednej strony zrekomensowanie Wykonawcy wzrostu cen realizacji zamówienia, a z drugiej strony – nie obarczy Zamawiającego całością ryzyka związanego ze wzrostem ww. cen.**

III. Uzasadnienie zarzutu dot. uzależnienia zastosowania klauzuli waloryzacyjnej od wolicjonalnej decyzji Zamawiającego

W § 7 ust. 12 pkt 7 wzorca umowy (załącznik nr 3 do SWZ) Zamawiający zastrzegł możliwość negocjacji zmiany ceny lub niezaakceptowania wniosku o waloryzację, w szczególności w sytuacji niewykazania lub niedostatecznego – w ocenie Zamawiającego – wykazania rzeczywistego wzrostu kosztów wykonania zamówienia. Co warto podkreślić, ww. zapis umowy nie stanowi zamkniętego katalogu przesłanek pozwalających Zamawiającemu na nieuwzględnienie wniosku o waloryzację, na co wskazuje sformułowanie „w szczególności”. Co za tym idzie, Zamawiający niejako uzależnił zastosowanie klauzuli waloryzacyjnej od swojego arbitralnego uznania. Nie powinno zatem ulegać wątpliwości, że postanowienie to jawi się jako sprzeczne z art. 439 PZP.

Dyspozycja przepisu art. 439 ust. 1 i 2 PZP określającego zasady wprowadzania do umów przetargowych zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, nie przewiduje możliwości zastrzeżenia ww. uprawnienia po stronie Zamawiającego. Niewątpliwie przepis art. 439 ust. 1 i 2 PZP ma charakter bezwzględnie obowiązujący, a to oznacza, że ustawodawca nie przewidział dla Zamawiającego uprawnienia, aby we wzorcu umowy Zamawiający mógł samodzielnie dokonywać jakichkolwiek skutecznych prawnie ograniczeń dyspozycji powyższego przepisu. Co więcej, załozeniem wprowadzenia klauzuli waloryzacyjnej jest dążenie do równowagi stron stosunku umownego w zamówieniach publicznych. Wprowadzony przez Zamawiającego mechanizm warunkowania uruchomienia procedury waloryzacyjnej od wolicjonalnej decyzji Zamawiającego stanowi w ocenie Odwołującego nadużycie dopuszczalnej swobody Zamawiającego w kształtowaniu postanowień wzorca umowy.

Warunek ten jest krzywdzący dla Wykonawcy zwłaszcza mając na względzie, że w praktyce wykonanie zamówienia publicznego wiąże się z koniecznością poniesienia przez Wykonawcę całego szeregu różnorodnych kosztów, wydatków oraz nakładów. Co z tym równoznaczne, udowodnienie rzeczywistego wzrostu wszystkich wymienionych kosztów oraz zgromadzenie kompletnej dokumentacji z pewnością wiązałoby się dla Wykonawcy z wieloma utrudnieniami. Okoliczność ta stwarza duże pole do nadużyć po stronie Zamawiającego, polegających na celowym kwestionowaniu prawidłowości wykazania wzrostu kosztów realizacji zamówienia, w zamiarze wydłużenia procedury rozpatrywania wniosku o waloryzację, a nawet w zamiarze uchylecia się od wykonania ustawowego obowiązku zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe, próbę zaimplementowania w umowie przez Zamawiającego dodatkowego zastrzeżenia nie wynikającego z brzmienia art. 439 ust. 1 i 2 PZP ocenić należy jako uniemożliwiającą Wykonawcy faktyczną zmianę wysokości jego wynagrodzenia, co niewątpliwie stanowi naruszenie powyższej regulacji. Z tego względu, postanowienie uzależniające możliwość zainicjowania przez Wykonawcę procesu waloryzacji wynagrodzenia od przesłanki jednostronnego uznania przez Zamawiającego wzrostu kosztów za udowodniony, należy uznać za niekorzystne wobec Wykonawcy i jako takie za sprzeczne z dyspozycją art. 439 ust.1 i 2 PZP, jak i zasadą swobody kontraktowania wyrażoną w art. 353¹ k.c. Ze względu na cel ww. regulacji, uznać je także należy za sprzeczne z prawem lub mające na celu obejście prawa tj. wadliwe ze względu na art. 58 ust. 1 i 2 k.c.

IV. Uzasadnienie zarzutu dot. niejednoznacznego oraz wewnętrznie sprzecznego określenia początkowego terminu ustalenia zmiany oraz obowiązywania zwaloryzowanego wynagrodzenia

W dalszej kolejności Odwołujący zwraca uwagę, że Zamawiający w sposób nieprecyzyjny oraz wewnętrznie sprzeczny oznaczył początkowy termin zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, który zgodnie z art. 439 ust. 2 pkt 1 stanowi obligatoryjny element klauzuli waloryzacyjnej. W § 7 ust. 11 zd. 3 wzoru umowy Zamawiający wskazał bowiem, że termin ten przypada na dzień zaistnienia przesłanki w postaci wzrostu ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia o 30%. Jednocześnie w § 7 ust. 12 pkt 3 wzoru umowy Zamawiający przewidział, że zmiana wynagrodzenia wskutek zmiany cen materiałów lub kosztów może być zastosowana na podstawie wniosku strony nie częściej niż raz w roku kalendarzowym, po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia umowy). Z treści zaś § 7 ust. 12 pkt 8 zd. 2 wynika, że zmiany wynagrodzenia będą obejmować okres od dnia złożenia kompletnego i prawidłowego wniosku o waloryzację.

Już na pierwszy rzut oka dostrzec można, że przywołane wyżej postanowienia wzorca umowy wzajemnie się wykluczają, pozostawiając Wykonawcę w niepewności co do obowiązującego terminu potencjalnej zmiany wysokości wynagrodzenia. Co więcej, ustalenie przez Zamawiającego, że datą początkową obowiązywania zwiększonego wynagrodzenia Wykonawcy będzie dzień, w którym koszty realizacji zamówienia wzrosną o 30% (niezależnie od kwestionowania przez odwołującego tego wskaźnika), jest równoznaczne z nałożeniem na Wykonawcę dodatkowych obowiązków związanych z nieustannym bieżącym monitorowaniem poziomu wzrostu kosztów oraz udowodnieniem konkretnej daty osiągnięcia ww. pułapu. Niewątpliwie nałożenie na Wykonawcę wspomnianych dodatkowych obowiązków oraz utrzymywanie Wykonawcy w niepewności co do czasookresu waloryzacji wynagrodzenia winno zostać uznane za sprzeniewierzające się regulacji z art. 439 ust. 2 pkt 1 PZP.

Jak bowiem wynika z ugruntowanego orzecznictwa KIO, *naczelną zasadą przy budowaniu klauzul waloryzacyjnych powinno być uczciwe uprzedzenie wykonawców już w treści umowy, o zamiarze waloryzacji wartości świadczenia i wskazanie według jakich kryteriów będzie to następowało. Zamawiający winien stworzyć taki mechanizm, który obu stronom da pewność, co do czynników, które mogą mieć wpływ na zmianę wartości świadczenia i które dzięki temu nie będą zarzewiem sporu* (vide: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 lipca 2022 r. KIO 1601/22).

Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wskazuje, że Zamawiający nie podołał obowiązkowi obarczającemu go z mocy prawa, zaś uregulowana przez niego klauzula waloryzacyjna nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, kiedy nastąpi początkowy termin ustalania zmiany wynagrodzenia oraz od kiedy obowiązywać będzie zwaloryzowana stawka wynagrodzenia. W rezultacie, Zamawiający ukształtował przedmiotowy stosunek umowny w sposób naruszający podstawowe zasady prawa zamówień publicznych (zasada współdziałania), prawa cywilnego (zasada swobody umów), a także dopuścił się obejścia przepisów art. 439 ust. 1 PZPZ, wskutek czego postanowienia umowy w aktualnym brzmieniu nie powinny być akceptowane i powinny ulec zmianie.

V. Argumentacja zbiorcza dot. naruszenia art. 439 ust. 1 i 2 PZP.

Mając na uwadze powyżej przytoczone fakty, w zasadzie można przyjąć za pewnik, że – pomimo zamieszczenia klauzuli waloryzacyjnej w treści zaskarżonego wzorca umowy – w rzeczywistości do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy nie dojdzie. **W istocie bowiem postanowienia klauzuli waloryzacyjnej w jej obecnym brzmieniu zdają się zmierzać do zapewnienia Zamawiającemu, że nie dojdzie nawet do uruchomienia mechanizmu waloryzacji. Odwołujący zauważa, że powyższe świadczy o sformułowaniu przez Zamawiającego we wzorze umowy jedynie pozornej klauzuli waloryzacyjnej, co przy jednoczesnym skumulowaniu różnych warunków waloryzacji, tj. określenia 30%-owego poziomu zmiany rzeczywistych kosztów realizacji zamówienia uprawniającego do żądania zmiany wynagrodzenia, uzależnienia waloryzacji od wykazania przez Wykonawcę wspomnianej rzeczywistej zmiany kosztów, a dodatkowo zaś oparcie waloryzacji na zasadzie dobrowolności po stronie Zamawiającego, spowoduje brak rzeczywistej i faktycznej możliwości wprowadzania zmian wysokości należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku nadmiernej zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Odwołujący zaznacza przy tym, że opisane powyżej skumulowanie warunków przeprowadzenia waloryzacji w ramach umowy jest całkowicie nie do przyjęcia, a wręcz w jawny sposób stanowi o intencji Zamawiającego obejścia wymogów z art. 439 ust. 1 i 2 PZP, to jednak również każdy ten wymóg należy uznać za pozorny, jedynie formalnie wypełniający wymóg z art. 439 ust. 1 i 2 PZP, a w rzeczywistości, jak wykazano powyżej, uniemożliwiający w ogóle uruchomienie trybu waloryzacji.**

W tym miejscu przytoczyć należy uzasadnienie wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 września 2021 r.: „*niewątpliwie klauzule waloryzacyjne mają za zadanie dążenie do równowagi stron stosunku umownego w zamówieniach publicznych w sposób uwzględniający zmiany okoliczności, mających wpływ na wynagrodzenie wykonawcy w toku realizacji świadczenia. Dostosowanie cen materiałów i kosztów wykonania zamówienia do ich rzeczywistych wartości zmniejsza również ryzyko nienależytej realizacji świadczenia. Wykonanie obowiązku z art. 439 PZP powinno odbywać się z uwzględnieniem charakteru danego przedmiotu zamówienia ale również możliwości finansowych zamawiającego w sposób nieprowadzący do wypaczeniu celu ww. przepisu” (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 września 2021 r. KIO 2355/21, SIP Legalis nr 2676888).*

Odwołujący podkreśla także, że klauzule waloryzacyjne są niezwykle znaczące zwłaszcza w aktualnej sytuacji gospodarczej, w której obserwujemy między innymi znaczny wzrost cen materiałów, surowców i substancji czynnych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu czy też w realizacji usług transportowych, a także znacznego wzrostu kosztów tychże usług transportowych. Wskazane jedynie przykładowo czynniki zewnętrzne wywierają wpływ na opłacalność realizowanego zamówienia i mogą znacząco ograniczać płynność przedsiębiorstw, stąd niezmiernie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej.

Co szczególnie istotne i na co kładzie również uwagę Izba w swoim orzecznictwie, odpowiednie sformułowanie klauzuli waloryzacyjnej, w tym umożliwienie przeprowadzenia realnej waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy jest korzystne dla obydwu stron umowy zawartej w wyniku udzielonego zamówienia publicznego. Jak stwierdzono w uzasadnieniu do wyroku z dnia 6 lipca 2022 r. : „Niewątpliwie klauzule waloryzacyjne mają za zadanie dążenie do równowagi stron stosunku umownego w zamówieniach publicznych w sposób uwzględniający zmiany okoliczności, mających wpływ na wynagrodzenie wykonawcy w toku realizacji świadczenia” (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 lipca 2022 r. KIO 1564/22, SIP Legalis nr 2846408). „Stosowanie klauzul waloryzacyjnych jest również korzystne dla zamawiających, pozwala bowiem na ponoszenie rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, nieobarczonych narzutem związanym z koniecznością ujęcia w cenie ryzyka ich wzrostu. Stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy” (M. Jaworska [w:] M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak [red.] Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz, wyd. 4 2022, SIP Legalis). Celem klauzul waloryzacyjnych jest przede wszystkim przywrócenie stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy, która została zachwiana przez określone zdarzenia mające miejsce w trakcie jej realizacji (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 września 2021 r. KIO 2355/21, SIP Legalis nr 2676888). Jak natomiast wskazała Izba w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 października 2022 r. „dla zachowania zgodności z

zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu [maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia – przyp.]. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego” (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 października 2022 r. KIO 2532/22, SIP Legalis nr 2840531).

Na marginesie jedynie Odwołujący zaznacza, że jest w pełni świadomy, że intencją ustawodawcy, w żadnym wypadku nie było, ażeby całość ryzyka związanego ze wzrostem cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia spoczywała na Zamawiającym. Jak wynika z uzasadnienia wyroku z dnia 25 maja 2022 r. „Izba wskazuje, że z treści art. 439 PZP nie można wyprowadzić wniosku, iż zamawiający winien być obarczony ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów lub kosztów w pełnym zakresie. Skład orzekający w tej sprawie podziela stanowisko Izby, zgodnie z którym powyższemu przeczy choćby treść art. 439 ust. 2 pkt 4 PZP, który stanowi, że w umowie o zamówienie publiczne zamawiający obowiązany jest wskazać maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia. Jakkolwiek Izba nie kwestionuje dynamiki zmiany cen na rynku to jednak nie oznacza, że ryzyko związane ze zmianą cen materiałów lub kosztów nie może zostać rozłożone między obie strony umowy o zamówienie publiczne” (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 maja 2022 r. KIO 1151/22, SIP Legalis nr 2790176). Odwołujący popiera i wskazuje na słuszność zapatrywania, zgodnie z którym chodzi tutaj o rozłożenie powyżej opisanego ryzyka na obydwie strony umowy. Jak wynika z uzasadnienia do projektu ustawy Prawo zamówień publicznych (druk sejmowy nr 3624) „wskazane obligatoryjne elementy klauzuli waloryzacyjnej mają pomóc zamawiającym przy konstruowaniu skutecznych i jasnych postanowień umownych (...) zastosowanie klauzuli waloryzacyjnej będzie powodowało odpowiednie zwiększenie lub zmniejszenie wynagrodzenia. Takie rozwiązanie powoduje równe rozłożenie ryzyk pomiędzy strony w zakresie kierunków możliwej waloryzacji”.

W ocenie Odwołującego, zastosowanie w klauzuli waloryzacyjnej, ujętej w § 7 ust. 11-12 wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ), **wskaźników wskazanych przez Odwołującego w pkt I. lit. a – c wniosków ujętych w *petitum* odwołania, pozwoliłoby na osiągnięcie powyżej wskazanych celów, jednocześnie zaś – w dalszym ciągu ryzyko to w większym stopniu spoczywałoby na Odwołującym**. Odwołujący bowiem nadal ponosiłby ryzyko związane ze wzrostem kwartalnego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w sytuacji nieosiągnięcia wnioskowanego przez Odwołującego poziomu, a także ryzyko związane ze wzrostem cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia powyżej 9% pierwotnej wartości zamówienia. **Nadto zgodnie z § 7 ust. 12 pkt 4 wzorca umowy, ewentualna waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy wynosiłaby jedynie połowę poziomu inflacji, ustalonego w oparciu o kwartalny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, w następstwie czego zwiększone koszty realizacji zamówienia obarczyłoby obie strony umowy w jednakowym stopniu**.

Co więcej, Odwołujący zwraca uwagę, że zgodnie z zaproponowanym przez niego w pkt I. lit. a wniosków *petitum* brzmieniem klauzuli waloryzacyjnej, pierwsza zmiana wynagrodzenia nastąpić miałyby dopiero po upływie kwartału, dla którego poziom 2,5% ww. wskaźnika GUS został osiągnięty. Mając zaś na uwadze, że zgodnie z niezaskarżonym postanowieniem z § 7 ust. 12 pkt 3 wzorca umowy, pierwsza zmiana wynagrodzenia dopuszczalna byłaby dopiero po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy – w praktyce może dojść do sytuacji, w której zmiana wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi po upływie niespełna trzech kwartałów. Oznacza to, że przez znaczną część trwania umowy Zamawiający nie będzie w żadnym stopniu partycypował w zwiększonych kosztach realizacji zamówienia.

Jednocześnie Odwołujący zaznacza, że nie podziela poglądu wyrażonego przez Izbę w uzasadnieniu wyroku z dnia 3 czerwca 2022 r., gdzie stwierdzono, że „Rola Izby nie jest ocena stopnia ryzyka zastosowanych przez Zamawiającego rozwiązań, tak samo jak nie jest rolą Izby ocena postanowień wzoru umowy pod kątem ich racjonalności. Izba ocenia czynności i zaniechania zamawiającego pod kątem ich zgodności z przepisami Prawa zamówień publicznych” (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 3 czerwca 2022 r. KIO 1088/22, SIP Legalis nr 2790267).

Po pierwsze, w kolejnych (nowszych orzeczeniach) Izba orzeka już odmiennie, wskazując że „Celem zastosowania art. 439 PZP jest faktyczne umożliwienie zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy (zarówno przez jego podwyższenie, jak i obniżenie) w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Dla prawidłowego zastosowania tego przepisu nie jest zatem wystarczające formalne zawarcie w projektach umów postanowień dotyczących kwestii w tym

przepisie wymaganych, ale konieczne jest takie określenie zasad waloryzacji, które da stronom umowy szansę na zmianę wysokości wynagrodzenia uwzględniającą zmiany cen na rynku i na rozłożenie ryzyka wzrostu cen na obie strony umowy” (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 czerwca 2022 r. KIO 1192/22, SIP Legalis nr 2789615).

Po drugie, Odwołujący podkreśla, że **klauzula waloryzacyjna nie może mieć charakteru jedynie pozornego i iluzorycznego, a musi pozwalać na wypełnienie zamysłu, który przyświecał ustawodawcy przy wprowadzaniu omawianego przepisu, tj. pozwalać na rozłożenie ryzyka gospodarczego pomiędzy stronami. Natomiast klauzula skonstruowana przez Zamawiającego w ramach kwestionowanych przez Odwołującego postanowień wzoru umowy obarczona jest sankcją nieważności wynikająca z dwojakich przyczyn: sprzeczności tejże klauzuli z naturą stosunku zobowiązaniowego dot. umowy zawieranej w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nadto zaś służy ona wyłącznie faktycznemu obejściu regulacji art. 439 ust. 1 i 2 PZP.**

W tym miejscu Odwołujący pragnie wskazać i wyjaśnić dodatkowo specyfikę branży farmaceutycznej, której dotyczy przedmiot niniejszego postępowania, w szczególności zaś specyfikę postępowań o udzielenie zamówienia na produkty lecznicze ujęte w ramach list refundacyjnych ogłaszanych przez Ministra Zdrowia w stosownych obwieszczeniach. Otóż, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz.U. Nr 122, poz. 696 ze zm.)- dalej ustawa refundacyjna, ustalona została urzędowa marża hurtowa w wysokości 5% urzędowej ceny zbytu. Na podstawie natomiast art. 9 ust. 1 tejże ustawy, marża w wysokości 5% ma charakter marży maksymalnej, a zatem – celem „wygrania” przetargu wykonawcy muszą zaproponować cenę ofertową poniżej marży maksymalnej.

W konsekwencji, przystępujący do postępowania (potencjalny) wykonawca i tak nie może uwzględnić w ofercie ryzyka związanego ze wzrostem cen materiałów i innych kosztów związanych z realizacją zamówienia w całości, tj. w pełnym zakresie, a jedynie może to ryzyko uwzględnić w ramach marży maksymalnej, a nawet – poniżej tej marży. Biorąc zatem pod uwagę dodatkowo sposób sformułowania przez Zamawiającego klauzuli waloryzacyjnej, o której mowa w art. 439 ust. 1 i 2 PZP, tj. sposób pozorny i iluzoryczny, należy dojść do wniosku, że potencjalni wykonawcy, w tym Odwołujący, nie są w stanie w żaden sposób zabezpieczyć dla siebie godziwego zysku w ramach niniejszego postępowania, które obejmuje również swoim przedmiotem dostawę produktów objętych ustawą refundacyjną.

VI. Uzasadnienie zarzutu dot. nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący wskazuje, że poprzez sformułowanie klauzuli waloryzacyjnej z art. 439 ust. 1 i 2 PZP w sposób pozorny oraz iluzoryczny Zamawiający naruszył także dyspozycję art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia opisany był w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Sformułowana przez Zamawiającego klauzula waloryzacyjna, w praktyce uniemożliwia zapewnienie równowagi stron stosunku prawnego, ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz rozłożenie ryzyka wzrostu cen na obie strony umowy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, a w konsekwencji uniemożliwia Odwołującemu prawidłowe oszacowanie ceny przy uwzględnieniu prognozowanego realnego wzrostu cen kosztów i materiałów związanych z realizacją zamówienia. W tym kontekście podkreślić należy, że Zamawiający, sporządzając opis przedmiotu, zobligowany jest posługiwać się pojęciami jednoznacznymi, zrozumiałymi dla wykonawców, które nie będą wprowadzały w błąd co do rzeczywistych oczekiwań odnośnie do realizacji przedmiotu zamówienia. Sporządzony opis nie powinien pozostawiać żadnych wątpliwości bądź też możliwości dowolnej jego interpretacji. Opis winien obejmować wszelkie aspekty i czynności, jakich wykonania oczekuje zamawiający od przyszłego wykonawcy, w taki sposób, aby umożliwić mu rzetelne oszacowanie kosztów wykonania tego zamówienia, a co za tym idzie złożenie prawidłowej, obejmującej wykonanie całego wymaganego zakresu oferty (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 99). Jak wskazała Izba w uzasadnieniu uchwały z dnia 2 lipca 2019 r.: „sformułowany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien dawać wykonawcom możliwość przygotowania oferty i obliczenia ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników na nią wpływających. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży więc na zamawiającym, a nie na wykonawcach, którzy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty z innych źródeł niż SIWZ. Opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29

ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych powinno umożliwiać wykonawcy bez żadnych wątpliwości i dodatkowych interpretacji zidentyfikowanie, z jakich elementów składa się zamówienie oraz co będzie kluczowe i niezbędne do jego prawidłowej realizacji” (tak: Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 lipca 2019 r. KIO/KD 45/19, SIP LEX nr 2700221).

VII. Uzasadnienie zarzutu dot. niezapewnienia w ramach postępowania zasad uczciwej konkurencji.

Jedną z **podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** jest zapewnienie przez Zamawiającego **zachowania uczciwej konkurencji**. Jak wskazała natomiast Izba w uzasadnieniu wyroku z dnia 24 czerwca 2021 r.: „należy sformułowana klauzula waloryzacyjna sprzyja zwiększeniu konkurencyjności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego” (tak: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 czerwca 2021 r. KIO 1564/21, SIP Legalis nr 2639484).

Wskazać bowiem należy, że o uczciwej konkurencji możemy mówić w sytuacji, w której przystępujący do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego potencjalni wykonawcy składający ofertę opierają zaproponowaną w niej cenę oraz inne warunki na podstawie własnego potencjału ekonomicznego, posiadanego doświadczenia, know-how oraz innych zasobów gospodarczych. Zamawiający zdaje sobie przy tym sprawę z okoliczności, że pewne oszacowanie ryzyka w ramach oferty jest jednak konieczne. Jak wskazał Sąd Okręgowy w Warszawie, w wyniku skargi zamawiającego na orzeczenie KIO, w uzasadnieniu wyroku z dnia 31 marca 2022 r. „Dopuszczenie w ustawie Prawo zamówień publicznych waloryzacji kosztów wynagrodzenia nie może prowadzić do zmniejszenia ryzyka związanego z niedoszacowaniem oferty przez wykonawcę ani do wzbogacenia się wykonawcy, czyli wzrostu jego wynagrodzenia. Wykonawca winien bowiem wziąć na siebie część ryzyka związanego z wzrostem wynagrodzeń i w konsekwencji prawidłowo skalkulować ofertę. Rolą waloryzacji umownej wskazanej w art. 439 PZP jest urealnienie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów, nie zaś całkowite wyeliminowanie ryzyka kontraktowego” (tak: Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy z dnia 31 marca 2022 r. XXIII Zs 12/22, SIP Legalis nr 2713830). Niemniej, w sytuacji w której brzmienie klauzuli waloryzacyjnej w praktyce uniemożliwia jakąkolwiek realną waloryzację wynagrodzenia wykonawcy, element dot. szacowania ryzyka stanowić będzie zasadniczą treść oferty, i domniemywać należy, że to właśnie ta część oferty przesądzać będzie o jej wyborze przez Zamawiającego lub nie. **Przy dodatkowej, wskazanej już powyżej okoliczności, że potencjalni wykonawcy dokonają w niniejszym postępowaniu szacowania ryzyka jedynie w ramach maksymalnej marży hurtowej, określonej w art. 7 ust. 1 ustawy refundacyjnej na poziomie 5% urzędowej ceny zbytu, uznać należy, że konkurencja w ramach postępowaniu jest zachwiana w sposób znaczny.**

Podkreślić natomiast należy, że poprzez takie, a nie inne ukształtowanie klauzuli waloryzacyjnej **Zamawiający działa de facto na swoją szkodę: otrzyma oferty z cenami nieodpowiednio skalkulowanymi niż w przypadku, gdyby klauzula waloryzacyjna uwzględniała zmiany kosztów realizacji zamówienia, niemniej głównym czynnikiem decydującym o wyborze oferty nie będzie faktyczny poziom potencjału gospodarczego wykonawcy, a jego gotowość do wzięcia na siebie większego ryzyka. Taki stan rzeczy nie czyni zadość zasadom uczciwej konkurencji.**

Odwołujący wyjaśnia, że dochował terminu na złożenie niniejszego odwołania. Zgodnie bowiem z regulacją art. 515 ust. 2 pkt 1 PZP „Odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub konkursu lub wobec treści dokumentów zamówienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa albo przekracza progi unijne”. Jako że Zamawiający zamieścił na platformie eZamawiający ogłoszenie w dniu 26 czerwca 2023 r., zaś treść SWZ na stronie internetowej <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl/> również w dniu 26 czerwca 2023 r. - uznać należy, że Odwołujący wniósł odwołanie przed upływem 10 – dniowego terminu.

Wysokość opłaty od odwołania została przez Odwołującego ustalona w oparciu o § 2 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.

Mając na uwadze powyższe, Odwołujący zarzuca i wnosi jak w *petitum* odwołania. W przypadku jednak uznania przez tut. Izbę, że zaproponowane przez Odwołującego we wnioskach wskaźniki są nieprawidłowe, wnoszę o ustalenie ich przez tut. Izbę na poziomie innym według uznania Izby z zastrzeżeniem argumentacji zawartej w niniejszym odwołaniu.

Marta Dąbrowska

Radca Prawny

Wykaz załączników:

1. Pełnomocnictwo główne wraz z dowodem dokonania opłaty skarbowej;
2. Potwierdzenie dokonania wpisu od odwołania;
3. Odpis pełny KRS dot. Odwołującego;
4. Odpis pełny KRS dot. Zamawiającego;
5. Ogłoszenie o zamówieniu z dnia 26 czerwca 2023 r.;
6. Specyfikacja Warunków Zamówienia nr ZP/2501/66/23 wraz z załącznikiem nr 3- wzorem umowy;
7. Pytania Odwołującego złożone do SWZ wraz z potwierdzeniami ich złożenia;
8. Wyjaśnienia Zamawiającego do SWZ;
9. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;

Otrzymują:

1. Prezes Krajowej Izby Odwoławczej;
2. Zamawiający
3. A/a.

Wrocław, dnia 3 lipca 2023 r.

Pełnomocnictwo procesowe i materialne 23/2023

My niżej podpisani członkowie Zarządu URTICA Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością udzielamy niniejszym pełnomocnictwa procesowego i materialnego **radcy prawnemu Marcie Dąbrowskiej** do złożenia i podpisania w imieniu Spółki odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej wobec postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia ogłoszonej przez Zamawiającego – **Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie** z siedzibą w Ciechanowie (**KRS: 000008892, NIP: 5661019200**) w postępowaniu przetargowym nr ZP/2501/66/23 oraz wnoszenia w imieniu Spółki pism procesowych w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą, a także reprezentowania Spółki na posiedzeniach i na rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą. Pełnomocnictwo obejmuje również wnoszenie środków zaskarżenia, wnoszenie pism procesowych oraz reprezentowanie Spółki w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Warszawie – sądem zamówień publicznych.

Niniejsze pełnomocnictwo uprawnia również do odbioru od strony przeciwnej zasądzonych kosztów postępowania.

Umocowanie obejmuje także prawo do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Wiceprezes Zarządu

Katarzyna Patyńska-Pniaczek

Wiceprezes Zarządu

Tibor Bartoszewicz

Pełnomocnictwo substytucyjne

Niniejszym udzielam pełnomocnictwa substytucyjnego radcy prawnemu w pełnym zakresie udzielonego mi umocowania.

.....

POTWIERDZENIE WYKONANIA PRZELEWU - DUPLIKAT

mBank S.A.

Bankowość Detaliczna
90-959 Łódź 2, Skrytka Poczтовая 2108

Informacje o transakcji

Nr Rachunku:	Winien (Nadawca) 09 1140 2004 0000 3702 4547 9601	Nr Rachunku:	Ma (Odbiorca) 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Nazwa Banku:	mBank Oddział Bankowości Detalicznej	Nazwa Banku:	Bank Handlowy RCR Olsztyn
Nadawca:	SKORY I SOŁTYS SPÓŁKA PARTNERSKA RADCÓW PRAWNYCH UL.RYNEK 7 50-106 WROCŁAW	Odbiorca:	URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY CENTRUM OBSŁUGI PODATNIKA

Tytuł operacji: OPŁATA SKARBOWA OD PEŁNOM. W SPR. ODWOŁANIA URTICA SP. Z O.O., SPECJALISTYCZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI W CIECHANOWIE DLA M.DĄBROWSKIEJ

Rodzaj operacji: PRZELEW ZEWNĘTRZNY WYCHODZĄCY

Nr referencyjny operacji: 45479601-000010999

Data operacji: 2023-07-04
Data księgowania: 2023-07-04
Kwota przelewu: 17,00 PLN

Data wystawienia dokumentu: 2023-07-05

Wygenerowane elektronicznie potwierdzenie przelewu. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U.Nr 140 z 1997 roku, poz.939 z późniejszymi zmianami). Nie wymaga podpisu ani stempla.



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji zleconej do realizacji

Dokument wygenerowano: 05.07.2023, 11:52:40

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001232063 Data księgowania: 05.07.2023 Data transakcji: 05.07.2023

Dane Płatnika:

19 1050 0086 1000 0023 0810 9236
ING Bank Śląski
URTICA SP. Z O.O.
UL. KRZEMIENIECKA 120
54-613 WROCLAW

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Urząd Zamowien Publicznych
02--676 Warszawa
Postępu 17a

Tytuł operacji:

P..18495629#
wpis od odwolania Urtica Sp. z o. o
c/a Specjalistyczny Szpital Wojewo
dzki w Ciechanowie

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.07.2023 godz. 10:16:14

Numer KRS: 0000113253

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	20.05.2002
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/1235/02/247		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	13.06.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/4364/03/126		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	03.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/8422/04/428		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	24.05.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/7145/05/902		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	06.05.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/6699/06/548		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	29.09.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/18675/06/451		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	13.12.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/23191/06/636		

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	09.05.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/6747/07/245	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	15.06.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/6015/07/773	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	12.12.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/22692/07/474	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	29.05.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/8547/08/188	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	05.08.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/11711/08/531	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	06.04.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/4798/09/115	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.05.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/7507/09/836	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	24.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/18960/09/437	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.12.2009
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/20137/09/912	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	10.02.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/2127/10/693	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	14.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/8000/10/569	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	24.05.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/8973/11/931	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	08.12.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/25978/11/737	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	08.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/7610/12/431	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	10.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/9374/12/800	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	25.06.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/13516/12/459	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	24.08.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/21569/12/132	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	11.04.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/6905/13/350	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	16.05.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/10988/14/705	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	29.05.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/10967/15/665	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	30.09.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/24594/15/312	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	09.06.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/13680/16/413	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	16.06.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/14645/16/205	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	14.06.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/19529/17/424	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	13.11.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/43369/17/101	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	20.03.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/9822/18/916	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	27.03.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/10730/18/702	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	30.05.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/89573/18/675	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	30.05.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/89574/18/76	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	30.05.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/89575/18/477	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	30.05.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/89576/18/878	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	07.08.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/26141/18/251	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	22.11.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/43956/18/186	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	30.01.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/3131/19/706	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	10.06.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/21181/19/183	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	01.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/137422/19/318	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	01.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		RDF/137422/19/719	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	01.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/137422/19/120	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	01.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/137422/19/521	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	26.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/26159/19/783	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	23.08.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/27281/19/710	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	12.12.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/38474/19/872	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	10.01.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/18/20/531	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	21.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/201653/20/303	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	21.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/201653/20/704	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	21.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/201653/20/105	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	21.05.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		RDF/201653/20/506	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	04.12.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/38356/20/905	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	19.01.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/930/21/877	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	17.03.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/7660/21/34	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	27.04.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/288592/21/333	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	27.04.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/288592/21/734	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	27.04.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/288592/21/135	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	27.04.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/288592/21/536	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	01.03.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/32631/21/138	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	11.05.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/380395/22/999	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	11.05.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		RDF/380395/22/400	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	11.05.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/380395/22/801	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	11.05.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/380395/22/202	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	13.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/7474/22/760	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	07.02.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WR.VI NS-REJ.KRS/3279/23/282	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489256/23/413	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489256/23/814	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489256/23/215	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489256/23/616	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	1	9	REGON: 932081801, NIP: ---

	9	-	REGON: 932081801, NIP: 8942556799
3.Firma, pod którą spółka działa	1	34	"PGF URTICA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	34	-	URTICA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 8957 SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA FABRYCZNEJ VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJEASTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	1	-	ul. KRZEMIENIECKA, nr 120, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 54-613, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	-----
4.Adres strony internetowej	1	-	-----

Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-	UMOWA SPÓŁKI Z DNIA 07.10.1999 R. SPORZĄDZONA PRZED NOTARIUSZEM WOJCIECHEM KAMIŃSKIM Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REP. A NR 8362/1999 AKT NOTARIALNY Z DNIA 04.01.2002 R. SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM MAŁGORZATĄ KRÓL Z KANCELARII NOTARIALNEJ W ŁODZI PRZY UL. ŻWIRKI 19, REP. A NR 57/2002 - DOKONANO ZMIANY PARAGRAFU 2, 6, 8,13, 14 UST 4, 15, 16 UST 1, 17, 22
	2	15	-	01.10.2009 R., ASESOR NOTARIALNY PIOTR KRÓL, ZASTĘPCA NOTARIUSZ MAŁGORZATY Z. KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, UL. ŻWIRKI 19, REP. A NR 9937/2009, ZMIENIONO § 6 I § 17 UMOWY SPÓŁKI.
	3	22	-	17.04.2012 R., NOTARIUSZ MAŁGORZATA Z. KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA PRZY UL. ŻWIRKI 19 W ŁODZI, REP. A NR 3167/2012, ZMIENIONO: § 13, § 15, § 16, § 17, § 18, §19, § 20, § 21 DODANO: § 22, § 23, § 24.
	4	32	-	26.10.2017 R., REPERTORIUM A NR 3481/2017, NOTARIUSZ PIOTR KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI; - ZMIANA: § 10, § 15.
	5	34	-	12.03.2018 R., NOTARIUSZ PIOTR KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI; REP. A NR 795/2018; ZMIANA: §2.
	6	40	-	06.11.2018 R., NOTARIUSZ PIOTR KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI; REP. A NR 3217/2018; ZMIANA: §6.

7	50	-	18.12.2019R., NOTARIUSZ PIOTR KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, REP. A NR 3824/2019 ZMIANA: §8, §12, §14, §15, §18, §19, §20, §21 DODANO: §22, §23, §24, §25
8	67	-	17.02.2022 R., NOTARIUSZ PIOTR KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI, REP. A NR 1573/2022, ZMIANA PAR. 15 UST. 1 PKT 14 LIT. D, PAR. 15 UST. 3 UMOWY SPÓŁKI
9	68	-	29.11.2022 R., NOTARIUSZ PIOTR KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA PIOTR KRÓL, 90-539 ŁÓDŹ, ŻWIRKI 19, REP. A NR 9927/2022. ZMIANA UMOWY SPÓŁKI: DODANIE UST. 3 W PAR. 18, DODANIE PAR. 19A.

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
3.Wspólnik może mieć:	1	-	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	-	-	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	20	"POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA" SPÓŁKA AKCYJNA
		20	-	"PELION" SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	1	-	470929074
	4.Numer KRS	1	-	0000049482
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	24	2.000 (DWA TYSIĄCE) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 1.000.000 (JEDEN MILION) ZŁOTYCH
		24	39	1.999 (JEDEN TYSIĄC DZIEWIĘCSET DZIEWIĘCDZIESIĄT DZIEWIĘĆ) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 999.500,00 (DZIEWIĘCSET DZIEWIĘCDZIESIĄT DZIEWIĘĆ TYSIĘCY PIĘCSET) ZŁOTYCH.
		39	-	2.000 (DWA TYSIĄCE) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 1.000.000,00 (JEDEN MILION) ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	16	NIE
		16	24	TAK
24		39	NIE	
39		-	TAK	

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	-	1 000 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu			
Brak wpisów			

Rubryka 9 - Nie dotyczy			
Brak wpisów			

Rubryka 10 - Nie dotyczy			
Brak wpisów			

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	15	W PRZYPADKU POWOŁANIA ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DLA WAŻNOŚCI OŚWIADCZEŃ SKŁADANYCH W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓLNE DZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU
		15	-	W PRZYPADKU POWOŁANIA ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DLA WAŻNOŚCI OŚWIADCZEŃ SKŁADANYCH W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓLNE DZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	7	WOJTAS
	2.Imiona	1	7	KRZYSZTOF BERNARD
	3.Numer PESEL/REGON	1	7	56082002418
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	7	PREZES
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	7	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	11	BOCIEK
	2.Imiona	1	11	WIESŁAW LECH
	3.Numer PESEL/REGON	1	11	55053106890

	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	7	CZŁONEK ZARZĄDU
		7	10	PREZES ZARZĄDU
		10	11	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	11	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	7	10	SZEWCZYK
	2.Imiona	7	10	PAWEŁ ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON	7	10	70122102319
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	7	10	WICEPREZES
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	7	10	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	10	55	BENSARI
	2.Imiona	10	55	FARID TOMISŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	10	55	72041001353
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	10	55	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	10	55	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	11	13	BIERNIKIEWICZ
	2.Imiona	11	13	MAŁGORZATA AGNIESZKA
	3.Numer PESEL/REGON	11	13	71022401122
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	11	13	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	11	13	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	13	18	KONIKIEWICZ
	2.Imiona	13	18	JULITA
	3.Numer PESEL/REGON	13	18	68062200466
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	13	18	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	13	18	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	17	30	BIEL
	2.Imiona	17	30	RENATA

	3.Numer PESEL/REGON	17	30	71092213908
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	17	30	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	17	30	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	28	49	POPLAWSKI
	2.Imiona	28	49	DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	28	49	82052207673
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	28	30	CZŁONEK ZARZĄDU
		30	49	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	49	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	28	41	PATYŃSKA PNIACZEK
	2.Imiona	28	41	KATARZYNA ANNA
	3.Numer PESEL/REGON	28	41	76111804107
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	28	30	CZŁONEK ZARZĄDU
		30	41	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	41	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
10	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	33	-	BIEL
	2.Imiona	33	-	RENATA MIROSŁAWA
	3.Numer PESEL/REGON	33	-	71092213908
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	33	47	CZŁONEK ZARZĄDU
		47	55	WICEPREZES ZARZĄDU
		55	-	PREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	33	-	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
11	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	49	-	BARTOSZEWICZ
	2.Imiona	49	-	TIBOR
	3.Numer PESEL/REGON	49	-	77102402638
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	49	-	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	49	-	NIE

	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
12	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	56	-	PATYŃSKA PNIACZEK
	2.Imiona	56	-	KATARZYNA ANNA
	3.Numer PESEL/REGON	56	-	76111804107
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	56	-	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	56	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
13	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	57	62	KOCIEMSKA
	2.Imiona	57	62	AGNIESZKA
	3.Numer PESEL/REGON	57	62	74101912483
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	57	62	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	57	62	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru					
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość	
		wprow.	wykr.		
1	1.Nazwa organu	23	-	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1				
	Dane osób wchodzących w skład organu				
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
			wprow.	wykr.	
	1	1.Nazwisko	23	-	MOLENDĄ
		2.Imiona	23	-	ZBIGNIEW
		3.Numer PESEL	23	-	63032403717
	2	1.Nazwisko	23	-	PRYZYSTALSKI
		2.Imiona	23	-	IGNACY
		3.Numer PESEL	23	-	50100405414
	3	1.Nazwisko	23	-	DAUENHAUER
		2.Imiona	23	-	JACEK
		3.Numer PESEL	23	-	67113001111
	4	1.Nazwisko	48	-	BELINA PRAŻMOWSKA
2.Imiona		48	-	MARIOLA	
3.Numer PESEL		48	-	75010811924	

Rubryka 3 - Prokurenci				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość

		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	6	7	SZEWCZYK
	2.Imiona	6	7	PAWEŁ ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	6	7	70122102319
	4.Rodzaj prokury	6	7	PROKURENT UMOCOWANY DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI ŁĄCZNIE Z JEDNYM Z CZŁONKÓW ZARZĄDU
2	1.Nazwisko	41	56	PATYŃSKA PNIACZEK
	2.Imiona	41	56	KATARZYNA ANNA
	3.Numer PESEL	41	56	76111804107
	4.Rodzaj prokury	41	42	PROKURA ŁĄCZNA NIEWŁAŚCIWA-PROKURENT UPRAWNIONY JEST DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI Z CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI
		42	49	PROKURA ŁĄCZNA Z PROKURENTEM LUB Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
49		56	PROKURA ŁĄCZNA NIEWŁAŚCIWA - PROKURENT UPRAWNIONY JEST DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI TYLKO Z CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI.	
3	1.Nazwisko	42	49	BARTOSZEWICZ
	2.Imiona	42	49	TIBOR
	3.Numer PESEL	42	49	77102402638
	4.Rodzaj prokury	42	49	PROKURA ŁĄCZNA Z PROKURENTEM LUB Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	27	-	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	15	15, 88, Z, PRODUKCJA ODŻYWEK ORAZ ŻYWNOSCI DIETETYCZNEJ
	2	1	15	15, 89, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	3	1	15	24, 41, Z, PRODUKCJA PODSTAWOWYCH SUBSTANCJI FARMACEUTYCZNYCH
	4	1	15	24, 42, Z, PRODUKCJA LEKÓW I PREPARATÓW FARMACEUTYCZNYCH
	5	1	15	50, 10, B, SPRZEDAŻ DETALICZNA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
	6	1	15	51, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY OKREŚLONEGO TOWARU LUB OKREŚLONEJ GRUPY TOWARÓW, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	7	1	15	51, 45, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PERFUM I KOSMETYKÓW
	8	1	15	51, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH
	9	1	15	51, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
	10	1	15	51, 55, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW CHEMICZNYCH
	11	1	15	52, 32, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW MEDYCZNYCH I ORTOPEDYCZNYCH
	12	1	15	52, 33, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOSMETYKÓW I ARTYKUŁÓW TOALETOWYCH
	13	1	15	52, 31, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH
	14	1	15	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
	15	1	15	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI

16	1	15	63, 11, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
17	1	15	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
18	1	15	63, 21, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
19	1	15	63, 40, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
20	1	15	65, 21, Z, LEASING FINANSOWY
21	1	15	65, 22, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
22	1	15	65, 23, Z, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
23	1	15	67, 13, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA FINANSOWA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
24	1	15	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
25	1	15	71, 10, Z, WYNAJEM SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
26	1	15	71, 21, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH ŚRODKÓW TRANSPORTU LĄDOWEGO
27	1	15	71, 33, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
28	1	15	71, 34, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
29	1	15	72, 10, Z, DORADZTWO W ZAKRESIE SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO
30	1	15	72, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA
31	1	15	72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH
32	1	15	72, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH
33	1	15	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
34	1	15	74, 40, Z, REKLAMA
35	1	15	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
36	1	15	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE
37	1	15	85, 14, D, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OCHRONĄ ZDROWIA LUDZKIEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
38	1	15	90, 00, C, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
39	1	15	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
40	15	27	10, 86, Z, PRODUKCJA ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH HOMOGENIZOWANYCH I ŻYWNOŚCI DIETETYCZNEJ
41	15	27	10, 89, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
42	15	27	20, 41, Z, PRODUKCJA MYDŁA I DETERGENTÓW, ŚRODKÓW MYJĄCYCH I CZYSZCZĄCYCH
43	15	27	20, 42, Z, PRODUKCJA WYROBÓW KOSMETYCZNYCH I TOALETOWYCH
44	15	27	21, 10, Z, PRODUKCJA PODSTAWOWYCH SUBSTANCJI FARMACEUTYCZNYCH
45	15	27	21, 20, Z, PRODUKCJA LEKÓW I POZOSTAŁYCH WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH
46	15	27	32, 50, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ, INSTRUMENTÓW ORAZ WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC DENTYSTYCZNE
47	15	27	32, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
48	15	27	45, 11, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
49	15	27	45, 19, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW

			SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
50	15	27	46, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY POZOSTAŁYCH OKREŚLONYCH TOWARÓW
51	15	27	46, 36, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA CUKRU, CZEKOLADY, WYROBÓW CUKIERNICZYCH I PIEKARSKICH
52	15	27	46, 37, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA HERBATY, KAWY, KAKAO I PRZYPRAW
53	15	27	46, 45, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PERFUM I KOSMETYKÓW
54	15	27	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
55	15	27	46, 65, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MEBLI BIUROWYCH
56	15	27	46, 66, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
57	15	27	46, 75, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW CHEMICZNYCH
58	15	27	46, 76, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH PÓŁPRODUKTÓW
59	15	27	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
60	15	27	47, 41, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
61	15	27	47, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
62	15	27	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
63	15	27	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
64	15	27	47, 75, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOSMETYKÓW I ARTYKUŁÓW TOALETOWYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
65	15	27	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
66	15	27	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
67	15	27	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
68	15	27	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
69	15	27	52, 29, C, DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁYCH AGENCJI TRANSPORTOWYCH
70	15	27	58, 14, Z, WYDAWANIE CZASOPISM I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW
71	15	27	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
72	15	27	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
73	15	27	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
74	15	27	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
75	15	27	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
76	15	27	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
77	15	27	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
78	15	27	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
79	15	27	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
80	15	27	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH

81	15	27	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
82	15	27	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
83	15	27	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
84	15	27	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
85	15	27	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
86	15	27	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
87	15	27	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
88	15	27	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
89	15	27	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
90	15	27	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
91	15	27	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
92	27	-	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
93	27	-	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
94	27	-	58, 14, Z, WYDAWANIE CZASOPISM I POZOSTAŁYCH PERIODYKÓW
95	27	-	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
96	27	-	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
97	27	-	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
98	27	-	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
99	27	-	73, 20, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
100	27	-	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	2	-	11.06.2003	OD 01.01.2002 DO 31.12.2002
	2	3	-	19.05.2004	01.01.2003-31.12.2003
	3	4	-	19.05.2005	01.01.2004R.-31.12.2004R.
	4	5	-	04.05.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	5	8	-	27.04.2007	01.01.2006 R. 31.12.2006 R.
	6	12	-	27.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	14	-	19.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	18	-	14.05.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	9	19	-	16.05.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	21	-	11.04.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.

11	25	-	05.04.2013	01.01.2012R. - 31.12.2012R.	
12	26	-	09.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
13	27	-	13.05.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
14	29	-	31.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
15	31	-	06.06.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
16	35	-	30.05.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
17	43	-	01.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
18	51	-	21.05.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
19	58	-	27.04.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020	
20	63	-	11.05.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021	
21	69	-	22.05.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022	
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	2	-	*****	OD 01.01.2002 DO 31.12.2002
	2	3	-	*****	01.01.2003-31.12.2003
	3	4	-	*****	01.01.2004R.-31.12.2004R.
	4	5	-	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	5	8	-	*****	01.01.2006 R. 31.12.2006 R.
	6	12	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	14	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	18	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	9	19	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	21	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	11	25	-	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	12	26	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	27	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	29	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	31	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	36	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	44	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	52	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	19	59	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	20	64	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	21	70	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	2	-	*****	OD 01.01.2002 DO 31.12.2002
	2	3	-	*****	01.01.2003-31.12.2003
	3	4	-	*****	01.01.2004R.-31.12.2004R.
	4	5	-	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	5	8	-	*****	01.01.2006 R. 31.12.2006 R.
	6	12	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	14	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	18	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	9	19	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	21	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.

11	25	-	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.	
12	26	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
13	27	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
14	29	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
15	31	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
16	37	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
17	45	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
18	53	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
19	60	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020	
20	65	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021	
21	71	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022	
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	2	-	*****	OD 01.01.2002 DO 31.12.2002
	2	3	-	*****	01.01.2003-31.12.2003
	3	4	-	*****	01.01.2004R.-31.12.2004R.
	4	5	-	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	5	8	-	*****	01.01.2006 R. 31.12.2006 R.
	6	12	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	14	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	18	-	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	9	19	-	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	21	-	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	11	25	-	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	12	26	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	27	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	29	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	31	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	38	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	46	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	54	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	19	61	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	20	66	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	21	72	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	32	-	31.12.2000
--	----	---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1. Określenie okoliczności	-	-	-----

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 05.07.2023

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.07.2023 godz. 09:33:27

Numer KRS: 000008892

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH,
FUNDACJI ORAZ SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ**

PODMIOT NIEWPISANY DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	24.04.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XXI NS-REJ.KRS/1623/01/525		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	07.06.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XXI NS-REJ.KRS/3001/01/617		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	07.11.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XXI NS-REJ.KRS/7761/01/534		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	27.02.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XXI NS-REJ.KRS/952/03/325		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	31.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XXI NS-REJ.KRS/7641/03/797		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	30.03.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XXI NS-REJ.KRS/5591/04/162		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	26.01.2006

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/607/06/431	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	15.11.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/25225/06/236	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	26.04.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/7643/07/611	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	18.05.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/9072/07/709	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	11.07.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/12982/07/449	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	17.04.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/6866/08/590	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	09.02.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/1047/09/189	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	08.07.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/10728/09/591	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	17.08.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/15675/09/247	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	05.11.2009

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/23653/09/668	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	07.03.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/3206/11/825	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	30.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/14283/12/271	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	18.09.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/28159/12/904	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	07.09.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/28193/15/791	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	10.12.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/28193/15/791/NIP	
Oznaczenie sądu		-----	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	22.12.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/42420/16/235	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	13.08.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/19521/19/222	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	02.07.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIV NS-REJ.KRS/17887/20/689	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	18.12.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		LD.XX NS-REJ.KRS/34817/20/243	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA ŁÓDZI-ŚRÓDMIEŚCIA W ŁÓDZI SĄD GOSPODARCZY XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	23.11.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		LD.XX NS-REJ.KRS/30736/21/102	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA ŁÓDZI ŚRÓDMIEŚCIA W ŁÓDZI, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	20.06.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		LD.XX NS-REJ.KRS/8536/23/453	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA ŁÓDZI ŚRÓDMIEŚCIA W ŁÓDZI, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
2.Numer REGON/NIP	1	21	REGON: 000311622, NIP: ---
	21	-	REGON: 000311622, NIP: 5661019200
3.Nazwa	1	3	SZPITAL WOJEWÓDZKI W CIECHANOWIE
	3	18	SPECJALISTYCZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI W CIECHANOWIE
	18	19	SPECJALISTYCZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W CIECHANOWIE
	19	-	SPECJALISTYCZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI W CIECHANOWIE
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	--- 1 SAD REJONOWY W CIECHANOWIE
5.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat CIECHANOWSKI, gmina CIECHANÓW, miejsc. CIECHANÓW
2.Adres	1	-	ul. POWSTAŃCÓW WIELKOPOLSKICH, nr 2, lok. ---, miejsc. CIECHANÓW, kod 06-400, poczta CIECHANÓW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	-----
4.Adres strony internetowej	1	-	-----

Rubryka 3 - Jednostki terenowe lub oddziały			
Brak wpisów			

Rubryka 4 - Informacje o statucie			

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	-	24.11.1999 R. ANEKS Z DNIA 28.03.2000-ZMIANA ROZDZ.Z PAR 16 UST 1 PKT A PPKT 1
	2	3	-	UCHWAŁA NR 1046/118/2000 Z DNIA 28.12.2000 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO STATUT PAR.1, PAR.7 UST.2, PAR.7 UST.3
	3	4	-	07.08.2002 R. - UCHWAŁĄ NR 4/2002 RADY SPOŁECZNEJ UCHWALONO NOWY TEKST STATUTU ZATWIERDZONY UCHWAŁĄ NR 94/02 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Z DNIA 30.09.2002 R.
	4	6	-	UCHWAŁĄ NR 78/2003 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Z DNIA 20 PAŹDZIERNIKA 2003R. ZATWIERDZONO ZMIANY W STATUCIE SSW W CIECHANOWIE ZMIENIONO PAR.11; PAR.12 UST.2; SCHEMAT ORGANIZACYJNY
	5	7	-	24 PAŹDZIERNIKA 2005R.-TEKST JEDNOLITY STATUTU
	6	8	-	4.09.2006R. - ZMIANA ZAŁĄCZNIKA DO STATUTU.
	7	10	-	19 MARCA 2007R. ZMIANA ZAŁĄCZNIKA DO STATUTU
	8	12	-	12.11.2007R. ZMIENIONO PAR.6, ZMIANA KOLEJNYCH NUMERÓW PARAGRAFÓW ORAZ ZAPISÓW PARAGRAFÓW: 7, 8, 12, 15, 23, 38
	9	13	-	17 LISTOPADA 2008R. ZMIANA ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO STATUTU.
	10	17	-	11 PAŹDZIERNIKA 2010R. ZMIANA PAR.8 UST.3, PAR.15 UST.3 STATUTU, ZAŁĄCZNIKA NR 1 I ZAŁĄCZNIKA NR 2 DO STATUTU.
	11	18	-	UCHWAŁA NR 31/12 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO Z DNIA 6 LUTEGO 2012R. W SPRAWIE NADANIA STATUTU SPECJALISTYCZNEGO SZPITALA WOJEWÓDZKIEGO W CIECHANOWIE
	12	19	-	12.07.2012R., ZMIANA PAR.1 UST.1 STATUTU

Rubryka 5

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki został utworzony podmiot	1	-	NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Podmiot, który utworzył samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Nazwa	1	-	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJ. MAZOWIECKIEGO
2.Numer REGON	1	-	013272636
3.Nr KRS	-	-	-----

Rubryka 7 - Organ sprawujący nadzór

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Nazwa organu	1	-	SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Rubryka 8 - Sposób powstania podmiotu

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	KIEROWNIK PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ
	2.Nazwisko	1	2	KRZYŚPIAK
	3.Imiona	1	2	JACEK
	4.Numer PESEL	1	2	57072204717
	5.Kwalifikacje kierownika	1	2	LEKARZ MEDYCYNY
	2.Nazwisko	2	3	GNIADK
	3.Imiona	2	3	TERESA
	4.Numer PESEL	2	3	58022501649
	5.Kwalifikacje kierownika	2	3	LEKARZ MEDYCYNY
	2.Nazwisko	3	5	MAZUREK
	3.Imiona	3	5	ADAM BERNARD
	4.Numer PESEL	3	5	42082003719
	5.Kwalifikacje kierownika	3	5	LEKARZ MEDYCYNY, ORGANIZACJA OCHRONY ZDROWIA
	2.Nazwisko	5	9	ROMANOW
	3.Imiona	5	9	HENRYKA ANNA
	4.Numer PESEL	5	9	50010410601
	5.Kwalifikacje kierownika	5	9	LEKARZ MEDYCYNY
	2.Nazwisko	9	11	ACHCIŃSKI
	3.Imiona	9	11	WITOLD
	4.Numer PESEL	9	11	63050700115
	5.Kwalifikacje kierownika	9	11	LEKARZ MEDYCYNY
	2.Nazwisko	11	14	TRZECIAK
	3.Imiona	11	14	ZBIGNIEW ROBERT
	4.Numer PESEL	11	14	63091106051
	5.Kwalifikacje kierownika	11	14	STUDIA PODYPLOMOWE - ZARZĄDZANIE SŁUŻBĄ ZDROWIA
	2.Nazwisko	14	15	ŁAGOŃSKA
	3.Imiona	14	15	EWA
	4.Numer PESEL	14	15	57030506602
	5.Kwalifikacje kierownika	14	15	LEKARZ SPECJALIZACJA II STOPNIA Z GERIATRII, STUDIA PODYPLOMOWE - ZARZĄDZANIE ZAKŁADEM OPIEKI ZDROWOTNEJ W WARUNKACH RYNKOWYCH
	2.Nazwisko	15	16	TUROWSKA
3.Imiona	15	16	MAŁGORZATA	
4.Numer PESEL	15	16	70092504542	
5.Kwalifikacje kierownika	15	16	WYKSZTAŁCENIE WYŻSZE MAGISTERSKIE I STAŻ PRACY W ZAWODZIE POWYŻEJ 6 LAT	
2.Nazwisko	16	20	JAROSZEWSKA	
3.Imiona	16	20	HANNA	

4.Numer PESEL	16	20	61092412100
5.Kwalifikacje kierownika	16	20	WYKSZTAŁCENIE WYŻSZE MAGISTERSKIE I STAŻ PRACY W ZAWODZIE POWYŻEJ 6 LAT, STUDIA PODYPLOMOWE Z ZAKRESU ZARZĄDZANIA
2.Nazwisko	20	22	BOCHNIA
	22	-	KAMASA
3.Imiona	20	22	TADEUSZ WŁADYSŁAW
	22	-	ANDRZEJ JULIUSZ
4.Numer PESEL	20	22	56102303736
	22	-	71102605497
5.Kwalifikacje kierownika	20	22	WYKSZTAŁCENIE WYŻSZE MAGISTERSKIE ORAZ STAŻ PRACY POWYŻEJ 5 LAT NA STANOWISKU KIEROWNICZYM
	22	-	WYKSZTAŁCENIE WYŻSZE MAGISTERSKIE ORAZ CO NAJMNIEJ PIĘCIOLETNI STAŻ PRACY NA STANOWISKU KIEROWNICZYM, STUDIA PODYPLOMOWE Z ZAKRESU ZARZĄDZANIA

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu	23	-	RADA SPOŁECZNA
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	-	SZCZYGIELSKI
	2.Imiona	23	-	DARIUSZ MAREK
	3.Numer PESEL/REGON	23	-	63101208832
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	-	CHODKOWSKI
	2.Imiona	23	-	CEZARY JAROSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	23	-	62021804153
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	-	KUCIŃSKI
	2.Imiona	23	-	ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON	23	-	62082406473
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	25	KALIŃSKI
	2.Imiona	23	25	JÓZEF
	3.Numer PESEL/REGON	23	25	56020914252
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	25	KOŁAKOWSKI
	2.Imiona	23	25	ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON	23	25	63031508659
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	26	KRAWCZYK
	2.Imiona	23	26	WIESŁAWA
	3.Numer PESEL/REGON	23	26	54052006521
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	25	LATKO
	2.Imiona	23	25	ELŻBIETA ROMANA
	3.Numer PESEL/REGON	23	25	56032803083

8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	-	MORAWSKI
	2.Imiona	23	-	SŁAWOMIR
	3.Numer PESEL/REGON	23	-	46011005270
9	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	-	STASIEŁUK
	2.Imiona	23	-	DARIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	23	-	65041307192
10	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	-	WALEĆCIAK
	2.Imiona	23	-	MIECZYŚLAW
	3.Numer PESEL/REGON	23	-	68010115976
11	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	23	25	WĘCŁAWSKI
	2.Imiona	23	25	DARIUSZ TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	23	25	71051209397
12	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	25	-	KOŁAKOWSKA
	2.Imiona	25	-	MARIOLA
	3.Numer PESEL/REGON	25	-	81121105289
13	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	25	-	SOKOŁOWSKI
	2.Imiona	25	-	JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	25	-	73033108252
14	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	25	-	KOSIŃSKI
	2.Imiona	25	-	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	25	-	88021704330
15	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	25	27	POTOCKA RAK
	2.Imiona	25	27	JOANNA MARIA
	3.Numer PESEL/REGON	25	27	73032809345
16	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	26	-	WOJNAROWSKI
	2.Imiona	26	-	KONRAD
	3.Numer PESEL/REGON	26	-	89091913958
17	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	27	-	MUCHOWSKI
	2.Imiona	27	-	JAROSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	27	-	92070401230

Rubryka 3

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		

1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	24	-	23.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
---	---	----	---	------------	-----------------------------

Rubryka 3 - Cel działania organizacji					
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość		
	wprow.	wykr.			
1.Cel działania	1	4	<p>1. UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH BEZPŁATNIE :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH NA PODSTAWIE UMÓW Z KASAMI CHORYCH OSOBOM UPRAWNIONYM Z TYTUŁU UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO LUB NA PODSTAWIE INNYCH PRZEPISÓW O BEZPŁATNEJ POMOCY LECZNICZEJ. - W RAZIE WYPADKÓW, ZATRUĆ, URAZÓW, PORODU, STANÓW ZAGROŻENIA ŻYCIA ORAZ W RAZIE WYDANIA NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW DECYZJI O PRZYMUSOWEJ HOSPITALIZACJI. <p>2. UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH ODPLATNIE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NA ZASADACH OKRĄSŁONYCH W USTAWIE O ZOZ-ACH ORAZ W ART15 USTAWY Z 20.06.97.O ZMIANIE USTAWY O ZOZ-ACH ORAZ O ZMIANIE NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW LUB PRZEPISACH SZCZEGÓŁOWYCH W ZAKRESIE A) OPIEKI SPECJALISTYCZNEJ AMBULATORYJNEJ I STACJONARNEJ B) POMOCY DORAŻNEJ C) PODSTAWOWEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ 		
	4	7	<p>1) UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH W ZAKRESIE:</p> <ul style="list-style-type: none"> A) OPIEKI STACJONARNEJ I SPECJALISTYCZNEJ AMBULATORYJNEJ B) POMOCY DORAŻNEJ I TRANSPORTU SANITARNEGO C) PODSTAWOWEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ <p>2) UDZIELANIE PACJENTOM ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH BEZPŁATNIE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ZAKRESIE USTALONYM NA PODSTAWIE UMÓW O ŚWIADCZENIA ZDROWOTNE LUB NA PODSTAWIE INNYCH OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW, KTÓRE GWARANTUJĄ BEZPŁATNE DLA DANEJ GRUPY OSÓB ŚWIADCZENIA ZDROWOTNE. - NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW PRAWNYCH. <p>3) UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH ODPLATNIE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH ZA CZĘŚCIOWĄ ODPLATNOŚĆ LUB ODPLATNIE NA ZASADACH OKREŚLONYCH W USTAWIE O ZAKŁADACH OPIEKI ZDROWOTNEJ, USTAWIE O POWSZECHNYM UBEZPIECZENIU ZDROWOTNYM, W PRZEPISACH ODRĘBNYCH LUB UMOWIE CYWILNOPRAWNEJ. 		
	7	12	<p>1) UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH W ZAKRESIE:</p> <ul style="list-style-type: none"> A) OPIEKI STACJONARNEJ I SPECJALISTYCZNEJ AMBULATORYJNEJ B) REHABILITACJI LECZNICZEJ STACJONARNEJ I AMBULATORYJNEJ C) POMOCY DORAŻNEJ I TRANSPORTU SANITARNEGO D) PODSTAWOWEJ OPIEKI ZDROWOTNEJ <p>2) UDZIELANIE PACJENTOM ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH BEZPŁATNIE:</p> <ul style="list-style-type: none"> -W ZAKRESIE USTALONYM NA PODSTAWIE UMÓW O ŚWIADCZENIA ZDROWOTNE LUB NA PODSTAWIE INNYCH OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW, KTÓRE GWARANTUJĄ BEZPŁATNE DLA DANEJ GRUPY OSÓB ŚWIADCZENIA ZDROWOTNE, -NA PODSTAWIE ODRĘBNYCH PRZEPISÓW PRAWNYCH <p>3) UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH ODPLATNIE:</p> <ul style="list-style-type: none"> -UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH ZA CZĘŚCIOWĄ ODPLATNOŚCIĄ LUB ODPLATNIE NA ZASADACH OKREŚLONYCH W USTAWIE O ZAKŁADACH OPIEKI ZDROWOTNEJ, USTAWIE O ŚWIADCZENIACH OPIEKI ZDROWOTNEJ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH LUB UMOWIE CYWILNO-PRAWNEJ; <p>4) REALIZACJA PROFILAKTYCZNYCH PROGRAMÓW ZDROWOTNYCH LUB PROGRAMÓW POLITYKI ZDROWOTNEJ.</p>		
	12	18	CELEM DZIAŁANIA SZPITALA JEST ZAPEWNIENIE SPECJALISTYCZNEJ I KOMPLEKSOWEJ OPIEKI MEDYCZNEJ W WYBRANYCH DZIEDZINACH MEDYCyny.		
	18	-	<p>1.PODSTAWOWYM CELEM DZIAŁANIA ZAKŁADU JEST WYKONYWANIE DZIAŁALNOŚCI LECZNICZEJ POPRZEZ UDZIELANIE ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH, JAK RÓWNIEŻ PROMOCJA ZDROWIA I REALIZACJA ZADAŃ DYDAKTYCZNYCH I BADAWCZYCH W POWIĄZANIU Z UDZIELANIEM ŚWIADCZEŃ ZDROWOTNYCH I PROMOCJĄ ZDROWIA, W TYM WDRAŻANIE NOWYCH TECHNOLOGII MEDYCZNYCH ORAZ METOD LECZENIA.</p> <p>2.REALIZUJĄC CELE OKREŚLONE W UST. 1, ZAKŁAD JEDNOCZEŚNIE UCZESTNICZY W:</p>		

		1) PRZYGOTOWYWANIU OSÓB DO WYKONYWANIA ZAWODU MEDYCZNEGO I KSZTAŁCENIU OSÓB WYKONUJĄCYCH ZAWÓC MEDYCZNY;
--	--	--

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o połączeniu lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o decyzji o wykreśleniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o rozwiązaniu podmiotu

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Określenie okoliczności	-	-	-----

data sporządzenia wydruku 05.07.2023

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl