

AT - ZP/2501/01/24

Uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Produkty lecznicze** ogłoszonego w dniu **10.01.2023** r. w **BZP**, nr ogłoszenia **2024/BZP 00025233** oraz zamieszczonego na stronie internetowej Szpitala – <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl>

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1	<p>Pakiet 4 pozycja 5</p> <p>W związku z zakończeniem produkcji preparatu opisanego w SWZ prosimy o dopuszczenie do oceny preparatu w postaci 10% maści (Sutriheal) do leczenia ran na bazie wyciągu z żywicy świerku o składzie:</p> <p>Petrolatum, Paraffinum Liquidum, Norway Spruce (Picea abies) Resin, Alcohol Denat., Cera</p> <p>Microcrystallina, Sorbitan Oleate, Cera Alba, Hydrogenated Castor Oil, Stearic Acid.</p> <p>Opakowanie tuba 30 g.</p>	Zamawiający dopuszcza
2	<p>Dotyczy pakiet 2</p> <p>Czy Zamawiający wymaga aby dla produktu azacitidine przygotowanego z użyciem nieschlodzonej wody do wstrzykiwań wykazano chemiczną i fizyczną stabilność użytkową przygotowanego produktu leczniczego przez 60 minut w temperaturze 25°C i przez 24 godziny w temperaturze 2°C-8°C, przechowywanego w fiolce i w strzykawce?</p>	Zamawiający wymaga produktu leczniczego do rozpuszczania w schłodzonej wodzie
3	<p>Pakiet 4 poz. 1 dotyczy</p> <p>Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 4 w poz. 1 sterylne, gotowe do użycia roztwory służące do irygacji, czyszczenia, nawilżania ran ostrych, przewlekłych jak i oparzeniowych I-II stopnia ,bez ograniczeń dotyczących czasu stosowania, usuwania biofilmu z rany w sposób zapewniający ochronę tkanki; do błon śluzowych przed cewnikowaniem, do pielęgnacji skóry wokół dostępow naczyniowych obwodowych i centralnych oraz dostępow do przewodu pokarmowego PEG,PEJ, bezzapachowy, zawierający poliheksanidynę i betainę; bez zawartości dodatkowych substancji czynnych takich jak jodopowidon, dichlorowodorek oktenidyny, chlorheksydyna. Bez zawartości glicerolu. Minimalizujący ból , feter oraz stabilizujący pH w ranie na poziomie fizjologicznym. Wykazujący skuteczność bójącą wobec szczepów wielolekoopornych. Możliwość stosowania: u dzieci od 1 dnia życia, w terapii podciśnieniowej, w połączeniu z opatrunkami srebrowymi. Po otwarciu możliwość stosowania przez 8 tygodni. Wyrób medyczny klasy III. Przebadanego zgodnie z normami europejskimi z</p>	Zgodnie z SWZ

	<p>odpowiednim przeliczeniem ilości w opakowaniu 350 ml w zaokrągleniu do pełnych opakowań?</p>	
4	<p>Pakiet 4 poz. 2 dotyczy</p> <p>Czy Zamawiający dopuści w zadaniu 4 w poz. 2 sterylne, gotowe do użycia roztwory służące do irygacji, czyszczenia, nawilżania ran ostrych, przewlekłych jak i oparzeniowych I-II stopnia, bez ograniczeń dotyczących czasu stosowania, usuwania biofilmu z rany w sposób zapewniający ochronę tkanki; do błon śluzowych przed cewnikowaniem, do pielęgnacji skóry wokół dostępów naczyniowych obwodowych i centralnych oraz dostępów do przewodu pokarmowego PEG, PEJ, bezzapachowy, zawierający poliheksanidynę i betainę; bez zawartości dodatkowych substancji czynnych takich jak jodopowidon, dichlorowodorek oktenidyny, chlorheksydyna. Bez zawartości glicerolu. Minimalizujący ból, fetor oraz stabilizujący pH w ranie na poziomie fizjologicznym. Wykazujący skuteczność bójką wobec szczepów wielolekoopornych. Możliwość stosowania: u dzieci od 1 dnia życia, w terapii podciśnieniowej, w połączeniu z opatrunkami srebrowymi. Po otwarciu możliwość stosowania przez 8 tygodni. Wyrób medyczny klasy III. Przebadanego zgodnie z normami europejskimi z odpowiednim przeliczeniem ilości w opakowaniu 1000 ml w zaokrągleniu do pełnych opakowań?</p>	Zgodnie z SWZ
5	<p>Pakiet 4 poz. 3 dotyczy</p> <p>Czy Zamawiający w zadaniu 4 w poz. 3 dopuści sterylne, gotowe do użycia żele służące do oczyszczenia, nawilżania i odkażania ran ostrych, przewlekłych jak i oparzeniowych I-II stopnia, do usuwania biofilmów z rany w sposób zapewniający ochronę tkanki; bezzapachowy; zawierający poliheksanidynę i betainę; bez zawartości dodatkowych substancji czynnych takich jak jodopowidon, dichlorowodorek oktenidyny. Minimalizujący ból, fetor oraz stabilizujący pH w ranie na poziomie fizjologicznym. Wykazujący skuteczność bójką wobec szczepów wielolekoopornych, Możliwość stosowania: u dzieci od 1 dnia życia, w terapii podciśnieniowej, w połączeniu z opatrunkami srebrowymi. Wyrób medyczny klasy III. Przebadanego zgodnie z normami europejskimi z odpowiednim przeliczeniem ilości w opakowaniu 250 ml w zaokrągleniu do pełnych opakowań?</p>	Zgodnie z SWZ
6	<p>Pakiet 4 poz. 4 dotyczy</p> <p>Czy Zamawiający w zadaniu 4 w poz. 4 dopuści sterylne, gotowe do użycia żele służące do oczyszczenia, nawilżania i odkażania ran ostrych, przewlekłych jak i oparzeniowych I-II stopnia, do usuwania biofilmów z rany w sposób zapewniający ochronę tkanki; bezzapachowy; zawierający poliheksanidynę i betainę; bez zawartości dodatkowych substancji czynnych takich jak jodopowidon, dichlorowodorek oktenidyny. Minimalizujący ból, fetor oraz stabilizujący pH w ranie na poziomie fizjologicznym. Wykazujący skuteczność bójką wobec szczepów wielolekoopornych, Możliwość stosowania: u dzieci od 1 dnia życia, w terapii podciśnieniowej, w połączeniu z opatrunkami srebrowymi. Wyrób medyczny klasy III. Przebadanego zgodnie z normami europejskimi ?</p>	Zgodnie z SWZ
7	<p>Pakiet 4 poz. 1-4 dotyczy</p> <p>Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zad 4 w pozycjach od 1-4 zgodnie z przepisami Farmakopei Polskiej oraz przepisami prawnymi obowiązującymi na terenie RP oczekuje preparatów sterylnych, które mają oznaczenie sterylności na każdym opakowaniu. Jednocześnie pragniemy nadmienić, że badanie jałowości produktu dotyczy konkretnego opakowania a nie całej palety produktów dostarczanych do Państwa placówki. Badanie potwierdzające jałowość nie jest tożsame z posiadaniem sterylności. Zgodnie z normą ISO 15223.</p>	Zgodnie z SWZ

Pytania dotyczące wzoru umowy		
Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1.	Do §1 ust. 8 wzoru umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że ewentualne rozszerzenie zakresu umowy, o którym mowa w §1 ust. 8 odbędzie się z poszanowaniem treści §1 ust. 5 tzn., że ilości poszczególnych pozycji asortymentowych wzrosną maksymalnie o 60%?	Tak, potwierdzamy
2.	Do §2 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne przedłużenie terminu realizacji umowy odbędzie się za obopólną zgodą stron w drodze aneksu?	Tak, potwierdzamy
3.	<p>Do §7 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §7 ust. 1 wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Strony przewidują zmianę Umowy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia uprawniający Strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia ustala się na 30 % w stosunku do poziomu cen tych samych materiałów lub kosztów z dnia zawarcia Umowy, poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.</p> <p>Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §7 ust. 1 wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 30%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji (około 18% w skali roku) nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 29% (co stanowi kolosalną wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych - z reguły nie wyższe niż 5%) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu oraz powoduje, że ustawowe prawo wykonawcy zamówienia do waloryzacji wartości zamówienia jest jedynie pozorne, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.</p> <p>W tym miejscu - celem uzupełnienia treści uprzednio złożonego pytania - wskazujemy, że powyższy zarzut odnieść można również do §7 ust. 2 pkt 5) wzoru umowy, który także jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy do 20% uznać będzie można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.</p>	Nie zmieniamy zapisu w treści projektu umowy
4.	Do §7 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy: Mając na uwadze, że przedmiotem niniejszej umowy są dostawy produktów leczniczych, prosimy o wykreślenie z umowy warunków ograniczających prawo Wykonawcy do dokonania	Nie zmieniamy zapisu w treści projektu umowy

	waloryzacji wynagrodzenia w związku ze zmianą cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Wskazane we wzorze warunki dokonania zmian są nadmierne, niezrozumiałe i niezgodne z przesłankami wskazanymi w art. 439 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Ustawodawca wprowadzając zmiany w art. 439 ust.1, rozszerzając katalog umów, które powinny zawierać zapisy o obowiązkowej waloryzacji nie wskazał konieczności załączania dowodów mających uzasadnić dokonywanie waloryzacji.	
5.	Do §7 ust. 2 pkt 9) wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §7 ust. 2 pkt 9) w taki sposób aby „...nie zawarcie w terminie dwóch tygodni od dnia złożenia prawidłowego i kompletnego wniosku o waloryzację aneksu w sprawie zmiany cen umowy o zamówienie publiczne, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, z wyłączeniem roszczeń odszkodowawczych z tytułu rozwiązania umowy przed terminem jej obowiązywania i niezaakceptowania wniosku o waloryzację.”.	Nie zmieniamy zapisu w treści projektu umowy
6.	Do §8 ust. 2 pkt 2 lit. a) wzoru umowy: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?	Nie zmieniamy zapisu w treści projektu umowy
7.	Do §10 ust. 1 lit. A) wzoru umowy: prosimy o zmianę sposobu naliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy do wykości 10% wartości niezrealizowanej części umowy.	Nie zmieniamy zapisu w treści projektu umowy
8.	Do §10 ust. 1 lit. B) i C) wzoru umowy: Prosimy o zmianę wymiar kary umownej zastrzeżonej w §10 ust. 1 lit. B) oraz C) wzoru umowy do wysokości 1% wartości niezrealizowanej w terminie dostawy.	Nie zmieniamy zapisu w treści projektu umowy
9.	Do §10 ust. 1 lit. D) wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego przy realizacji zamówienia zastępczego, gdyż zapis §3 ust. 13-15 zobowiązuje Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego wykonawcy oraz wszystkich dodatkowych kosztów związanych z wykonaniem zamówienia zastępczego.	Nie zmieniamy zapisu w treści projektu umowy
10.	Do §1 ust.5 pkt 5.3 i pkt 5.4 projektu umowy. Prosimy o rezygnację z zapisów §1 ust.5 pkt 5.3, i pkt 5.4 projektu umowy dotyczących dodatkowego obowiązku dla Wykonawcy w postaci konieczności przekazywania informacji o przypadkach, w których poziom zrealizowania całości Umowy, jej części lub pozycji asortymentowej, w sposób oczywisty wskazuje na zwiększenie bieżących potrzeb Zamawiającego, w porównaniu do przewidzianych w załączniku nr 1 do Umowy, ponieważ monitorowanie stanu realizacji zakupów powinno leżeć po stronie Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania umowy w zgodzie z bieżącymi potrzebami Zamawiającego poprzez ścisłą realizację składanych zamówień, zatem Zamawiający, na każdym etapie zamówienia, jest w posiadaniu aktualnej wiedzy na temat postępów jego realizacji.	Nie zmieniamy zapisu w treści projektu umowy

Wiesław Babiński

 Sekcja zamówień publicznych

p.o. DYREKTOR

 Andrzej Juliusz Kamiński