

Uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **dostawę gazów medycznych** ogłoszonego w dniu **23.03.2024** r. w **DUUE**, nr ogłoszenia **182020-2024** oraz zamieszczonego na stronie internetowej Szpitala – <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl>

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

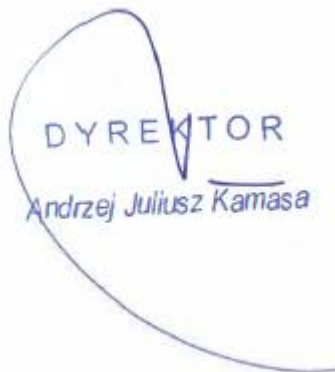
Lp.	Pytanie	odpowieź
1.	Pytanie nr 1 – Podpisanie umowy Czy Zamawiający podpisze umowę z Wykonawcą w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, podpisaną przez osobę/osoby upoważnione kwalifikowany podpisem elektronicznym, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę/osoby umocowane (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?	Zamawiający preferuje zawarcie Umowy w formie elektronicznej.
2.	Pytanie nr 2 – Projekt umowy § 10 Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 10 Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: „Strony odpowiadają wyłącznie za normalne skutki swoich działań oraz zaniechań, z wyłączeniem utraconych korzyści.”	Zamawiający nie akceptuje propozycji.
3.	Pytanie nr 3– Projekt umowy § 10 Wnosimy do Zamawiającego wniosek o modyfikację wzoru umowy poprzez rozszerzenie § 10 Kary Umowne o dodatkowy zapis w brzmieniu: „W przypadku zaistnienia okoliczności siły wyższej, przez cały czas jej trwania, wykonanie obowiązków każdej ze Stron wynikających z niniejszej umowy ulegają zawieszeniu. Nie dotyczy to jednak obowiązku regulowania wymagalnych zobowiązań pieniężnych. Siła wyższa obejmuje wszelkie zdarzenia i okoliczności będące poza kontrolą Stron, niemożliwe do przewidzenia, którym Strona nie jest w stanie zapobiec ani przeciwdziałać przy zachowaniu biznesowo uzasadnionych środków, takie jak m.in. strajk, powódź, eksplozja, awaria urządzeń lub instalacji, powstanie zbrojne, trzęsienie ziemi, rozruchy, ograniczenia powstałe na skutek przeciwdziałania rozwojowi epidemii. O fakcie zaistnienia siły wyższej Strona objęta jej oddziaływaniem winna niezwłocznie powiadomić drugą Stronę, przesyłając, o ile to możliwe, potwierdzenie właściwego organu, na którego terenie wystąpiła siła wyższa i informując o przewidywanym okresie jej trwania.”	Zamawiający nie akceptuje propozycji.
4.	Pytanie nr 4 – Projekt umowy § 10 ust. 2 Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy): 1. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, jednak maksymalnie do wysokości całkowitego wynagrodzenia brutto należnego z umowy. Dodatkowo należy nadmienić, iż obecnie zapisy projektu umowy w przytaczanym zakresie w nawiązaniu do długości oraz przede wszystkim wartości przyszłego kontraktu, stoją w opozycji do art. 431 ustawy Pzp oraz art. 354 § 1 i 2 KC w zw. z art. 3531 KC w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażące uprzywilejowanie w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa. Generalnie zgodnie z art. 484 §1 Kodeksu Cywilnego, w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się	Zgodnie z §10 ust. 7 projektu umowy, łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20 % Wartości Umowy, o której mowa w § 1 ust. 3 Umowy

	<p>wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody. Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły.</p> <p>Tak więc podstawowym rozwiązaniem z mocy prawa w razie braku odrębnego uregulowania jest brak odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych. Skoro już zostaje takie wprowadzone, limit jest uzasadniony żeby nie doszło do potencjalnej odpowiedzialności wyższej niż wynagrodzenie umowne, a tym samym rażącej dysproporcji stron.</p>	
5.	<p>Pytanie nr 5 – Projekt umowy § 10 ust. 1A</p> <p>Wnosimy do Zamawiającego o zmianę zapisów odnośnie kar umownych w następującym zakresie (proponowane zapisy):</p> <p>1.Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne z następujących tytułów:</p> <p>A/ w przypadku odstąpienia od umowy w całości lub części przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego na podstawie § 10 ust. 2 umowy (bez dodatkowego wezwania ze skutkiem natychmiastowym), lub w przypadku nieuzasadnionego rozwiązania umowy lub odstąpienia od Umowy w całości lub części przez Wykonawcę – w wysokości 10 % wartości niezrealizowanej umowy.</p> <p>Obecne zapisy dotyczące kar umownych (cytowany § 10 ust. 1A prowadzą do ustanowienia nadmiernych i nieadekwatnych obciążeń wykonawcy, naruszających zasadę proporcjonalności, w szczególności w stosunku do specyfiki zamówienia i uwarunkowań rynkowych, oraz naruszających zasadę równego traktowania i równości stron umowy, a także mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego względem wykonawcy (kary umowne), co powoduje nieuprawnione uprzywilejowanie zamawiającego. Na podstawie obecnych zapisów umowy w przypadku konieczności zerwania umowy w ostatnim okresie jej trwania, wykonawcy zostaną naliczone kary od wartości całej umowy, niezależnie od tego, iż do tej pory realizował należycie i sumiennie. Takie jednostronne ustanawianie warunków Umowy nie mieści się w granicach swobody zawierania umów i nie stanowi jej realizacji oraz stanowi przejaw czynienia ze swojego prawa użytku, który jest sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa oraz z zasadami współżycia społecznego.</p>	Zamawiający nie akceptuje propozycji.
6.	<p>Pytanie nr 6 – Projekt umowy § (% wartość rewaloryzacji)</p> <p>Ze względu na długość planowanego kontraktu w przedmiotowym postępowaniu oraz niestabilność na rynku cen energii elektrycznej, w szczególności cen nośników energii elektrycznej wnosimy do Zamawiającego o obniżenie granicy wartości punktów procentowych (do 15%) upoważniających wykonawcę (i Zamawiającego) do waloryzacji wartości wynagrodzenia</p> <p>Proponowana wartość punktowa (30 %) wydaje się być sztucznie zawyżona w stosunku do realnie mogącej wystąpić zmiany wskaźnika cen towarów i usług, upoważniającej wykonawcę do waloryzacji wartości wynagrodzenia, co czyni ten zapis martwym w stosunku do intencji ustawodawcy, a jednocześnie można go utożsamiać z rażącym uprzywilejowaniem w treści projektu umowy pozycji Zamawiającego, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego.</p>	Zamawiający nie akceptuje propozycji.
7.	<p>Pytanie nr 7 – Wadium / Należyte zabezpieczenie umowy</p> <p>Wnosimy do Zamawiającego o potwierdzenie, że przedmiotowym</p>	Zamawiający nie wymaga wadium

	postępowaniu nie ma obowiązku wpłaty wadium oraz należytego zabezpieczenia umowy?	
8.	Pytanie nr 8 – Pakiet (mieszanina gazowa 50 % tlen i 50% podtlenek azotu) Czy w celu zachowania wysokich norm jakości i bezpieczeństwa dla wyrobów medycznych w odpowiedzi na powszechne obawy dotyczące bezpieczeństwa takich produktów przy jednoczesnym wsparciu innowacji, oferowany konkretny typ/model zaworu dozującego do podawania mieszanki gazowej 50 % tlen i 50% podtlenek azotu ma być dedykowany przez producenta tylko i wyłącznie do podawania tejże mieszanki, z wyłączeniem innych gazów sprężonych?	Tak
9.	Pytanie nr 9 – Tlen medyczny sprężony butla z zaworem zintegrowanym Czy w celu zapewnienia pełnej funkcjonalności oraz zwiększenia komfortu użytkownika Zamawiający wymaga aby tlen medyczny w butlach aluminiowych, z zaworem zintegrowanym był zaprojektowany i wykonany do pracy z rezonansem magnetycznym (według normy ASTM 2503-05) i będzie zgodne z systemami obrazowania rezonansem magnetycznym (MRI) o indukcji magnetycznej do 3,0 tesli.	Tak
10.	Pytanie nr 10 – Tlen medyczny sprężony butla z zaworem zintegrowanym Czy Zamawiający potwierdza możliwość wezwania do prezentacji oferowanych butli z zintegrowanym zaworem w ramach wezwania do wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert (art. 223 ust. ustawy Pzp)?	Zamawiający nie wprowadza propozycji do treści swz.

Wiesław Babiński

 Inżynier
 Sekcja ds. zamówień publicznych

DYREKTOR

 Andrzej Juliusz Kamasa