



Ciechanów dnia 17.04.2025 r.

AT - ZP/2501/20/25

Uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. **Usługa pralnicza** ogłoszonego w dniu **03.03.2025 r.** w DUUE, nr ogłoszenia **43/2025 137011-2025**. Dokumenty zamówienia opublikowane w portalu zakupowym <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl>

Pytanie nr 1 i 2

Czy zamawiający dopuści certyfikat ISO 9001 o treści zakresu: usługi pralnicze, wynajem odzieży, pościeli i bielizny wraz z renowacją i impregnacją, wynajem bielizny medycznej wraz z impregnacją oraz usługowa sterylizacja fartuchów i obłożeń medycznych z uwzględnieniem monitorowania w systemie RFID -UHD /HF wraz z usługą transportu?

Czy zamawiający dopuści certyfikat RABC zgodny z polską normą PN-EN 14065 o treści zakresu: usługi pralnicze, wynajem odzieży, pościeli i bielizny wraz z renowacją i impregnacją, wynajem bielizny medycznej wraz z impregnacją oraz usługowa sterylizacja fartuchów i obłożeń medycznych z uwzględnieniem monitorowania w systemie RFID -UHD /HF wraz z usługą transportu?

Uzasadnienie

Treść zakresu usług wpisywana na certyfikacie jest ustalana na etapie audytu i nie ma możliwości jej modyfikowania pod indywidulane zapisy przetargowe. Treść ta daje jedynie poglądową informację dotyczącą całości wdrażanych lub kontrolowanych procedur składających się na wymagania określonej normy, względem której zakład poddaje się certyfikacji lub kontroli. Istnieją inne dokumenty (także przedmiotowe środki dowodowe) których może żądać Zamawiający, bardziej adekwatne celem potwierdzenia realizacji usług pralniczych dla placówek służby zdrowia, które potwierdzają, że wykonawca ma stosowne w tej kwestii uprawnienia. Wśród tych dokumentów są takie jak opinia sanitarna wydana dla pralni oraz protokoły kontroli sanitarnych – one przede wszystkim poświadczają, że pralnia jest przystosowana i spełnia wymagania w świetle aktualnie obowiązujących przepisów prawnych do świadczenia usług pralniczych na rzecz placówek służby zdrowia. Tych dokumentów jednak Zamawiający nie żąda od wykonawcy. Ale żądane przez Zamawiającego referencje (zarówno na świadczenie usług pralniczych jak i na funkcjonalność systemu RFID) także obligatoryjnie i jednoznacznie wskazują, że dany wykonawca musi wykazać się realizacją usług pralniczych dla podmiotów leczniczych. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie certyfikatu ISO 9001 i certyfikatu RABC o treści zakresu wskazanej w wniosku 1 i wniosku 2. Dodatkowo zapis Zamawiającego, że Przedmiotowe środki dowodowe wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą. Jeśli wykonawca tego nie uczyni, zamawiający nie wezwie do ich uzupełnienia, a oferta zostanie odrzucona. jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający eliminuje z udziału w postępowaniu (poprzez odrzucenie oferty) wykonawców, którzy nie dysponują certyfikatami ISO 9001 i RABC z brzmieniem treści zakresu wskazanym literalnie przez Zamawiającego. Taki zabieg Zamawiającego jest niezgodny z ustawą Pzp i jest wyrazem nierównego traktowania wykonawców. Podtrzymanie tego zapisu przez Zamawiającego będzie jednoznacznie wskazywać, że Zamawiający promuje tylko jednego zapewne dotychczasowego wykonawcę, który zapewne dysponuje dokumentami odpowiadającymi stricte swoją treścią zapisom Specyfikacji.

Odpowiedź zamawiającego:

Zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 08.04.2025 r.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający odstąpi od wymagania posiadania certyfikatu EN 15975-2:2013-12?

Uzasadnienie do pytania 3:

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie obowiązek wdrożenia procedur normy EN 15975-2:2013-12 został obłożony terminem do dnia 12 stycznia 2029 r. DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wprowadza obowiązek oceny i zarządzania ryzykiem w zaopatrzeniu w wodę pitną, zgodnie z zaleceniami WHO i w oparciu o normę EN-15975 Security of drinking water supply – Guidelines for risk and crisis management, Part 2 Risk management. który będzie obejmował przedsiębiorstwa wodociągowe oraz cały łańcuch dostaw wody. Jednakże zgodnie z artykułem 7 ust. 6 wspomnianej dyrektywy ocenę ryzyka w wewnętrznych

systemach wodociągowych przeprowadza się po raz pierwszy do dnia 12 stycznia 2029 r. Co więcej Dyrektywa 2020/2184 na dzień dzisiejszy nie wskazuje na pralnie przemysłowe, aby te zobligowane były do wprowadzania procedur normy EN 15975-2:2013- 12. Obiekty pralni nie zostały bowiem wymienione w grupie przykładowych obiektów priorytetowych, do której przypisano: szpitale, placówki opieki zdrowotnej, domy opieki, placówki opieki nad dziećmi, szkoły, placówki oświatowe, obiekty zakwaterowania, restauracje, bary, ośrodki sportowe i centra handlowe, obiekty wypoczynkowe, rekreacyjne i wystawowe, zakłady karne i kempingi. Zatem w nowych przepisach polskich należy dopiero wskazać jednoznacznie kryteria definiujące obiekty priorytetowe w naszym kraju.

<https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzienniki-UE/dyrektywa-2020-2184-w-sprawie-jakosci-wodyprzeznaczonej-do-spozycia-przez-69394323>

Dodatkowo zapis Zamawiającego, że Przedmiotowe środki dowodowe wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą. Jeśli wykonawca tego nie uczyni, zamawiający nie wezwie do ich uzupełnienia, a oferta zostanie odrzucona. jednoznacznie wskazuje, że Zamawiający eliminuje z udziału w postępowaniu (poprzez odrzucenie oferty) wykonawców, którzy nie dysponują certyfikatem EN 15975-2:2013-12. Wymóg Zamawiającego jest dyskryminujący, niezgodny z ustawą Pzp i jest wyrazem nierównego traktowania wykonawców. Jego podtrzymanie przez Zamawiającego będzie jednoznacznie wskazywać, że Zamawiający świadomie promuje tylko jednego zapewne dotychczasowego wykonawcę, który dysponuje takim dokumentem.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający odstąpił od wymogu posiadania certyfikatu EN 15975-2:2013-12 (zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 08.04.2025 r).

Dotyczy SWZ punkt VII ust. 4.

Zamawiający wymaga aktualnego Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” wydanego przez jednostkę certyfikującą TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o. Zamawiający dopuszcza dokument równoważny określone w zdaniu pierwszym, wystawiony przez inny uprawniony podmiot certyfikujący. Certyfikat posłuży weryfikacji jakości świadczonych usług utrzymania czystości/usług pralniczych, co pozostaje w zgodzie z Opinią Federacji Przedsiębiorców Polskich, Polskiej Izby Gospodarczej i TÜV Rheinland Polska pn. „Gwarant Czystości i Higieny” w specyfikacji istotnych warunków zamówienia a usługi utrzymania czystości/usługi pralnicze”, dostępną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych:

<https://www.gov.pl/web/uzp/uslugi-naprawcze-i-konserwacyjne>

W wyjaśnieniach do SWZ z dnia 24.03.2025 Zamawiający informuje, że Zamawiający zrezygnował z wymogu posiadania przez wykonawcę Certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny”. Zgodnie z aktualizacją SWZ z dnia 24.03.2025 r. jest to kryterium oceny jakościowej oferty. Jednocześnie w zmodyfikowanej SWZ opublikowanej 24.03.2025 w ostatnim akapicie punktu VII. Zamawiający pisze, że Przedmiotowe środki dowodowe wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą. Jeśli wykonawca tego nie uczyni, zamawiający nie wezwie do ich uzupełnienia, a oferta zostanie odrzucona.

Wnioskujemy o anulowanie wymagania posiadania przez wykonawcę certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” zarówno jako wymagania obligatoryjnego jak i jako kryterium oceny oferty.

Treści opublikowanych przez Zamawiającego w dniu 24.03.2025 dokumentów: Wyjaśnienia treści SWZ i aktualizacja SWZ pozostają ze sobą w sprzeczności. Zamawiający informuje, że rezygnuje z obligatoryjnego spełniania warunku i jednocześnie podtrzymuje wymóg spełniania tego samego warunku pod rygorem odrzucenia oferty. Działania Zamawiającego opisane powyżej budzą uzasadnione podejrzenia co do celowego wprowadzenia w błąd wykonawców oraz stronniczości Zamawiającego i jawnego promowania jednego wykonawcy, dotychczasowego wykonawcy usług pralniczych dla Zamawiającego, który jest jedynym wykonawcą posiadającym taki certyfikat w branży pralniczej w obrębie województw sąsiadujących terytorialnie z województwem Zamawiającego.

Zastosowanie wymogu posiadania przez Wykonawcę w/w certyfikatu, nawet tylko jako kryterium oceny jakościowej oferty nadal narusza zasady uczciwej konkurencji określone w Prawie zamówień publicznych (PZP) i jest kryterium dyskryminującym innych wykonawców. Stosując opisane wymaganie Zamawiający faworyzuje jednego wykonawcę t. j. Grupę Hollywood, która taki certyfikat posiada. Żaden inny wykonawca usług pralniczych, który byłby potencjalnie zainteresowany realizacją usługi prania dla Zamawiającego oraz posiada ekonomicznie uzasadnioną możliwość terytorialnego zasięgu w zakresie transportu i logistyki nie spełnia tego warunku, tak więc nie może złożyć oferty. W związku z powyższym, prosimy o anulowanie zarówno samego wymagania posiadania certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” jak i punktowania jego posiadania przez Wykonawcę.

Odpowiedź zamawiającego:

Zgodnie z postanowieniami SWZ złożenie certyfikatu „Gwarant Czystości i Higieny” nie jest warunkiem udziału w postępowaniu ani podstawą odrzucenia oferty (modyfikacja SWZ z dnia 02.04.2025 r. i 08.04.2025 r.) , jego brak skutkuje jedynie przyznaniem 0 punktów w ramach odpowiedniego kryterium oceny ofert. Zamawiający nie wyraża zgody na wyeliminowanie kryterium oceny ofert polegającego na posiadaniu w/w certyfikatu.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający w miejsce certyfikatu „Gwarant czystości i higieny” dopuści jako równoważne dwa wymagane certyfikaty ISO 9001 i RABC PN-EN 14065 oraz certyfikat ISO 14001?

Uzasadnienie

Certyfikat "Gwarant Czystości i Higieny" jest przyznawany przez TÜV Rheinland firmom świadczącym usługi utrzymania czystości, w tym w branży pralniczej, potwierdzając wysoką jakość usług oraz zgodność z określonymi standardami. Według powszechnej opinii certyfikaty zgodności z normami: ISO 9001 (system

zarządzania jakością) oraz ISO 14001 (system zarządzania środowiskowego), a także system RABC (Risk Analysis and Biocontamination Control) będący systemem Analizy Ryzyka i Kontroli Skażenia Biologicznego, który został opisany poprzez polską normę PN-EN 14065 – „Tekstylia. Tekstylia poddawane obróbce w pralni. System kontroli skażenia biologicznego.” są uznawane za równoważne w kontekście spełniania wymagań dotyczących jakości i bezpieczeństwa usług pralniczych. Posiadanie tych certyfikatów może być traktowane na równi z posiadaniem certyfikatu "Gwarant Czystości i Higieny" w postępowaniach przetargowych. Zwłaszcza certyfikat RABC informuje klientów, że dana pralnia spełnia wysokie standardy w zakresie zapobiegania skażeniom mikrobiologicznym oraz zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego pracowników i klientów. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie trzech certyfikatów na systemy: ISO 9001, ISO 14001, RABC, jako dokumentów równoważnych względem certyfikatu Gwarant Czystości i Higieny.

Odpowiedź zamawiającego:

Zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 08.04.2025 r.

Dotyczy SWZ punkt VII ust. 6.

Zamawiający wymaga [atestu Higienicznego Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH na worki foliowe do pakowania i transportu brudnej bielizny i odzieży szpitalnej](#).

W wyjaśnieniach do SWZ z dnia 24.03.2025 Zamawiający informuje, że dodatkowo [potwierdza, że wymaga od wykonawcy dostarczania w całym okresie obowiązywania umowy atestowanych wewnętrznych worków rozpuszczalnych](#). Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy w postaci [Atestu Higienicznego Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH](#).

Jednocześnie w zmodyfikowanej SWZ opublikowanej 24.03.2025 w ostatnim akapicie punktu VII. Zamawiający pisze, że Przedmiotowe środki dowodowe wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą. Jeśli wykonawca tego nie uczyni, zamawiający nie wezwie do ich uzupełnienia, a oferta zostanie odrzucona.

Wnioskujemy o anulowanie wymagania posiadania przez wykonawcę atestu higienicznego Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH na wewnętrzne worki rozpuszczalne.

Uzasadnienie do wniosku 6.

Atest PZH (Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – PZH) nie jest wymagany przepisami prawa dla wszystkich produktów, w tym worków foliowych. Nie istnieje obowiązek prawny, posiadania atestu PZH dla worków rozpuszczalnych w wodzie, jeśli nie mają one bezpośredniego kontaktu z żywnością, wodą pitną lub innymi produktami konsumentskimi podlegającymi szczególnym regulacjom. Worki foliowe rozpuszczalne w wodzie stosowane w pralniach przemysłowych nie mają bezpośredniego kontaktu z ciałem człowieka ani żywnością, więc ich wpływ na zdrowie publiczne jest ograniczony. Atest PZH bada głównie wpływ na zdrowie człowieka, ale w przypadku worków rozpuszczalnych w wodzie podczas prania badanie to jest bezzasadne, gdyż tutaj kluczowe są właściwości fizyczne i chemiczne (np. rozpuszczalność, brak mikroplastików), które mogą być weryfikowane w innych laboratoriach.

Wymóg atestu PZH dla worków rozpuszczalnych stanowi ograniczenie konkurencyjności postępowania i także budzi uzasadnione wątpliwości co do bezstronności zamawiającego. Zastosowanie wymagania atestu PZH na worki rozpuszczalne zostało zasugerowane Zamawiającemu przez wykonawcę zadającego pytanie do specyfikacji i wskazuje jednoznacznie na faworyzowanie jednego, konkretnego wykonawcy, który zadał pytanie. W pytaniu tym wykonawca argumentuje wprowadzenie przez Zamawiającego atestowanych przez PZH worków rozpuszczalnych celem spełnienia wytycznych Ministra Zdrowia z dnia 17.04.2020 r. Wspomniane wytyczne są wytycznymi zespołu konsultantów w dziedzinie pielęgniarstwa epidemiologicznego w zakresie działań mających na celu zapobieganie rozprzestrzeniania się zakażeń SARS-CoV-2 w środowisku szpitalnym, i nie pozostają w żadnym związku z zasugerowaną w pytaniu koniecznością stosowania atestowanych worków rozpuszczalnych w wodzie podczas prania. W żadnym miejscu w treści przywołanego dokumentu (wytycznych Ministra Zdrowia z dnia 17.04.2020 r.) , nie ma mowy o konieczności posiadania atestu PZH na worki foliowe rozpuszczalne w wodzie. Zamawiający zaś odpowiadając na pytanie nie tyle, że dopuszcza sugerowanego rozwiązania, ale natychmiastowo wprowadza to wymaganie jako obligatoryjne: [Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy w postaci Atestu Higienicznego Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH](#) opatrzone w SWZ klauzulą: Przedmiotowe środki dowodowe wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą. Jeśli wykonawca tego nie uczyni, zamawiający nie wezwie do ich uzupełnienia, a oferta zostanie odrzucona.

Co więcej, także aktualnie obowiązującej publikacji Ministra Zdrowia z dnia 09.11.2022 r. WYTYCZNE MINISTRA ZDROWIA W ZAKRESIE WYMOGÓW PRAWIDŁOWEGO FUNKCJONOWANIA PRALNI DLA PODMIOTÓW ŚWIADCZĄCYCH USŁUGI PRALNICZE NA RZECZ PODMIOTÓW ŚWIADCZĄCYCH USŁUGI LECZNICZE (SZPITALI) nie ma żadnej wzmianki o obowiązku posiadania dla worków rozpuszczalnych konkretnego certyfikatu wydanego przez konkretną jednostkę. Jako aktywny uczestnik rynku usług pralniczych dokonaliśmy badania oferowanych na rynku polskim worków foliowych rozpuszczalnych w praniu. Wśród firm oferujących worki rozpuszczalne do prania, zarówno będących producentami jak dystrybutorami żaden nie posiada atestu PZH dla oferowanych przez siebie worków rozpuszczalnych. Natomiast atest ten posiada jeden podmiot, nie producent ani dystrybutor, ale podmiot świadczący usługi prania przemysłowego, który jest jednocześnie aktualnym wykonawcą usług pralniczych dla Zamawiającego. Co więcej, wykonawca ten sam we własnym zakresie zlecił wydanie atestu przez PZH na worki rozpuszczalne przez niego zakupione, które zostały wyprodukowane poza terytorium UE. Zamawiający zobligowany jest ustawą PZP do zapewnienia transparentności i konkurencyjności postępowania i nie powinien jako dopuszczającego do udziału w postępowaniu formułować warunku, który spełnia tylko jeden podmiot, eliminując tym samym z udziału w postępowaniu wszystkich innych potencjalnych oferentów. W dodatku warunek ten nie jest poparty żadnymi prawnymi wytycznymi odnoszącymi się do realizacji konkretnego rodzaju działalności. W związku z powyższym wnioskujemy o anulowanie wymagania posiadania przez wykonawcę atestu higienicznego Narodowego Instytutu

Zdrowia Publicznego PZH na wewnętrzne worki rozpuszczalne.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający odstąpił od wymogu posiadania przez wykonawcę Atestu Higienicznego Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH na wewnętrzne worki rozpuszczalne (zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 08.04.2025 r).

Dotyczy SWZ punkt VII ust. 6.

Zamawiający wymaga aktualnego certyfikatu potwierdzającego stosowanie przez Wykonawcę technologii bakteriobójczej i bakteriostatycznej do tekstyliów wielokrotnego użycia, używanych w jednostkach opieki zdrowotnej. Spełniającego wymogi potwierdzone badaniami klinicznymi i użytkowymi zgodnie z normą PN-EN ISO 20645:2006. Zamawiający wprowadza w/w wymaganie znowu jako obligatoryjne poprzez dodanie w ostatnim akapicie punktu VII. zdania: Przedmiotowe środki dowodowe wykonawca jest zobowiązany złożyć wraz z ofertą. Jeśli wykonawca tego nie uczyni, zamawiający nie wezwie do ich uzupełnienia, a oferta zostanie odrzucona.

Wnioskujemy o anulowanie wymagania posiadania przez wykonawcę certyfikatu potwierdzającego stosowanie przez Wykonawcę technologii bakteriobójczej i bakteriostatycznej do tekstyliów wielokrotnego użycia, używanych w jednostkach opieki zdrowotnej, spełniającego wymogi potwierdzone badaniami klinicznymi i użytkowymi zgodnie z normą PN-EN ISO 20645:2006, zarówno jako wymagania obligatoryjnego jak i jako kryterium oceny oferty.

Uzasadnienie

Zamawiający w pierwotnej wersji SWZ nie żądał żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W kryteriach oceny ofert jakoś usługi Zamawiający premiował jedynie na podstawie posiadanych przez wykonawcę dwóch referencji na usługi prania na rzecz podmiotów leczniczych odpowiadających swoim zakresem przedmiotowi zamówienia, oudzielnie którego Zamawiający ogłosił postępowanie.

W związku z wniesionym do postępowania odwołaniem Zamawiający uwzględnił w całości zawarte w nim dwa zarzuty do warunków udziału w postępowaniu (1. Stosowanie systemu RFID HF bez dopuszczenia jako równoważnego systemu RFID UHF i 2. Posiadanie certyfikatu Gwarant Czystości i Higieny. Zamawiający uznał zarzuty przedstawione w odwołaniu jako ograniczające konkurencyjność i dyskryminujące oraz wykluczające z udziału w postępowaniu innych wykonawców poza obecnie realizującym usługę prania dla Zamawiającego. Tym samym uwzględnił argumentację Odwołującego.

W wyniku uznania w całości odwołania Zamawiający dokonał zmian w dokumentacji przetargowej poprzez uzupełnienie Opisu przedmiotu zamówienia o kilka wytycznych związanych z dopuszczeniem systemu RFID UHF i opublikował aktualizację załącznika nr 2a– Opisu przedmiotu zamówienia oraz aktualizację SWZ.

W kontekście wprowadzonych zmian w zakresie opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający dokonał także rozszerzenia pakietu poza cenowych kryteriów oceny ofert oraz zażądał niewspółmiernie do wprowadzonych zmian Zamawiający złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych pod rygorem odrzucenia oferty. Zamawiający nie dokonał natomiast żadnych na tyle istotnych zmian w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2a) ani względem pierwotnej wersji tego dokumentu ani względem wytycznych dotyczących aktualnie realizowanej usługi w ramach poprzedniego postępowania, które to zmiany skutkowałyby koniecznością stosowania przez wykonawcę technologii bakteriobójczej i bakteriostatycznej, oraz które mogłyby wskazywać na preferowanie i premiowanie takiej technologii w ocenie punktowej złożonej oferty.

W kontekście powyższego przypuszczalnym powodem zastosowania przez Zamawiającego wymagania posiadania certyfikatu potwierdzającego stosowanie przez Wykonawcę technologii bakteriobójczej i bakteriostatycznej wydaje się być promowanie jednego wykonawcy, który według wiedzy Zamawiającego posiada taką technologię oraz celowe ograniczenie możliwości udziału w postępowaniu innych wykonawców potencjalnie zainteresowanych złożeniem oferty. Albowiem, ani dotychczas Zamawiający nie wymagał stosowania takiej technologii, ani w zaktualizowanej dokumentacji bieżącego postępowania Zamawiający nie wykazał podstaw lub potrzeb uzasadniających wprowadzenie tak istotnych i wysoko rygorystycznych wymagań w zakresie technologii, ograniczających konkurencyjność postępowania.

Najnowsze wytyczne Ministra Zdrowia z dnia 09.11.2022 r. w zakresie wymogów prawidłowego funkcjonowania pralni dla podmiotów świadczących usługi pralnicze na rzecz podmiotów świadczących usługi lecznicze (szpitali) w ogóle nie mówią o tym, że pralnie powinny stosować technologię z wykończeniem tkaniny z apreturą bakteriostatyczną /bakteriobójczą. Apretura bakteriostatyczna / bakteriobójcza ma na celu ograniczenie bakterii na materiale i może być stosowana jako dodatkowy środek ochronny w środowiskach, w których tekstylia nie są w praniu poddawane dezynfekcji lub podlegają praniu dezynfekcyjnemu w niższych standardach. Pranie bielizny szpitalnej i wszelkich tekstyliów pochodzących ze szpitali poza tym, że odbywa się w systemie ciągłym z dużą częstotliwością to przede wszystkim wymaga stosowania technologii z dezynfekcją termiczno-chemiczną z zastosowaniem odpowiednich specjalistycznych preparatów, posiadających stosowne odpuszczenia do obrotu. Technologia prania bielizny szpitalnej już sama w sobie eliminuje wszelkiego rodzaju patogeny (bakterie, prątki, wirusy, grzyby, spory) obecne na materiale, a ponieważ tekstylia szpitalne poddawane są procesowi prania z dużą częstotliwością stosowanie dodatkowych apretur mija się z celem, gdyż apretury te każdorazowo w praniu wypłukiwane są z tkanin.

Pomijając fakt, że stosowanie technologii bakteriostatycznej / bakteriobójczej znacznie podraża koszty usługi prania, to praktycznie ten sam efekt uzyskuje się przy uczciwym stosowaniu specjalistycznej przemysłowej technologii prania dezynfekcyjnego dedykowanej dla bielizny pochodzącej ze szpitali, z zastosowaniem odpowiednich przeznaczonych stricte do tego celu preparatów piorących i dezynfekujących, posiadających stosowne atesty i dopuszczenia. Podstawowym zaś elementem kontroli czystości mikrobiologicznej bielizny szpitalnej wypranej, zgodnym z aktualnymi wytycznymi Ministra Zdrowia jest częste, regularne i cykliczne stosowanie procedur badania mikrobiologicznego asortymentu po procesie prania dezynfekcyjnego, które to działanie minimalizuje ryzyko zakażeń. Aktualnie obowiązujące wytyczne określają standardy procesów prania, które powinny spełniać pralnie i które zapewniają bezpieczeństwo higieniczno-sanitarne zarówno

dla zdrowia pracowników szpitala jak i pacjentów.

W związku z powyższym wnioskujemy o anulowanie wymagania aby wykonawca posiadał certyfikat potwierdzający stosowanie technologii bakteriobójczej i bakteriostatycznej do tekstyliów wielokrotnego użycia, używanych w jednostkach opieki zdrowotnej, spełniającego wymogi potwierdzone badaniami klinicznymi i użytkowymi zgodnie z normą PN-EN ISO 20645:2006, zarówno jako wymagania obligatoryjnego jak i jako kryterium oceny oferty.

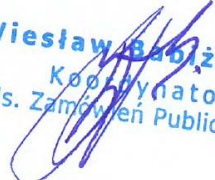
Odpowiedź zamawiającego:

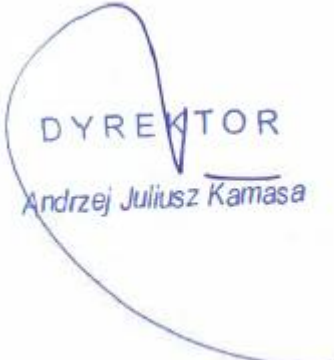
Zgodnie z modyfikacją SWZ z dnia 08.04.2025 r..

Paulina Witkowska

Referent

Sekcja ds. zamówień publicznych


Wiesław Babiczewski
Koordynator
ds. Zamówień Publicznych


DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa