

Ciechanów dnia 25.09.2025 r.

ZP/2501/76/25

Uczestnicy postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Zakup sprzętu informatycznego, usług i systemów związanych z konkursem Inwestycja D1.1.2 Przyspieszenie procesów transformacji cyfrowej ochrony zdrowia poprzez dalszy rozwój usług cyfrowych w ochronie zdrowia** ogłoszonego w dniu 09/09/2025 r w DUUE, nr ogłoszenia **586958-2025** oraz zamieszczonego na stronie internetowej Szpitala – <https://zamowienia.szpitalciechanow.com.pl>

Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie udziela odpowiedzi na przesłane przez Wykonawców zapytania, dotyczące treści swz:

Lp.	pytanie	odpowieź
1.	Pakiet II pkt 319 Prosimy o poprawę oczywistej pomyłki Zamawiającego; Zamawiający opisuje funkcjonalność „Integracja z modulem do gromadzenia informacji o efektywnej dawce promieniowania wchłoniętego przez pacjenta w czasie badań radiologicznych lub dostarczenie nowego systemu Parametr opcjonalny” nie przyznając za nią punktów, co ma miejsce przy opisie wszystkich innych funkcjonalnościach Zestawienia Parametrów Granicznych (Odcinających) z dopiskiem PARAMETR OPCJONALNY	Zamawiający poprawił pomyłkę w poz. 319 w pak. II dodano zapis: Parametr opcjonalny punktowany – 1 pkt. Korekta została uwzględniona w opublikowanym załączniku nr 2 dla tej części/pakietu
2.	Pytanie nr 1 Dotyczy SWZ VIII Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia W ciągu ostatnich 3 lat co najmniej 1 należycie wykonana usługa projektowania i wdrożenia segmentacji infrastruktury sieciowej LAN/WLAN w trybie 24/7 o wartości min. 500 000 zł brutto, świadczona przez okres co najmniej 12 miesięcy.; Prosimy o wydłużenie okresu dotyczącego wykazania się doświadczeniem z 3 do 5 lat co pozwoli zwiększyć konkurencyjność postępowania.	Zamawiający akceptuje propozycję wykonawcy. Modyfikacja warunku oddziału w postępowaniu dla części/pakietu nr 3 została ustalona w zaktualizowanej SWZ opublikowanej w dniu zamieszczenia wyjaśnień nr 1.
3.	Pytanie nr 2 Dotyczy SWZ VIII Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. <i>W ciągu ostatnich 3 lat co najmniej 1 należycie wykonana usługa projektowania i wdrożenia segmentacji infrastruktury sieciowej LAN/WLAN w trybie 24/7 o wartości min. 500 000 zł brutto, świadczona przez okres co najmniej 12 miesięcy.;</i> W powyższym warunku Zamawiający błędnie połączył dwie usługi zawarte w OPZ. Połączenie to niestety sprawiło że na rynku nie będzie podmiotu który legitymuje się tak opisanym doświadczeniem z uwagi na fakt że usługa projektowania i wdrożenia segmentacji infrastruktury sieciowej LAN/WLAN nie jest świadczona w trybie 24/7 oraz nie jest ona wykonywana w sposób ciągły przez 12 miesięcy przy porównywalnej wielkości sieci. Prosimy o zmianę wymagania na proponowane: <i>W ciągu ostatnich 5 lat Wykonawca należycie wykonał co najmniej :</i> <i>Jedną dostawę i usługę wdrożenia infrastruktury sieciowej(urządzeń sieci aktywnej) o wartości min. 500 000,00 zł brutto</i> <i>Oraz Jedną usługę wsparcia w obszarze usług informatycznych zawierająca między innymi obsługę/wsparcie w zakresie środowiska sieciowego ,świadczoną w przez okres 12 miesięcy o wartości świadczonej usługi</i>	Zamawiający akceptuje propozycję wykonawcy. Modyfikacja warunku oddziału w postępowaniu dla części/pakietu nr 3 została ustalona w zaktualizowanej SWZ opublikowanej w dniu zamieszczenia wyjaśnień nr 1.

	wsparcia min. 100 000,00 zł brutto.					
4.	Pytanie nr 3 Dotyczy SWZ VIII Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia W odniesieniu do warunku doświadczenia: – zamawiający dopuszcza, aby poszczególni członkowie konsorcjum wykazali realizację odrębnych zamówień, które łącznie spełniają wymagany warunek. – każde zamówienie wykazywane na potwierdzenie spełnienia warunku musi samodzielnie spełniać minimalne wartości lub inne parametry określone w SWZ. Niedopuszczalne jest sumowanie kilku zamówień o niższej wartości lub mniejszym zakresie w celu wykazania spełnienia jednego zamówienia wymaganego w warunku. Zamawiający dopuszcza łączne spełnienie warunku doświadczenia przez członków konsorcjum, prosimy o potwierdzenie że analogicznie Zamawiający dopuszcza w przypadku skorzystania z potencjału podmiotu trzeciego?		Tak, potwierdzamy			
5.	Pytanie nr 4 Dotyczy SWZ VIII Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia 4. W odniesieniu do warunku dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia: – wymagane osoby mogą pochodzić z zasobów jednego lub kilku członków konsorcjum, każdy wykonawca, który wskazuje osobę, musi wykazać, że dana osoba spełnia minimalne wymagania doświadczenia lub kwalifikacji określone w SWZ (np. lata doświadczenia, liczba wdrożeń, certyfikaty), – zamawiający nie wymaga, aby wszystkie osoby pochodziły od jednego wykonawcy. Zamawiający dopuszcza łączne spełnienie warunku dysponowania osobami przez członków konsorcjum, prosimy o potwierdzenie że analogicznie Zamawiający dopuszcza w przypadku skorzystania z potencjału podmiotu trzeciego?		Tak			
6.	Pytanie nr 5 Dotyczy SWZ VIII Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia - 1 inżynier sieciowy (certyfikat CCNP lub równoważny, min. 3 lata doświadczenia w projektowaniu i administrowaniu LAN/WLAN) - 1 specjalista ds. bezpieczeństwa sieciowego (min. 2 wdrożenia urządzeń klasy UTM) - 1 administrator VLAN/firewall (min. 2 lata doświadczenia w konfiguracji VLAN i systemów firewall) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza łączenie stanowisk przez jedną osobę i spełnienie tym samym powyższego warunku.		Tak, potwierdzamy. Zamawiający dopuszcza łączenie stanowisk przez jedną osobę i spełnienie tym samym powyższego warunku.			
7.	<table><tr><td>1</td><td> Gwarancja i wsparcie techniczne Zamawiający wymaga zapewnienia min. 36 miesięcznej gwarancji oraz min. 36 miesięcznego nieodpłatnego wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia. Przez „okres gwarancji i wsparcia technicznego” Zamawiający rozumie okres, w którym Wykonawca zapewnia: 1) gwarancję jakości – obejmującą usuwanie wad sprzętu i oprogramowania w ramach gwarancji producenta lub równoważnej, 2) wsparcie techniczne – obejmujące nadzór autorski, aktualizacje, poprawki, łatki bezpieczeństwa, prawo do bezpłatnego korzystania z nowych wersji oprogramowania, zobowiązanie do ich usuwania zgłoszonych usterek i błędów oraz uzyskiwania pomocy i konsultacji dotyczących dostarczonego systemu.. Wsparcie techniczne musi być zapewnione: – bezpośrednio przez producenta oferowanego systemu/sprzętu, lub – przez wykonawcę, pod warunkiem posiadania autoryzacji producenta do świadczenia takiego wsparcia i zapewnienia równoważnego poziomu obsługi (SLA, aktualizacje, dostęp do baz wiedzy, poprawki). Gwarancja sprzętowa i licencyjna musi być realizowana przez producenta (np. rejestracja urządzeń/licencji w systemie producenta). Okres gwarancji oraz wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia liczony jest od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru, bez zastrzeżeń ze strony zamawiającego. </td><td></td></tr></table> Zamawiający opisując elementy przedmiotu zamówienia wskazywał dla nich indywidualnie konkretne zapisy co do gwarancji i oczekiwanego poziomu wsparcia z określeniem formy ich świadczenia. Jednocześnie zawarł zapisy ogólne na końcu dokumentu		1	Gwarancja i wsparcie techniczne Zamawiający wymaga zapewnienia min. 36 miesięcznej gwarancji oraz min. 36 miesięcznego nieodpłatnego wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia. Przez „okres gwarancji i wsparcia technicznego” Zamawiający rozumie okres, w którym Wykonawca zapewnia: 1) gwarancję jakości – obejmującą usuwanie wad sprzętu i oprogramowania w ramach gwarancji producenta lub równoważnej, 2) wsparcie techniczne – obejmujące nadzór autorski, aktualizacje, poprawki, łatki bezpieczeństwa, prawo do bezpłatnego korzystania z nowych wersji oprogramowania, zobowiązanie do ich usuwania zgłoszonych usterek i błędów oraz uzyskiwania pomocy i konsultacji dotyczących dostarczonego systemu.. Wsparcie techniczne musi być zapewnione: – bezpośrednio przez producenta oferowanego systemu/sprzętu, lub – przez wykonawcę, pod warunkiem posiadania autoryzacji producenta do świadczenia takiego wsparcia i zapewnienia równoważnego poziomu obsługi (SLA, aktualizacje, dostęp do baz wiedzy, poprawki). Gwarancja sprzętowa i licencyjna musi być realizowana przez producenta (np. rejestracja urządzeń/licencji w systemie producenta). Okres gwarancji oraz wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia liczony jest od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru, bez zastrzeżeń ze strony zamawiającego.		Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie treści dotyczących gwarancji i wsparcia technicznego znajdujących się w zestawieniach na końcu załączników nr 2. Jednocześnie zamawiający akceptuje zaoferowanie gwarancji powyżej 36 miesięcy, jeśli wynika to z gwarancji udzielanej przez producenta urządzeń, będących przedmiotem oferty.
1	Gwarancja i wsparcie techniczne Zamawiający wymaga zapewnienia min. 36 miesięcznej gwarancji oraz min. 36 miesięcznego nieodpłatnego wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia. Przez „okres gwarancji i wsparcia technicznego” Zamawiający rozumie okres, w którym Wykonawca zapewnia: 1) gwarancję jakości – obejmującą usuwanie wad sprzętu i oprogramowania w ramach gwarancji producenta lub równoważnej, 2) wsparcie techniczne – obejmujące nadzór autorski, aktualizacje, poprawki, łatki bezpieczeństwa, prawo do bezpłatnego korzystania z nowych wersji oprogramowania, zobowiązanie do ich usuwania zgłoszonych usterek i błędów oraz uzyskiwania pomocy i konsultacji dotyczących dostarczonego systemu.. Wsparcie techniczne musi być zapewnione: – bezpośrednio przez producenta oferowanego systemu/sprzętu, lub – przez wykonawcę, pod warunkiem posiadania autoryzacji producenta do świadczenia takiego wsparcia i zapewnienia równoważnego poziomu obsługi (SLA, aktualizacje, dostęp do baz wiedzy, poprawki). Gwarancja sprzętowa i licencyjna musi być realizowana przez producenta (np. rejestracja urządzeń/licencji w systemie producenta). Okres gwarancji oraz wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia liczony jest od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru, bez zastrzeżeń ze strony zamawiającego.					

	wskazane powyżej. Zapisy te są miejscami sprzeczne, między innymi w zakresie jaki podmiot może świadczyć usługi wsparcia. Pozostawienie zapisów w tej formie może prowadzić do problemów w interpretacji zapisów opisu przedmiotu zamówienia co przy zasadzie rozstrzygania wątpliwości na korzyść wykonawcy może prowadzić do nie otrzymania oczekiwanego poziomu usług gwarancyjnych czy wsparcia. Prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie mają zapisy gwarancyjne zawarte przy opisywanych elementach przedmiotu zamówienia. Jednocześnie prosimy o wykreślenie sprzecznych zapisów tj.:		
	1	Gwarancja i wsparcie techniczne <i>Zamawiający wymaga zapewnienia min. 36 miesięcznej gwarancji oraz min. 36 miesięcznego nieodpłatnego wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia.</i> <i>Przez „okres gwarancji i wsparcia technicznego” Zamawiający rozumie okres, w którym Wykonawca zapewnia:</i> <i>1) gwarancję jakości – obejmującą usuwanie wad sprzętu i oprogramowania w ramach gwarancji producenta lub równoważnej;</i> <i>2) wsparcie techniczne – obejmujące nadzór autorski, aktualizacje, poprawki, łatki bezpieczeństwa, prawo do bezpłatnego korzystania z nowych wersji oprogramowania, zobowiązanie do ich usuwania zgłoszonych usterek i błędów oraz uzyskiwania pomocy i konsultacji dotyczących dostarczonego systemu..</i> <i>Wsparcie techniczne musi być zapewnione:</i> <i>– bezpośrednio przez producenta oferowanego systemu/sprzętu, lub</i> <i>– przez wykonawcę, pod warunkiem posiadania autoryzacji producenta do świadczenia takiego wsparcia i zapewnienia równoważnego poziomu obsługi (SLA, aktualizacje, dostęp do baz wiedzy, poprawki).</i> <i>Gwarancja sprzętowa i licencyjna musi być realizowana przez producenta (np. rejestracja urządzeń/licencji w systemie producenta).</i> <i>Okres gwarancji oraz wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia liczony jest od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru, bez zastrzeżeń ze strony zamawiającego.</i>	
8.	Pytanie nr 6 Dotyczy Załącznik nr 2 Pakiet V		Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie treści dotyczących gwarancji i wsparcia technicznego znajdujących się w zestawieniach na końcu załączników nr 2. Jednocześnie zamawiający akceptuje zaoferowanie gwarancji powyżej 36 miesięcy, jeśli wynika to z gwarancji udzielanej przez producenta urządzeń, będących przedmiotem oferty.
	Gwarancja i wsparcie techniczne	<i>Zamawiający wymaga zapewnienia min. 36 miesięcznej gwarancji oraz min. 36 miesięcznego nieodpłatnego wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia.</i> <i>Przez „okres gwarancji i wsparcia technicznego” Zamawiający rozumie okres, w którym Wykonawca zapewnia:</i> <i>1) gwarancję jakości – obejmującą usuwanie wad sprzętu i oprogramowania w ramach gwarancji producenta lub równoważnej,</i> <i>2) wsparcie techniczne – obejmujące nadzór autorski, aktualizacje, poprawki, łatki bezpieczeństwa, prawo do bezpłatnego korzystania z nowych wersji oprogramowania, zobowiązanie do ich usuwania zgłoszonych usterek i błędów oraz uzyskiwania pomocy i konsultacji dotyczących dostarczonego systemu..</i>	

		<i>Wsparcie techniczne musi być zapewnione:</i> <i>– bezpośrednio przez producenta oferowanego systemu/sprzętu, lub</i> <i>– przez wykonawcę, pod warunkiem posiadania autoryzacji producenta do świadczenia takiego wsparcia i zapewnienia równoważnego poziomu obsługi (SLA, aktualizacje, dostęp do baz wiedzy, poprawki).</i> <i>Gwarancja sprzętowa i licencyjna musi być realizowana przez producenta (np. rejestracja urządzeń/licencji w systemie producenta).</i> <i>Okres gwarancji oraz wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia liczony jest od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru, bez zastrzeżeń ze strony zamawiającego.</i>		
		Zamawiający opisując elementy przedmiotu zamówienia wskazywał dla nich indywidualnie konkretne zapisy co do gwarancji i oczekiwanego poziomu wsparcia z określeniem formy ich świadczenia. Jednocześnie zawarł zapisy ogólne na końcu dokumentu wskazane powyżej. Zapisy te są miejscami sprzeczne, między innymi w zakresie jaki podmiot może świadczyć usługi wsparcia. Pozostawienie zapisów w tej formie może prowadzić do problemów w interpretacji zapisów opisu przedmiotu zamówienia co przy zasadzie rozstrzygania wątpliwości na korzyść wykonawcy może prowadzić do nie otrzymania oczekiwanego poziomu usług gwarancyjnych czy wsparcia. Prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie mają zapisy gwarancyjne zawarte przy opisywanych elementach przedmiotu zamówienia. Jednocześnie prosimy o wykreślenie sprzecznych zapisów tj.:		
		Gwarancja i wsparcie techniczne Zamawiający wymaga zapewnienia min. 36 miesięcznej gwarancji oraz min. 36 miesięcznego nieodpłatnego wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia. Przez „okres gwarancji i wsparcia technicznego” Zamawiający rozumie okres, w którym Wykonawca zapewnia: 1) gwarancję jakości — obejmującą usuwanie wad sprzętu i oprogramowania w ramach gwarancji producenta lub równoważnej; 2) wsparcie techniczne — obejmujące nadzór autorski, aktualizacje, poprawki, łatki bezpieczeństwa, prawo do bezpłatnego korzystania z nowych wersji oprogramowania, zobowiązanie do ich usuwania zgłoszonych usterek i błędów oraz uzyskiwania pomocy i konsultacji dotyczących dostarczonego systemu.. Wsparcie techniczne musi być zapewnione: – bezpośrednio przez producenta oferowanego systemu/sprzętu, lub		

		–przez wykonawcę, pod warunkiem posiadania autoryzacji producenta do świadczenia takiego wsparcia i zapewnienia równoważnego poziomu obsługi (SLA, aktualizacje, dostęp do baz wiedzy, poprawki). Gwarancja sprzętowa i licencyjna musi być realizowana przez producenta (np. rejestracja urządzeń/licencji w systemie producenta). Okres gwarancji oraz wsparcia technicznego na wszystkie elementy składające się na przedmiot zamówienia liczony jest od dnia podpisania końcowego protokołu odbioru, bez zastrzeżeń ze strony zamawiającego.		
9.	Pytanie nr 7 Dotyczy Załącznik nr 5 – projekt umowy §2 ust ` (...). Niniejsza Umowa ma charakter umowy ramowej i może być zastosowana do każdej z 5 części Zamówienia:	Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu dla każdego z pakietu zawarł informację o braku umowy ramowej. Prosimy o potwierdzenie że zapis we wzorze umowy określa jedynie zastosowanie wzoru umowy a nie tryb postępowania określony w Dziale 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.	Potwierdzamy. Fraza „Niniejsza Umowa ma charakter umowy ramowej” nie odnosi się do definicji ustalonej w PZP w art. 7 pkt. 26	
10.	Pytanie nr 8 Dotyczy Załącznik nr 5 – projekt umowy §5 Obowiązki Wykonawcy. Ust. 10-16	Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie zawarł opisu usługi utylizacji sprzętu elektronicznego. Usługa taka jest kosztem dla Wykonawcy zatem musi ona być rzetelnie skalkulowana w ramach oferty. W związku z tym prosimy o wykreślenie niniejszego zapisu ze wzoru oferty lub podanie zakresu sprzętu do utylizacji.	Obowiązki dotyczące utylizacji zostały określone w §5 od ust. 10 do 16. Zgodnie z treścią §2 ust. Zobowiązania w tym zakresie dotyczą sprzętu wycofanego z eksploatacji, dostarczonego w ramach umowy.	
11.	Pytanie nr 9 Dotyczy Załącznik nr 5 – projekt umowy §6 Zasady odbioru i odbiór końcowy. §8 Wynagrodzenie i warunki płatności.	Z uwagi na charakter zamówienia w Pakiecie II który składa się z dostawy sprzętu serwerowego i oprogramowania PACS/RIS prosimy o dopuszczenie odbiorów i płatności częściowych. Oczywiście jest że dostawa oprogramowania PACS/RIS nie będzie możliwa bez wcześniejszej dostawy sprzętu serwerowego, tym samym Wykonawca musi przewidzieć wcześniejszą dostawę sprzętu oraz wydłużyć gwarancje na urządzenia co najmniej na czas niezbędny do wdrożenia oprogramowania. Dodatkowo wprowadzenie proponowanej zmiany pozwoli obniżyć koszty realizacji zamówienia oraz zwiększyć konkurencyjność postępowania. Reasumując prosimy o wprowadzenie dla pakietu II odbiorów i płatności częściowej po dostawie sprzętu serwerowego. Odbiór końcowy dla tego pakietu odbędzie się po dostawie całości przedmiotu zamówienia.	Nie akceptujemy propozycji	
12.	Pytanie nr 10 Dotyczy Załącznik nr 5 – projekt umowy §7 Gwarancja jakości i rękojmia	Ust 1a-1c Zamawiający w ust. 1 wymaga 36 miesięcznego okresu gwarancji jednocześnie w ust 1a wydłużając go .do okresu 3 lat od zatwierdzenia wniosku o płatność końcową. Wykonawcy nie są w stanie przewidzieć w jakim terminie wniosek ten zostanie zatwierdzony przez Instytucją Odpowiedzialną tym samym nie jest w stanie rzetelnie skalkulować oferty. Prosimy o wykreślenie ustępów 1a-1c ze wzoru umowy.	Nie akceptujemy propozycji	
13.	Pytanie nr 11 Dotyczy Załącznik nr 5 – projekt umowy §7 Gwarancja jakości i rękojmia Ust 2.	Zgłoszenie wady dokonane przez Zamawiającego w okresie gwarancji/rękojmi powinno być realizowane przez Wykonawcę w powyższych terminach, chyba że szczegółowe warunki serwisu (SLA) określone w OPZ przewidują inne czasy reakcji i naprawy – wówczas obowiązują postanowienia OPZ.	Nie akceptujemy propozycji	

	Prosimy o zmianę zapisu ust. 2 na: <i>Zgłoszenie wady dokonane przez Zamawiającego w okresie gwarancji/rękojmi powinno być realizowane przez Wykonawcę lub Producenta w powyższych terminach, chyba że szczegółowe warunki serwisu (SLA) określone w OPZ przewidują inne czasy reakcji i naprawy oraz precyzują kto ma świadczyć daną usługę – wówczas obowiązują postanowienia OPZ.</i>	
14.	Pytanie nr 12 Dotyczy Załącznik nr 5 – projekt umowy §9 Obowiązki sprawozdawcze i kontrolne KPO. Ust. 1 Prosimy o udostępnienie wzoru raportów o których mowa w powyższych zapisach.	Zamawiający nie przedstawia wzoru raportu, o którym mowa w §9. Jednocześnie zamawiający koryguje omyłkę pisarską poprzez usunięcie z projektu umowy odniesień zapisów dotyczących Raportów do załącznika.
15.	Pytanie nr 13 Dotyczy Załącznik nr 5 – projekt umowy §9 Obowiązki sprawozdawcze i kontrolne KPO. Ust. 2 Zamawiający zgodnie z OPZ wymaga w pakietach II i V świadczenia usług przez 36 miesięcy od podpisania umowy co jest sprzeczne z zapisem §9 ust 2. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć daty zatwierdzenia wniosku tym samym nie jest w stanie przewidzieć jak długo będzie świadczyć usługę w ramach niniejszego postępowania. Zapis ten wymaga od Wykonawcy kalkulowania w ofertę dodatkowego(nieznane) okresu gwarancji na urządzenia oraz dodatkowego(nieznane) czasu świadczenia usług. W związku z czym prosimy o wykreślenie §9 ust.2	Nie akceptujemy propozycji
16.	Pytanie nr 19 Dotyczy SWZ V. Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych Zamawiający żąda następujących przedmiotowych środków dowodowych (pśd), potwierdzających zgodność oferowanych dostaw lub usług z wymogami określonymi w dokumentach zamówienia: Czy w przypadku braku potwierdzenia spełniania wymagań w kartach katalogowych lub specyfikacji Zamawiający oświadczenie producenta lub autoryzowanego dystrybutora o spełnianiu?	Tak
17.	W związku z faktem, że przedmiot zamówienia obejmuje dostawę sprzętu, prosimy o umożliwienie wpisania w komparacji Umowy (w danych Wykonawcy) numeru BDO Wykonawcy.	Tak, akceptujemy propozycję
18.	W §1 ust. 1 Zamawiający wskazał, że przedmiotowa Umowa jest umową ramową. Czy Zamawiający dopuszcza w takim wypadku zawarcie z Wykonawcą umowy wykonawczej, obejmującej postanowienia dostosowane do realizacji danego Pakietu zamówienia? Jeśli tak, to czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby na realizację zamówienia w odniesieniu do Pakietów II i IV zastosować projekt umowy wykorzystywany przez większość zamawiających publicznych w odniesieniu do zamówień obejmujących wdrożenia systemów informatycznych, który przekazujemy w załączniku? Projekt ten uwzględnia specyfikę wdrożenia i zawiera adekwatne do tego zakresu postanowienia, w tym reguluje kwestie m.in. wykonania analizy przedwdrożeniowej, przeniesienia praw autorskich, przeprowadzenia szkoleń i inne, dedykowane do realizacji zakresu zamówienia, które Zamawiający chce wdrożyć – projekt umowy w załączeniu.	Zapis we wzorze umowy określa jedynie zastosowanie wzoru umowy a nie tryb postępowania określony w Dziale 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych
19.	Prosimy o udostępnienie: 1) wzoru harmonogramu, o którym mowa w §1 ust. 8 Umowy, 2) wzoru protokołu odbioru końcowego przedmiotu Umowy, o którym mowa w §1 ust. 9 Umowy, 3) wzoru Raportu z Realizacji, o którym mowa w §1 ust. 10 Umowy; wytycznych instytucji nadzorujących realizację Projektu, zgodnie z którymi Wykonawca powinien wykonać przedmiot Umowy w myśl §2 ust. 4 Umowy, bowiem Wykonawca nie może zobowiązać się do wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z wytycznymi, których treści nie zna; wymagań instytucji finansujących Projekt, o których mowa w §3 ust. 2 Umowy, do których należy dostosować Harmonogram	Zamawiający nie przedstawia wzorów: - harmonogramu - raportu z realizacji - protokołu odbioru Zamawiający koryguje omyłkę pisarską poprzez usunięcie z projektu umowy odniesień zapisów dotyczących powyższych wzorów powyższych dokumentów do załączników do umowy. Zmiany w projekcie umowy wynikające z korekty zostały uwzględnione w zaktualizowanym projekcie. Szczegółowe informacje o konkursie Inwestycja D1.1.2 Przyspieszenie procesów transformacji

		cyfrowej ochrony zdrowia poprzez dalszy rozwój usług cyfrowych w ochronie zdrowia https://www.gov.pl/web/zdrowie/inwestycja-d112-przyspieszenie-procesow-transformacji-cyfrowej-ochrony-zdrowia-poprzez-dalszy-rozwoj-uslug-cyfrowych-w-ochronie-zdrowia-nabor-konkurencyjny
20.	Wnosimy o zmianę brzmienia §2 ust. 4 Umowy w następujący sposób: <i>„4. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot Umowy z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zasadami wiedzy technicznej oraz wytycznymi instytucji nadzorujących realizację Projektu. Wykonawca zapewnia, że rezultaty jego świadczenia będą spełniać wymagania jakościowe określone w SWZ i OPZ dla danej części oraz będą gotowe do użytkowania zgodnie z przeznaczeniem.”</i> Powyższa propozycja zmiany wynika z faktu, że Wykonawca nie może złożyć oświadczenia, że rezultaty jego świadczenia będą wolne od wad fizycznych i prawnych. Oprogramowanie jest dobrem niematerialnym o wysokim stopniu złożoności. W praktyce niemożliwe jest zagwarantowanie absolutnej bezbłędności kodu oraz jego pełnej odporności na wszelkie potencjalne problemy techniczne, błędy konfiguracji czy nieprzewidziane interakcje z infrastrukturą Zamawiającego. Z tego względu przyjmuje się raczej zapewnienie zgodności z wymaganiami określonymi w Umowie oraz obowiązek usuwania ujawnionych wad w ramach gwarancji lub rękojmi. Ponadto powszechną praktyką w branży IT jest udzielanie ograniczonych gwarancji, polegających na zapewnieniu zgodności wdrożonego rozwiązania z uzgodnioną specyfikacją oraz zobowiązaniu do usuwania ewentualnych wad w określonym czasie. Oświadczenie o absolutnym braku wad wykraczałoby poza przyjęte standardy i prowadziłoby do nieuzasadnionego, nieograniczonego ryzyka po stronie Wykonawcy.	Nie akceptujemy propozycji
21.	Wnosimy o zmianę brzmienia §3 ust. 1 Umowy w następujący sposób: <i>„1. Strony ustalają, że realizacja przedmiotu Umowy nastąpi w terminach wskazanych w Harmonogramie. Harmonogram zostanie sporządzony przez Wykonawcę na podstawie wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, a następnie uzgodniony i zatwierdzony przez Zamawiającego. Wykonawca rozpocznie wykonywanie przedmiotu Umowy niezwłocznie po zatwierdzeniu Harmonogramu, a zakończy jego realizację w terminach określonych w zatwierdzonym Harmonogramie.”</i>	Zamawiający dokonał modyfikacji §3 ust. 1
22.	W §3 ust. 2 Umowy Zamawiający wskazał, że <i>„Wszelkie zmiany Harmonogramu wymagają uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego (w formie aneksu do Umowy), z zastrzeżeniem, że zmiana terminu zakończenia nie może naruszać wymogów KPO ani powodować ryzyka utraty dofinansowania.”</i> Zgodnie z treścią SWZ Wykonawca jest związany ofertą do dnia 03.01.2026 r., przy czym Zamawiający przewidział termin wykonania przedmiotu Umowy wynoszący 4 miesiące od dnia zawarcia Umowy, jednak nie później niż do dnia 31.03.2026 r. Prosimy o wyjaśnienie, jakie działania zamierza podjąć Zamawiający w sytuacji, gdy Umowa zostanie zawarta np. w ostatnim dniu związania ofertą, wskutek czego wykonanie przedmiotu Umowy w terminie 4 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, jednak nie później niż do 31.03.2026 r. będzie niemożliwe? Dotrzymanie ustalonej przez Zamawiającego daty wykonania przedmiotu Umowy możliwe będzie jedynie w przypadku zawarcia Umowy najpóźniej w dniu 30.11.2025 r.	Zamawiający wydłuża terminy o którym mowa w cz. VI SWZ: było: Nie później jednak niż do dnia 31.03.2026 r. jest: Nie później jednak niż do dnia 30.04.2026 r.
23.	W ślad powyższym pytaniem wnosimy o zmianę brzmienia §3 ust. 3 Umowy w następujący sposób: <i>„3. Wykonawca zobowiązuje się realizować przedmiot Umowy terminowo, zgodnie z Harmonogramem. Zwłoka w wykonaniu przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, w tym w odniesieniu do terminu końcowego realizacji, będzie uprawniać Zamawiającego do naliczenia kar umownych zgodnie z § 11 Umowy oraz może skutkować innymi konsekwencjami przewidzianymi w Umowie i przepisach prawa. W sytuacji, gdy Umowa zostanie zawarta po dniu 30.11.2025 r., Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w zakresie dotrzymania terminów realizacji oraz nie będzie odpowiadał za ewentualną utratę przez Zamawiającego dofinansowania lub innych korzyści finansowych wynikających z niedochowania terminów.”</i>	Nie akceptujemy propozycji
24.	Wnosimy o wykreślenie z §5 ust. 4 sformułowania <i>„Podwykonawstwo jest dopuszczalne jedynie w zakresie wskazanym w ofercie Wykonawcy lub za pisemną zgodą Zamawiającego.”</i>	Akceptujemy propozycję

	Zgodnie z art. 462 Pzp Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, a Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę, w ofercie, części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani. Ustawa nie przewiduje możliwości ograniczania przez Zamawiającego prawa do powierzenia części zamówienia w zakresie dostaw lub usług podwykonawcy, w tym do ograniczania takiej możliwości tylko do podwykonawców wskazanych w ofercie. Zgodnie z art. 464 Pzp uprawnienie do akceptacji podwykonawców przysługuje zamawiającemu jedynie w odniesieniu do zamówień na roboty budowlane, gdzie zamawiający jest solidarnie odpowiedzialny z wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy, w przypadku uchylenia się od dokonania zapłaty przez wykonawcę. W odniesieniu do dostaw i usług zamawiający nie ponosi takiej odpowiedzialności, a podmiotem wyłącznie odpowiedzialnym za działania lub zaniechania podwykonawcy jest Wykonawca. W związku z powyższym ograniczenie uprawnienia Wykonawcy do swobodnego powierzenia realizacji części zamówienia wybranemu przez siebie podwykonawcy nie znajduje podstawy prawnej. W przypadku podjęcia decyzji przez Zamawiającego o pozostawieniu kwestionowanego zapisu, wnosimy o wyszczególnienie kryteriów, jakimi będzie kierował się Zamawiający wyrażając lub odmawiając zgody na powierzenie części zamówienia podwykonawcy.	
25.	Wnosimy o zmianę brzmienia §5 ust. 14 w następujący sposób: <i>„Zamawiający zastrzega sobie prawo, według własnego uznania i na własny koszt, do: (...)”.</i> Powyższa propozycja ma na celu doprecyzowanie, że jeśli Zamawiający z przyczyn tylko sobie znanych podejmie inną decyzję w zakresie utylizacji sprzętu, to powinien te czynności wykonać na własny koszt.	Nie akceptujemy propozycji
26.	Prosimy o zmodyfikowanie brzmienia §6 ust. 3 w następujący sposób: <i>„3. Jeżeli w toku odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady przedmiotu Umowy, Zamawiający uprawniony jest do odmowy odbioru i sporządzenia protokołu negatywnego, zawierającego wykaz stwierdzonych wad. W takim przypadku Wykonawca niezwłocznie, w terminie uzgodnionym przez Strony, uwzględniającym rodzaj i możliwości techniczne usunięcia stwierdzonej wady, usunie stwierdzone wady na własny koszt i ponownie zgłosi gotowość do odbioru. Następnie odbiór końcowy zostanie ponowiony na zasadach jak wyżej.”</i> Powyższa propozycja ma na celu ograniczenie niedookreślonych pojęć w postanowieniach odbiorowych, takich jak „braki, niezgodności”. Pojęcie „wada” jest zdefiniowane w przepisach Kodeksu cywilnego i nie budzi wątpliwości, dlatego też w ocenie Wykonawcy jedynie to pojęcie powinno funkcjonować w zasadach dokonywania odbioru przedmiotu Umowy. Ponadto przedmiotowa propozycja zmiany uwzględnia fakt, iż ewentualne wady w przedmiocie Umowy mogą być różnorodne i z uwagi na swoją naturę nie wszystkie będą możliwe do usunięcia w z góry narzuconym przez Zamawiającego 3-dniowym terminie. Strony powinny w tym zakresie ze sobą współdziałać i uzgodnić rozsądny termin usunięcia wad, który będzie obiektywnie możliwy do dotrzymania przez Wykonawcę.	Nie akceptujemy propozycji
27.	Prosimy o zmodyfikowanie brzmienia §6 ust. 4 w następujący sposób: <i>„4. W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru jedynie drobnych wad nieistotnych, które nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, Zamawiający może dokonać odbioru warunkowego – w takim protokole strony odnotują wykaz drobnych wad oraz ustalą termin ich usunięcia przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązuje się usunąć takie wady najpóźniej w terminie 3 dni roboczych (tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od odbioru warunkowego. Nieusunięcie wad w tym terminie uprawnia Zamawiającego do naliczenia kar umownych za zwłokę w usunięciu wad, zgodnie z § 10 ust. 1 pkt c Umowy.”</i> Wskazujemy, że termin na usunięcie wad powinien być realny i uwzględniający uwarunkowania organizacyjne Wykonawcy, dlatego też proponujemy aby wskazane przez Zamawiającego dni były dniami roboczymi, aby uniknąć sytuacji, gdy termin na usunięcie wad przypadnie w okresie świątecznym lub innym wolnym od pracy.	Nie akceptujemy propozycji
28.	Prosimy o zmodyfikowanie brzmienia §6 ust. 5 w następujący sposób:	Nie akceptujemy propozycji

	„5. Potwierdzeniem prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy będzie podpisanie przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego według wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do Umowy. Za dzień odbioru końcowego uznaje się datę podpisania Protokołu przez Zamawiającego bez uwag (lub z zastrzeżeniami dotyczącymi wad drobnych, o których mowa w ust. 4 powyżej), z zastrzeżeniem, że Zamawiający zobowiązany jest do podpisania Protokołu Odbioru Końcowego niezwłocznie po zakończeniu czynności odbiorowych, tj. w dniu zakończenia odbioru lub w dniu następnym. W przypadku uchybienia przez Zamawiającego powyższemu terminowi, Wykonawca nie będzie odpowiedzialny za ewentualne niedotrzymanie terminu wykonania przedmiotu Umowy. Podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za wady ujawnione po odbiorze w okresie gwarancji i rękojmi.” Powyższa propozycja ma na celu zapewnienie, że dokonanie odbioru zostanie rzetelnie odzwierciedlone w protokole odbioru. Skoro datą odbioru jest data podpisania protokołu odbioru, to taki protokół powinien być podpisany bezpośrednio po dokonaniu odbioru, ewentualnie w dniu następnym, jeśli konieczne byłoby dokonanie jakichś czynności kancelaryjnych. W ocenie Wykonawcy bowiem niedopuszczalna jest sytuacja, w której Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy, a protokół podpisze ze znacznym opóźnieniem, np. tydzień później.	
29.	Wnosimy o dodanie w §6 kolejnego postanowienia o treści: „7. W razie braku możliwości przeprowadzenia w ramach odbioru końcowego pełnej weryfikacji przedmiotu Umowy w myśl ust. 2 z powodów niezależnych od Wykonawcy, w szczególności z powodu braku dostępności systemów podlegających integracji, za których przygotowanie i funkcjonowanie odpowiadają osoby trzecie, Zamawiający dokona odbioru końcowego w oparciu o testy przeprowadzone na środowisku testowym Wykonawcy oraz prezentację działania rozwiązania w tym zakresie. Po udostępnieniu systemów podlegających integracji (środowiska produkcyjnego) przez osoby trzecie, Wykonawca dokona ewentualnego powtórzenia testów w ramach gwarancji oraz wprowadzi niezbędne korekty.” Wskazujemy, że w ramach przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązany jest wykonać prace, które są uzależnione od dostępności rozwiązań opracowywanych przez inne podmioty. Nieprzygotowanie tych podmiotów lub nieudostępnienie przez nie rozwiązań nie powinno wpływać na fakt wykonania przez Wykonawcę obowiązków leżących po jego stronie.	Nie akceptujemy propozycji
30.	W świetle postanowień §7 ust. 1 (w zw. z §9 ust. 2) prosimy o sprecyzowanie, o jaki czas może zostać wydłużony okres gwarancji ponad ustalone 36 miesięcy z uwagi na „Trwałość przedsięwzięcia” i termin „zatwierdzenia przez Instytucję Odpowiedzialną wniosku o płatność końcową”. Wykonawca nie jest w stanie rzetelnie oszacować oferty, jeśli nie ma wiedzy, przez jaki maksymalny okres będzie zobowiązany do świadczenia usług w ramach Gwarancji. Skoro datą końcową świadczenia usług Gwarancji ma być data przypadająca po okresie 3 lat od dnia „zatwierdzenia przez Instytucję Odpowiedzialną wniosku o płatność końcową” to prosimy o wskazanie ram czasowych, w których takie zatwierdzenie wniosku ma nastąpić. Wykonawca nie może zobowiązać się do wydłużenia okresu Gwarancji na okres „Trwałości przedsięwzięcia” nie wiedząc, ile ten okres potrwa, gdyż nie jest znana data startu tego okresu, a jedynie data jego zakończenia.	Zgodnie z treścią SWZ (cz. VI) ostateczny termin realizacji zamówienia upływa z dniem 30.04.2026 r., natomiast realizacja rzeczowa przedsięwzięcia powinna zostać zakończona do 31 maja 2026, zgodnie z wymogami ustalonymi w Regulaminie Konkursu ogłoszonego przez Ministerstwo zdrowia. W dokumencie tym ustalono także, że Trwałość przedsięwzięcia finansowanego ze środków planu rozwojowego w ramach inwestycji D1.1.2 musi być zachowana przez okres 3 lat od daty zatwierdzenia przez IOI wniosku końcowego o płatność, składanego przez OOW za pośrednictwem systemu CST2021. Zamawiający informuje, że wniosek o płatność zostanie złożony niezwłocznie po podpisaniu Końcowego protokołu odbioru, bez zastrzeżeń po stronie zamawiającego. W celu usunięcia wątpliwości wykonawcy zamawiający zmodyfikował treść pkt. 1a par. 7 projektu umowy.

31.	Wnosimy o usunięcie z §5 ust. 10 i §7 ust. 2 słowa „nieodpłatnego”. Zgodnie z art. 7 pkt 32 Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego jest umową odpłatną, zatem świadczenie usług w ramach Gwarancji następuje nie nieodpłatnie, lecz w ramach wynagrodzenia za realizację umowy.	Zamawiający zmodyfikował treść przywołanych w zapytaniu regulacji
32.	Wnosimy o usunięcie z §7 ust. 3 zdania drugiego, tj. sformułowania: „Na usunięte wady oraz ich przyczyny biegnie nowy okres gwarancji o długości równej początkowemu okresowi gwarancji (dla danego elementu przedmiotu Umowy), liczony od daty potwierdzenia usunięcia wady.” Powyższe postanowienie wprowadza zasadę, że z każdym usunięciem wady 36-miesięczny okres gwarancji zaczyna biec na nowo. W praktyce oznacza to ryzyko potencjalnie nieograniczonego przedłużania gwarancji w nieskończoność, jeśli w okresie jej trwania pojawiałyby się nawet błahe usterki. Zasadniczym celem gwarancji jest zapewnienie sprawności rzeczy przez określony czas. Jeżeli każdy zabieg naprawczy resetuje bieg całego okresu, gwarancja przestaje być czasowo ograniczonym zabezpieczeniem jakości, a staje się praktycznie zobowiązaniem „bezterminowym” – co wykracza poza standardowe rozumienie gwarancji z art. 577 i nast. Kodeksu cywilnego. Takie postanowienie prowadzi do nieproporcjonalnego i potencjalnie nieograniczonego wydłużenia odpowiedzialności oraz narusza równowagę Stron umowy i sens instytucji gwarancji, nadto powoduje, że rzetelne oszacowanie oferty staje się niemożliwe.	Zamawiający akceptuje propozycję
33.	Prosimy o wskazanie listy załączników, które w myśl §8 ust. 3 będą wymagane do faktury VAT w celu rozliczenia realizacji Umowy. Zgodnie z ust. 5 tego paragrafu „w przypadku stwierdzenia wad formalnych faktury lub załączników, Zamawiający wezwie Wykonawcę do korekty lub uzupełnienia, a termin płatności liczyć się będzie od dnia otrzymania prawidłowo poprawionej faktury przez Zamawiającego”. O ile wymogi w zakresie treści faktury są określone przepisami prawa, o tyle brak jest regulacji odnoszących się do jakichkolwiek załączników – jest to kwestia umowna. Wobec tego lista załączników wymaganych do faktury i stanowiąca aspekt formalny rozliczenia wynagrodzenia powinna być precyzyjnie określona i znana Wykonawcy.	Zamawiający zmodyfikował §8 ust. 3 zgodnie z propozycją
34.	Wnosimy o usunięcie postanowienia §8 ust. 6. Zgodnie z §6 ust. 5 Umowy odbiór warunkowy stanowi potwierdzenie prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy, zatem Wykonawca uprawniony jest do uzyskania wynagrodzenia. Ponadto dokonanie odbioru przedmiotu Umowy stanowi o rozpoczęciu biegu okresu rękojmi, więc usunięcie ewentualnych drobnych wad stwierdzonych podczas odbioru powinno nastąpić w ramach obowiązującej rękojmi, która z kolei jest zabezpieczona określoną kwotą wnoszoną przez Wykonawcę w ramach zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Brak jest więc podstaw do zatrzymania wynagrodzenia Wykonawcy do czasu usunięcia wad stwierdzonych podczas odbioru.	Zamawiający nie akceptuje propozycji
35.	Prosimy o dodanie w §8 oświadczenia Wykonawcy o treści: „Wykonawca oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4c ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. [jeśli dotyczy]”. Zgodnie z przywołanym wyżej art. 4c przedsiębiorca zobowiązany jest złożyć drugiej stronie transakcji handlowej oświadczenie o posiadaniu, uzyskaniu albo utracie statusu dużego przedsiębiorcy, jeżeli odpowiednio posiada, uzyskał albo utracił ten status. Oświadczenie o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy składa się najpóźniej w momencie zawarcia pierwszej transakcji handlowej między stronami.	Zamawiający nie akceptuje propozycji
36.	Prosimy o zmodyfikowanie brzmienia §9 ust. 3 zdanie drugie w następujący sposób: „3. (...) W szczególności Wykonawca zobowiązuje się na żądanie Zamawiającego lub właściwych organów (...) udostępniać wszelkie informacje, dokumenty i dane dotyczące realizacji niniejszej Umowy, za wyjątkiem tych, które stanowią tajemnicą przedsiębiorstwa Wykonawcy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, chyba że obowiązek ujawnienia informacji stanowiących tajemnicą przedsiębiorstwa będzie wynikać z obowiązujących przepisów prawnych. (...)” Udostępnianie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa narażałoby Wykonawcę na nieuzasadnione ryzyko prawne i gospodarcze. Dlatego informacje tego rodzaju powinny pozostać objęte ochroną i nie powinny być udostępniane, chyba że w zakresie ściśle koniecznym do prawidłowej realizacji Umowy.	Zamawiający nie akceptuje propozycji

37.	Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „<i>terminowe przekazywanie wymaganych informacji i dokumentów (...)</i>” zawarte w §9 ust. 6 Umowy? Zgodnie z ust. 1 tego paragrafu Wykonawca zobowiązany jest przedkładać miesięczne raporty okresowe, jednak nie wskazano terminu na ich przedłożenie. Innych terminów Zamawiający nie określił, a jednocześnie wskazał, że opóźnienie w wywiązywaniu się z obowiązków sprawozdawczych będzie traktowane jako naruszenie Umowy i może skutkować nałożeniem kar umownych na Wykonawcę lub nawet odstąpieniem od Umowy. Wobec tak określonych, w tym daleko idących sankcji, prosimy o wskazanie konkretnych terminów, których zobowiązany jest przestrzegać Wykonawca. Sprecyzowanie w zakresie terminowości nie tylko pozwoli na uniknięcie ewentualnych nieporozumień w zakresie wystąpienia ewentualnego opóźnienia, ale również pozwoli Wykonawcy przygotować się do tych obowiązków pod kątem organizacyjnym.	Zamawiający zmodyfikował treść §9 ust. 1
38.	Wobec braku określenia terminu Trwałości Projektu, wnosimy o usunięcie kary umownej przewidzianej w §10 ust. 1 lit. a. Zgodnie z §9 ust. 2 Umowy Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia funkcjonowania rezultatów Umowy w okresie 3 lat od dnia zatwierdzenia przez instytucję odpowiedzialną wniosku o płatność końcową w ramach Projektu, brak jest jednak określenia ram czasowych, w których wniosek o płatność końcową powinien być zatwierdzony. Wobec tego Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu, który nie został określony.	W celu usunięcia wątpliwości wykonawcy zamawiający zmodyfikował treść pkt. 1a par. 7 projektu umowy.
39.	Wnosimy o zmianę brzmienia §10 ust. 1 lit. b – e poprzez ustalenie, że kary umowne naliczane są za zwłokę, a nie za opóźnienie oraz wyliczane są za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia. Wskazujemy, że zgodnie z art. 433 pkt 1 Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Wykonawca może ponosić odpowiedzialność za okoliczności, które nastąpiły z jego winy, a więc w tym przypadku za zwłokę w wykonaniu określonych obowiązków.	Zamawiający nie akceptuje propozycji
40.	Wnosimy o zmianę brzmienia §10 ust. 2 w następujący sposób: <i>„1. Za odstąpienie od Umowy lub jej rozwiązanie z winy Wykonawcy na podstawie postanowień Umowy – kara umowna w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto. Przed naliczeniem kary umownej Zamawiający poinformuje Wykonawcę o zamiarze naliczenia kary umownej, celem umożliwienia Wykonawcy zajęcia stanowiska w przedmiocie zasadności naliczenia kary. Zamawiający uprawniony jest do potrącenia naliczonych kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (lub z zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli zostało ustanowione). O naliczeniu kar umownych Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie.”.</i> Wykonawca nie powinien być obciążony karą umowną w sytuacji odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego na podstawie ustawy Pzp, gdyż ustawa ta określa okoliczności pozwalające na odstąpienie od umowy, które są niezależne od Wykonawcy, np. zaistnieje istotna okoliczność, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym. Wykonawca może zostać ukarany karą umowną w sytuacji, gdy to z jego winy doszło do odstąpienia od Umowy. Z kolei odstąpienie od Umowy bez podstaw prawnych jest nieskuteczne, gdyż złożenie oświadczenia o odstąpieniu bez istniejącej ku temu podstawy prawnej nie wywołuje skutków prawnych, tj. umowa powinna być w takiej sytuacji uznana za wiążącą. Powyższa propozycja zmiany w zakresie wprowadzenia obowiązku informacyjnego o zamiarze naliczenia kary ma na celu umożliwienie Stronom podjęcia dialogu przed naliczeniem kary. Może się bowiem zdarzyć sytuacja, że Zamawiający powziął błędne informacje o okolicznościach, które w jego ocenie stanowią podstawę do naliczenia kary, bądź też zaistnienie takich okoliczności było od Wykonawcy niezależne.	Zamawiający nie akceptuje propozycji
41.	10. Prosimy o zmodyfikowanie §10 ust. 4 poprzez dodanie dalszej treści w brzmieniu: <i>„Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości 100% wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy na podstawie Umowy.”</i> Ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do zaproponowanej wysokości pozwala na właściwe zarządzanie ryzykiem po stronie Wykonawcy, co może mieć bezpośredni wpływ na kształt oferty cenowej oraz realność i efektywność realizacji Umowy. W praktyce obrotu gospodarczego taki limit jest powszechnie stosowany i uznawany za standardowy, szczególnie w umowach o	Zamawiający nie akceptuje propozycji

	świadczenie usług IT lub wykonanie dzieła w tym zakresie. Limit odpowiadający wartości wynagrodzenia, jakie Wykonawca uzyskuje z tytułu realizacji umowy, stanowi racjonalne i sprawiedliwe odniesienie do ewentualnych roszczeń odszkodowawczych. Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", w którym rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: 1) „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”; 2) „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”	
42.	Wnosimy o zmianę brzmienia §11 ust. 1 lit. a) w następujący sposób: „a) w sytuacji trzykrotnej odmowy odbioru Przedmiotu Umowy i sporządzenia protokołu negatywnego zgodnie z §6 ust. 3 Umowy;” Aktualne brzmienie ww. postanowienia pozwala na odstąpienie od Umowy w przypadku odmowy przyjęcia przedmiotu Umowy z powodów znanych tylko Zamawiającemu. Proponujemy powiązać przedmiotową podstawę do odstąpienia z procedurą odbiorową.	Zamawiający nie akceptuje propozycji
43.	Prosimy o sprecyzowanie, czy w celu należytego wykonania przedmiotu Umowy konieczne będzie przetwarzanie przez Wykonawcę danych osobowych, których administratorem w rozumieniu RODO jest Zamawiający? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, na podstawie której zostaną Wykonawcy powierzone dane.	Zamawiający udostępnił wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych
44.	Dotyczy: Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych Treść pkt. 3 nie ma zastosowania, jeśli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania. - Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie odnosi się do punktu 2.	Zamawiający skorygował omyłkę w aktualizacji SWZ.
45.	Dotyczy: Termin związania ofertą Zgodnie z art. 220 ust. 3 ustawy Pzp w przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą wskazanego w ust. 1, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwróci się jednokrotnie do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy niż 60 dni. Po późniejszym podpisaniu umowy może pozostać niewiele czasu na realizację Zamówienia - Czy w takiej sytuacji Zamawiający przesunie termin realizacji Zamówienia?	Nie, termin realizacji zamówienia ustalony w cz. VI SWZ pozostanie bez zmian.
46.	Dotyczy: Gwarancja jakości i rękojmia Prosimy Zamawiającego o zaakceptowanie następujących terminów usunięcia wad stwierdzonych w okresie gwarancji: - do 3 dni od przyjęcia zgłoszenia – w przypadku awarii krytycznych uniemożliwiających korzystanie z systemów lub urządzeń, - do 60 dni roboczych od przyjęcia zgłoszenia – w przypadku pozostałych wad	Nie akceptujemy propozycji

Zamawiający wydłuża następujące terminy:

1. składania ofert: do dnia 10.10.2025 r. godz. 10:00
2. otwarcia ofert: do dnia 10.10.2025 r. godz. 10:30
3. związania ofertą: do 07.01.2026 r.

DYREKTOR
Andrzej Juliusz Kamasa

Wiesław Babiński
kierownik
ds. zamówień publicznych